



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 ... din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr.... formulată de SC ... SA, liderul asocierii SC ... SA & SC ... SA & SC ... SRL, cu sediul în județul ... și sediul procesual ales la reprezentantul convențional - ..., împotriva adresei nr. ... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN ... cu sediul în cod poștal ... Județul ... în cadrul procedurii prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „CONTRACT DE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE: ÎNCHIDEREA DEPOZITELOR URBANE EXISTENTE ÎN JUDEȚUL ... DIN CADRUL PROIECTULUI «SISTEMUL DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL ...»”, coduri ... s-au solicitat următoarele: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. ..., anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ... SA, liderul asocierii SC ... SA & SC ... SA & SC ... SRL, cu sediul procesual ales la reprezentantul

convențional – ..., ...CONSILIUL JUDEȚEAN ... cu sediul în cod poștal ... Județul

Obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei, după cum urmează:

- la anularea raportului procedurii nr. ..., precum și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ...

- la reevaluare ofertei depusă de către contestator, ținând cont de conținutul documentației de atribuire, de răspunsul la clarificări și de motivarea prezentată mai jos, în sensul acceptării îndeplinirii cerinței privind experiența similară.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr.... formulată de SC ... SA, liderul asocierii SC ... SA & SC ... SA & SC ... SRL, împotriva adresei nr. ... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN ... în cadrul procedurii organizată prin „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „CONTRACT DE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE: ÎNCHIDEREA DEPOZITELOR URBANE EXISTENTE ÎN JUDEȚUL ... DIN CADRUL PROIECTULUI «SISTEMUL DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL ...»”, coduri CPV s-au solicitat următoarele: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. ... anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În fapt, contestatorul precizează că a participat la procedura de atribuire susamintită, iar ulterior datei de deschidere a ofertelor și de evaluarea acestora, i-a fost comunicată adresa nr... conform căreia oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă, potrivit prevederilor art. 36 ...(1) lit. b), coroborat cu cele ale art. 79 ... (1) din HG nr. 925/2006.

Contestatorul apreciază că decizia autorității contractante este nelegală și netemeinică, deoarece, după o primă analiză a documentelor de calificare privind experiența similară, i s-a solicitat, prin adresa nr. ... următoarea clarificare: „din documentele prezentate în sprijinul demonstrării îndeplinirii experienței similare nu a fost identificat modul de îndeplinire a cerinței ca cel puțin unul dintre contracte trebuie să fie

un contract de lucrări privind închiderea unui depozit de deșuri menajere”.

Contestatorul precizează că a transmis răspunsul prin adresa nr. , la care a atașat o notă explicativă în care au fost detaliat lucrările executate, „document care a fost confirmat de către ...

Ulterior, SC ... SA arată că autoritatea contractantă i-a cerut o nouă clarificare, prin adresa nr. ... în care i s-au solicitat următoarele: „referitor la documentele depuse în sprijinul demonstrării îndeplinirii experienței similare solicitate, se solicită să se clarifice care a fost rolul ..., în elaborarea proiectului tehnic al lucrării care a făcut obiectul contractului nr...”, la care a răspuns prin adresa nr. ...

În susținerea argumentelor sale, contestatorul menționează cerinței nr. ... din fișa de date privitoare la experiența similară, potrivit căreia: „Ofertantul trebuie să dovedească faptul că în ultimii 5 ani împliniți la data termenului limită pentru depunerea ofertei, a executat și dus la bun sfârșit lucrări de mediu, din contracte a căror valoare să fie de minimum 40 milioane lei, valoare cumulată din cel mult 5 contracte. Cel puțin unul dintre acestea trebuie să fie un contract de lucrări privind închiderea unui depozit de deșuri menajere. Pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței de mai sus, se vor prezenta: Fișa de Experiență similară, Copii ale părților relevante din contractul de execuție (...) însoțite de copii ale Proceselor- Verbale de Recepție”.

În acest sens, susține că a depus următoarele documente: formularul nr. ... și anexa la acesta a asociatului SC ... SRL, contractul nr. ..., având ca obiect „...”, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. ..., recomandare beneficiar și comunicarea nr.

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă, încă de la prima cerere de lămuriri a încălcat prevederile art. 78 din HG nr. 925/2006, solicitându-i, în mod ambiguu, doar clarificări, nelunându-i în considerare răspunsul său ca edificator și revenind, pe același subiect, cu o nouă clarificare.

Referitor la cea de-a doua solicitare de clarificări, SC ... SA consideră că aceasta „vizează doar stabilirea legăturii dintre ...și entitatea care a executat proiectul tehnic al lucrării executate prin Contractul nr. ...” și nu „detalii privind lucrările de tipul celor solicitate ca și experiență similară”.

La solicitarea de mai sus, contestatorul menționează că prin răspunsul dat a precizat faptul că „...își desfășoară în mod curent activitatea ca profesor la..., acesta fiind motivul pentru care atât comunicarea nr. ..., cât și nota explicativă nr. ... sunt emise cu nr. de înregistrare al instituției și cu ștampila acesteia”, precizând că este președinte al ..., „asociație care a avut calitatea de proiectant general și care a subcontractat societății ...SRL execuția proiectului tehnic pentru ...- .../ (...).

În sprijinul celor afirmate, contestatorul arată că „în cadrul notei explicative s-a solicitat viza, spre confirmare, a Agenției pentru Protecția Mediului ... susținând că „și cu acest al doilea răspuns” a îndeplinit „în totalitate cerința nr. 2 privitoare la experiența similară din fișa de date”.

Contestatorul consideră că „autoritatea contractantă, în luarea deciziei de respingere, nu a ținut cont de toate explicațiile mai sus menționate sau de dovezile prezentate, ci, de fapt, a fost în posesia unui așa numit Acord de mediu nr. ... emis de Agenția Regională pentru Protecția Mediului ...”, document față de care nu i s-a solicitat niciun punct de vedere.

În continuare, contestatorul citează motivul de respingere a ofertei sale din cuprinsul actului contestat, care reprezintă adresa de comunicare a rezultatului procedurii, susținând că „decizia de evaluare s-a bazat întrutotul pe Acordul de mediu nr... (...) emis pentru lucrările de tipul *închiderea unei gropi de deșeuri industriale periculoare*”, care, în opinia sa, nu constituie un document potrivit și din care rezultă că au fost executate lucrări similare de tipul celor solicitate în fișa de date.

SC ... SA apreciază că autoritatea contractantă a încălcat și dispozițiile art. 72...2 din HG nr. 925/2006, întrucât a realizat o evaluare concomitentă atât a cerințelor de calificare, cât și a modului în care propunerea tehnică a sa a respectat cerințele caietului de sarcini, precum și a modului în care propunerea financiară s-a încadrat în valoarea estimată.

Având în vedere cele prezentate anterior, contestatorul susține că, modul de respingere al ofertei sale, de către autoritatea contractantă, este unul „netemeinic și arbitrar”, fiind înlăturat din cadrul procedurii de atribuire contestate, cu toate că oferta sa „s-a înscris pe locul 1 potrivit Procesului verbal de deschidere”.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe dispozițiile OUG nr. 34/2006 și pe cele ale HG nr.925/2006, solicitând anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. ... anularea raportului procedurii, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În vederea soluționării contestației de mai sus, CONSILIUL JUDEȚEAN ... a comunicat adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., la care a anexat punctul său de vedere nr. ..., cu privire la contestația formulată de SC ... SA, precum și dosarul achiziției public, în copie.

În respectivul punct de vedere, autoritatea contractantă prezintă istoricul procedurii de atribuire în cauză, precizând că, în urma deschiderii ofertelor a avut loc în data de de... la care au participat un număr de ... operatori economici.

CONSILIUL JUDEȚEAN ... arată că, în urma evaluării ofertelor, a întocmit raportul procedurii nr. ..., fiind desemnată câștigătoare oferta depusă de către Asocieria SC ...- SRL ... SC ... SRL București și SC ... SA ..., cu o ofertă financiară de ... lei, fărăTVA.

În ceea ce privește contestația de mai sus, referitor la Cerința nr. 2 - *Experiența similară*, autoritatea contractantă menționează următoarele:

- asociatul SC ... SRL a prezentat Formularul 9, completat în data de ..., pentru lucrarea similară „Execuție lucrări de închidere canal evacuare ape uzate menajere și industriale”, în calitate de contractant unic, al cărui beneficiar este S.C... SA; din formular rezultând că valoarea contractului nr. ... este de 2.407.801 lei și că durata de execuție a lucrării contractată a fost de 4 luni, iar cea efectiv realizată de 9 luni (termen decalat prin acte adiționale); anexând și procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. ... și recomandarea nr. ... din partea beneficiarului respectivei lucrări;

- asociatul SCa prezentat Formularul 9 completat în data de ..., pentru lucrarea similară „Reabilitare stație de epurare ape uzate menajere și industriale”, în calitate de contractant unic al cărui beneficiar este SC ... SA; anexând în acest sens, Contractul de lucrări nr... din ..., a cărui valoare este de ... lei, iar durata de execuție a lucrării contractată de 5 luni, și cea realizată efectiv de 9 luni, termen decalat prin acte adiționale, precum și procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. ..., în copie conform cu originalul, recomandarea nr. ... din partea SC ... SA, în copie conformă cu originalul;

- asociatul ... SA ...a prezentat Formularul 9, completat în data de ..., pentru lucrarea similară „Lucrări de urgență pentru aprovizionarea cu apă în ..., zonele municipale ... și ...”, în calitate de contractant unic, al cărui beneficiar este ...; din formular a rezultat că valoarea contractului a fost de ... euro, fără TVA (... lei), iar durata de execuție a lucrării de 16 luni; din Contractul administrativ de colaborare nr. ..., încheiat cu ... la data de ... a rezultat o valoare maximă a acestuia de ...euro, durata nefiind menționată; a prezentat Certificatul din ..., eliberat de inginer, din care rezulta că societatea a început execuția în decembrie 2007 și a finalizat-o în mai 2009, că valoarea totală, fără TVA a lucrărilor a fost de ... euro, în copie certificată în limba spaniolă, însoțită de traducerea autorizată și legalizată în limba română.; a prezentat procesul verbal de recunoaștere și verificare din data ..., de unde rezultă că data terminării lucrărilor este martie 2009 (martie sau mai), în copie certificată în limba spaniolă, însoțită de traducerea autorizată și legalizată în limba română, a prezentat și recomandare din partea ..., în copie certificată în limba spaniolă, însoțită de traducerea autorizată și legalizată în limba română;

- același asociat SC ... S.A. ..., a prezentat Formularul 9, completat în data de ..., pentru lucrarea similară „Construcția de stații de epurare a apelor reziduale din ș.a.”, în calitate de lider de asociație, al cărui beneficiar a fost ...- ...; din formular rezulta că valoarea contractului a fost de ... euro, fără TVA (... lei), iar durata de execuție a lucrării de 18 luni. Din Contractul de lucrări nr. ..., încheiat cu la data ..., rezulta o valoare de ... euro și un termen de execuție de 18 luni; s-a prezentat și memoriul lucrărilor, în copie conformă cu originalul în limba spaniolă, însoțită de traducerea autorizată și legalizată în limba română, documentul de constituire a uniunii temporare de societăți, în copie certificată în limba spaniolă, (însoțită de traducerea autorizată și legalizată în limba română, din care rezultă un procent de participare al S.C. ... în cadrul contractului de 60%), a prezentat procesul verbal de punere la punct a stațiilor de epurare ape reziduale, procesul verbal de punere în funcțiune a acestora și cel pentru recepția parțială, din care reiese că lucrările au început la data de ... și s-au finalizat la data de ..., în copii certificate în limba spaniolă, însoțite de traducerea autorizată și legalizată în limba română. Totodată, a prezentat și recomandare din partea ..., în copie certificată în limba spaniolă, însoțită de traducerea autorizată și legalizată în limba română (...).

Autoritatea contractantă precizează că, prin adresa nr. ..., a solicitat clarificări contestatorului pentru dovedirea experienței similare, conform fișei de date, la care SC ... SA a răspuns prin adresa nr. ..., atașând „o notă explicativă eliberată de ... (...) în care se menționează că, așa cum reiese și din Proiectul tehnic nr. ... și din Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, compartimentul nr. 1 al Haldei de Șlam de la Simionești, conținea deșeuri menajere”.

CONSILIUL JUDEȚEAN ... susține că, întrucât „comisia de evaluare nu a putut deduce care este rolul și ... în elaborarea proiectului tehnic al lucrării, având în vedere că din contract (...) reiese clar că proiectantul lucrării a fost SC ...”, prin adresa nr. ..., a cerut contestatorului clarificări suplimentare în acest sens.

De asemenea, arată că SC ... SA a răspuns prin adresa nr. ..., susținând că „analizând răspunsul dat de contestatoare, comunicarea prezentată inițial în oferta depusă cu ștampila ...cât și celelalte documente depuse, comisia de evaluare a constatat că aceste documente nu sunt relevante și nu dovedesc îndeplinirea experienței similare solicitate”.

Totodată, autoritatea contractantă mai precizează că datele adreselor emise de către ...nu erau în concordanță cu informațiile existente în documentele eliberate de autoritățile cu competențe în domeniu, informațiile comunicate de către aceeași fiind irelevante,

având în vedere și anul în care s-au desfășurat respectivele lucrări, 2007-2008.

CONSILIUL JUDEȚEAN ... susține că în contractul de lucrări nr. ..., procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. ..., precum și în Acordul de mediu nr... din ..., se precizează că proiectantul lucrărilor a fost SC ..., așa cum a declarat contestatorul.

În aceste condiții, comisia de evaluare a ofertelor a aplicat prevederile art. 79 ... (1) din HG nr. 925/2006 și a declarat neconformă oferta contestatorului.

Autoritatea contractantă menționează că prezentul contract face parte din Proiectul „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul ...”, finanțat prin POS Mediu, Axa Prioritară 2, Domeniul Major de Intervenție 1 „Dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor și reabilitarea siturilor contaminate istoric”, iar conform contractului de finanțare nr. ..., acesta se implementează până la data de ..., întârzierile în implementare pot pune în pericol realizarea Proiectului în termenii contractuali stabiliți de Uniunea Europeană.

Pentru motivele precizate anterior, CONSILIUL JUDEȚEAN ... solicită respingerea contestației, ca nefondată, considerând deciziile comisiei de evaluare în concordanță cu prevederile documentației de atribuire și cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice.

Autoritatea contractantă își întemeiază punctul de vedere pe dispozițiile OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr...., SC ... SA a solicitat Consiliului accesul la dosarul cauzei.

Urmare adresei CNSC nr. .../.../... în data de ..., s-a prezentat la sediul CNSC, în vederea studierii dosarului, ...Ulterior, prin adresa nr...., înregistrată la CNSC cu nr. ..., SC ... SA a formulat o serie de concluzii scrise prin care solicită admiterea contestației și dispunerea, în consecință, a măsurilor cerute.

Referitor la Acordul de mediu nr....., acord la care se referă autoritatea contractantă în cuprinsul adresei de comunicare rezultatului, contestatorul precizează că, deși la pag. 3 din acest Acord, la punctul III Condiții, Tabelul 1, litera B, punctul 16 se menționează existența și a *Deșeurilor menajere*, împreună cu celelalte tipuri de deșeuri, autoritatea contractantă, procedând în mod superficial, s-a raportat doar la Scopul Implementării proiectului, respectiv la pag. 2 din Acordul de mediu nr...., unde se precizează „...”.

SC ... SA consideră că, în dosar, există confirmarea celor susținute la pct. 2.1 din contestația sa, respectiv:

- Contractul nr. ... din ..., contractul depus pentru experiența similară solicitată a presupus și execuția de lucrări privind închiderea

unor compartimente, dintre care unul conținea și deșeuri menajere (situație explicată pe larg în documentul intitulat Notă explicativă a ...;

- confirmarea veridicității celor declarate în nota explicativă s-a făcut și de către Agenția pentru Protecția Mediului ... prin vizarea acestei note, agenția de mediu fiind autoritatea care a avizat și controlat modalitatea în care au fost executate tipurile de lucrări declarate în acordul de mediu.

Totodată, contestatorul susține că respectivul contract a presupus și executarea principalelor lucrări, care constituie, în parte, și obiectul prezentei proceduri; acest fapt fiind evidențiat chiar de Acordul de mediu nr.4, în care la pag. 5, 6, 7 și 8 sunt descrise activitățile ce au fost executate și se regăsesc în caietul de sarcini al acestei proceduri.

SC ... SA menționează că la nivelul anului 2012, în România, nefiind efectuată o colectare selectivă a deșeurilor, nu există, în mod practic, închiderea unor depozite care să conțină, exclusiv, deșeuri menajere.

Fața de aspectele prezentate, contestatorul afirmă că este neîntemeiată analiza și decizia autorității contractante de a considera că SC ... SA nu a făcut dovada experienței de lucrări similare, impunându-se reevaluarea ofertei sale.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

CONSILIUL JUDEȚEAN ... a inițiat procedura de atribuire organizată prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „CONTRACT DE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE: ÎNCHIDEREA DEPOZITELOR URBANE EXISTENTE ÎN JUDEȚUL ... DIN CADRUL PROIECTULUI «SISTEMUL DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL ...»”, coduri CPVelaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de ... lei, fără TVA.

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire ales a fost „prețul cel mai scăzut”.

Ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în data de ..., în urma căreia s-a încheiat procesul-verbal nr. ..., din care reiese participarea unui număr de ... operatori economici.

În urma etapei de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr. ..., potrivit căruia oferta contestatorului a fost respinsă „ca inacceptabilă și neconformă” în baza dispozițiilor art. 36 ... (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, coroborat cu cele ale art. 79 ... (1) din același act normativ; oferta desemnată câștigătoare aparținând Asocierii SC ... SRL ... SC ... SRL București și SC ..., cu o propunere financiară de ... lei, fără TVA.

Comunicarea rezultatului procedurii s-a efectuat, către contestator, cu adresa nr. ... în care, referitor la experiența similară, se precizează, printre altele: „(...) datele din cele două adrese, emise de către....., nu sunt în concordanță cu informațiile existente în documentele eliberate de autoritățile cu competențe în domeniu (...) în contractul de lucrări nr. ..., în procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. ..., precum și în Acordul de mediu nr. ... din ..., eliberat de Agenția Regională pentru Protecția Mediului ..., se precizează că proiectantul lucrărilor este SC Sa ... și nu ...”, așa cum s-a menționat în răspunsul la clarificări nr.

Având în vedere criticile contestatorului, Consiliul se va pronunța asupra acestora raportat la conținutul documentației de atribuire și la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

Astfel, în fișa de date a achiziției publice, la cap. III.2.3.a) - *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, Cerința nr. 2 - *Experiența similară*, se menționează: „Ofertantul trebuie să dovedească faptul că, în ultimii 5 ani împliniți la data termenului limită pentru depunerea ofertei, a executat și dus la bun sfârșit lucrări de mediu, din contracte a căror valoare să fie de minimum 40 milioane lei, valoare cumulată din cel mult 5 contracte. Cel puțin unul dintre acestea trebuie să fie un contract de lucrări privind închiderea unui depozit de deșeuri menajere (...)”.

Consiliul reține că, în documentele de calificare prezentate de contestator pentru îndeplinirea cerinței de mai sus, se regăsește Contractul de lucrări nr. ..., încheiat între SC ... SA, în calitate de achizitor și SC ... SRL, în calitate de executant, având ca obiect executarea și finalizarea lucrării: „.....”.

Din verificarea actelor dosarului cauzei, Consiliul constată că autoritatea contractantă, în temeiul art. 35 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 1... a solicitat SC ... SA, printre altele la punctul i), să prezintă clarificări având în vedere faptul că „din documentele prezentate (...) nu a fost identificat modul de îndeplinire a cerinței ca *cel puțin unul dintre contracte trebuie să fie un contract de lucrări privind închiderea unui depozit de deșeuri menajere*”.

Ulterior, contestatorul a transmis adresa nr. ..., înregistrată la sediul autorității contractante sub nr... în care, referitor la solicitarea anterioară a prezentat documentul denumit „Notă explicativă”, emis de ... - ... în conținutul căruia se precizează, printre altele: „Referitor la ... din data ... (...) așa cum reiese din Proiectul tehnic nr. ... și din Raporul la studiul de evaluare a impactului, compartimentul nr. I conținea *deșeuri menajere*, iar compartimentul II deșeuri rezultate din activități de producție industrială”; document care, fiind confirmat de

Agenția pentru Protecția Mediului ... certifică faptul că la respectiva lucrare s-au efectuat și lucrări aferente deșeurilor menajere.

Consiliul constată că, urmare a documentului de mai sus, autoritatea contractantă, prin adresa nr. ..., cere contestatorului clarificări privind „rolul...”, în elaborarea proiectului tehnic al lucrării care a făcut obiectul contractului nr. ...

La această solicitare, contestatorul răspunde prin adresa nr. ... înregistrată la sediul CONSILIULUI JUDEȚEAN ... sub nr. ... în cadrul căreia, pentru cererea anterioară, se menționează:

„În perioada când s-au realizat lucrările ce au făcut obiectul contractului nr. ... funcționa ca șef al Catedrei de ingineria mediului de la ... și în același timp ca președinte fondator al - ...

Catedra a contractat cu ... numeroase lucrări de evaluări de mediu - studii de impact, bilanțuri de mediu, raport de amplasament, numeroase analize fizico-chimice pentru sol, emisii în atmosferă, ape uzate, ape pluviale, studii de fezabilitate, astfel încât se cunoștea perfect problemele de mediu ale unității.

În acest context o fost câștigată și licitația pentru realizarea Proiectului tehnic de închidere a a avut calitatea de proiectant general, iar ... ca proiectant de specialitate.

D-I ... și din acest motiv Nota explicativă poartă nr. de înregistrare și ștampila instituției mai sus precizate”.

Consiliul reține că la dosarul cauzei se află Acordul de Mediu nr. ..., emis de Agenția Regională pentru Protecția Mediului ..., pentru realizarea proiectului „...”, conform căruia proiectantul lucrării este SC ... și beneficiarul este SC ... SA.

...Având în vedere cele prezentate anterior, raportat la obiectul contractului de achiziție publică în cauză, respectiv: „Contract de lucrări pentru obiectivul de investiție: *Închiderea depozitelor urbane existente în județul ... din cadrul Proiectului «Sistemul de management integrat al deșeurilor în județul ...»*”, conform cap. II.1.1.) din fișa de date a achiziției, Consiliul constată că Asocieria SC ... SA & SC ... SA & SC ... SRL a îndeplinit cerința referitoare la experiența similară, deoarece, conform cap. II.2.1. – *Cantitatea totală și domeniul*, din fișa de date a achiziției, nu se face referire strictă numai la „deșeurii menajere”, ci se regăsesc următoarele mențiuni: „Contractul are ca scop realizarea lucrărilor de închidere a depozitelor neconforme de deșeurii existente în județul ... conform Caietului de sarcini și Listelor de Cantități (...). Sunt prevăzute să fie închise șapte depozite neconforme de deșeurii, situate în următoarele localități: (...)”.

De altfel, conform Acordului de mediu nr. ..., Consiliul apreciază că SC ... SRL, membru al asocierii contestatoare, a demonstrat că, pe lângă lucrările referitoare la deșeurile periculoase, a efectuat și activități aferente deșeurilor menajere.

Mai mult, sintagma „experiență similară” nu înseamnă „experiență identică”, astfel încât autoritatea contractantă era obligată să țină cont de acest aspect, de faptul că *depozitele urbane, existente în județul ...* nu conțin numai deșeuri menajere, conform obiectului contractului de achiziție publică în cauză, de scopul OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și de principiile acesteia, prevăzute la art. 2 din acest act normativ, precum și de faptul că, în momentul de față, în România activitățile de închidere a depozitelor de deșeuri, de reciclare/eliminare a acestora, respectiv de ecologizare în general, reprezintă operațiuni care sunt în faza de început, neexistând o tradiție în acest sens.

Prin urmare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a respins, în mod eronat, oferta contestatorului ca inacceptabilă în baza art. 36 ... (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și neconformă în temeiul art. 79 ... (1) din același act normativ, deoarece actele existente la dosarul cauzei, depuse inițial și ca urmare a solicitărilor de clarificări, sunt elocvente în demonstrarea cerinței privind experiența similară.

Ținând cont de cele prezentate anterior, în temeiul art. 278 ... (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de SC ... SA, liderul asocierii SC ... SA & SC ... SA & SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN

Astfel, va dispune obligarea autorității contractante, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei, la:

- anularea raportului procedurii nr. ..., precum și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ...

- la reevaluare ofertei depusă de către contestator, ținând cont de conținutul documentației de atribuire, de răspunsul la clarificări și de motivarea prezentată mai sus, în sensul acceptării îndeplinirii cerinței privind experiența similară.

Va dispune, în temeiul ... (6) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 ... (1) și (3) din ordonanța de urgență de mai sus.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

...