



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația transmisă prin adresa de înaintare nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ...S.A. cu sediul în ..., str. ... nr...., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. ..., emisă de către ... S.A., cu sediul în ...nr...., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Aparate împotriva incendiilor și intervenții în situații de urgență”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...

În baza art. 275¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ...S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 275¹ alin. (3) din ordonanța evocată.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ...S.A., în calitate de ofertant la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... S.A. în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Aparate împotriva incendiilor și intervenții în situații de urgență”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 01.10.2012, a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ...S.A., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, contestație prin care societatea cere și suspendarea procedurii de atribuire, solicitându-i acesteia transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de 04.01.2013, ora 13:00.

... S.A. a transmis, prin fax, adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., prin care solicită respingerea contestației, având în vedere faptul că:

- cererea de suspendare a procedurii formulată de S.C. ...S.A. prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., a fost respinsă;

- prin decizia nr. ..., Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a stabilit că este nefondată solicitarea contestatoarei vizând anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și a admis capătul de cerere din contestație vizând anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ...și a obligat autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să comunice S.C. ...S.A. rezultatul aplicării procedurii cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare;

- a respectat decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ... cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

S.C. ...S.A. susține că, având în vedere gravele încălcări ale legislației achizițiilor publice de către autoritatea contractantă, cererea sa de suspendare a procedurii de atribuire în cauză întrunește atât condiția cazului temeinic justificat de suspendare a procedurii, fiind tratată în mod discriminatoriu, cât și paguba iminentă, oferta sa având un preț scăzut și respectând întrutotul cerințele din documentația de atribuire, și, de asemenea, protejează și interesul public, prin asigurarea unei concurențe efective.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... S.A., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Aparate împotriva incendiilor și intervenții în situații de urgență”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 139254 din 01.10.2012, stabilind data deschiderii ofertelor la 22.10.2012 ora 11:00 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 590.684,16 lei, fără TVA.

În cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul prezentei cauze, S.C. ...S.A. a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată împotriva raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. ..., solicitând, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

...

Potrivit dispozițiilor art. 275¹ alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Dispozițiile art. 256³ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc următoarele:

„(3) În cazul primirii unei contestații de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru care nu s-a luat act de renunțare conform prevederilor alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în termenul prevăzut la art. 279 alin. (3), dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare, inclusiv când aceste termene privesc cazurile prevăzute la art. 287¹² alin. (1) și la art. 287¹³ lit. a). Dacă decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost atacată cu plângere, dispozițiile art. 287⁷ se aplică în mod corespunzător.

(4) Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (3) este lovit de nulitate absolută.”

Data fiind dispoziția evocată și având în vedere că S.C. ...S.A. contestă rezultatul aplicării procedurii de atribuire, Consiliul stabilește că solicitarea acesteia de suspendare a procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației de către Consiliu, este nefondată, potrivit O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă având dreptul de a încheia contractul de achiziție publică numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu respectarea termenelor stabilite de legiuitor.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că nu a fost prezentat niciun motiv temeinic justificat, care să necesite luarea acestei măsuri de suspendare a procedurii pentru prevenirea unei pagube iminente și nici nu au fost indicate urmările pe care nesuspendarea procedurii le-ar avea asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

...

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275¹ alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ...S.A.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...