



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ...S.R.L. cu sediul în ..., str. ...nr...., etaj ..., ap ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea civilă de avocați ..., din ..., str. ...nr..., ..., împotriva răspunsurilor nr. 6, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 și 41 din clarificările postate în SEAP în data de 19.12.2012, sub denumirea „RENNS audit tehnic și financiar Răspuns 2 ([CN138098/011] 2 Răspuns.pdf.p7s)” emise de către ...cu sediul în ..., ... nr..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, desfășurată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Contract de achiziție servicii de realizare și implementare a Registrului Electronic Național al Nomenclaturilor Stradale (RENNS)”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ...S.R.L. cu sediul în ..., str. ...nr. ..., bloc ..., sc...., et...., ap...., ...înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva răspunsului la clarificări nr.

...

.../XI din 20.12.2012, postat în SEAP în data de 20.12.2012 sub denumirea „RENNS Răspuns la clarificări nr. 4 ([...] 4 Răspuns 20.12.2012.pdf.p7s )”, și clarificările nr. .../XI din 18.12.2012, postate în SEAP în data de 19.12.2012, sub denumirea „RENNS audit Răspuns 2 – RENNS audit tehnic și financiar Răspuns 2 ([.../011]2 Răspuns.pdf.p7s), emise de către ..., cu sediul în ..., ... nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, desfășurată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Contract de achiziție servicii de realizare și implementare a Registrului Electronic Național al Nomenclaturilor Stradale (RENNS)”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite cererile de suspendare depuse de S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.R.L. și dispune măsura suspendării procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare potrivit 275<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă de S.C. ...S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ...în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Contract de achiziție servicii de realizare și implementare a Registrului Electronic Național al Nomenclaturilor Stradale (RENNS)”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ..., a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire de către S.C. ...S.R.L., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, a solicitat autorității contractante transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de 04.01.2013, ora 13:00.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere cu privire la solicitarea de suspendarea procedurii de achiziție publică.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea cererii de suspendare a procedurii de achiziție publică ca neîntemeiată, deoarece nu sunt întrunite premisele de aplicare a art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind măsura suspendării procedurii de achiziție publică, având în vedere că:

- nu există un caz temeinic justificat, nefiind create împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ emis de autoritatea contractantă, solicitările de clarificare adresate fiind întrebări ce nu urmăresc în esență clarificarea și limpezirea unor aspecte din documentația de atribuire, aspecte a căror lămurire ar fi necesară pentru facilitarea depunerii unei oferte competitive și conforme în cadrul procedurii de achiziție publică. Răspunsurile furnizate nu au produs modificări ale prevederilor documentației de atribuire

...

și nu sunt de natură a restricționa participarea potențialilor ofertanți în cadrul procedurii de achiziție sau a contestatarei;

- inexistența iminenței producerii unei pagube precum și inexistența necesității de prevenire a unei pagube iminente, deoarece continuarea procedurii de achiziție cu etapa de depunere a ofertelor conform termenelor stabilite, nu este de natură a leza nicio categorie de interese și nu va conduce la producerea unei pagube, în condițiile existenței unei documentații de atribuire ce nu a fost modificată, așa cum s-a precizat în mod explicit în cadrul răspunsurilor de clarificare.

S.C. ...S.R.L. își motivează cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză până la soluționarea contestației având în vedere că sunt îndeplinite condițiile impuse de prevederile art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, pentru a se putea dispune suspendarea procedurii de achiziție publică, respectiv, existența unui caz temeinic justificat și prevenirea unei pagube iminente.

Contestatoarea susține că prin caracterul nelegal al modalității în care autoritatea contractantă a răspuns la solicitările de clarificări au fost încălcate principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, fiind pusă în situația imposibilității participării la procedura de atribuire în acuză.

Prin contestația depusă de S.C. ...S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ...în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Contract de achiziție servicii de realizare și implementare a Registrului Electronic Național al Nomenclaturilor Stradale (RENNS)”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ..., a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

S.C. ...S.R.L. își motivează cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză până la soluționarea contestației având în vedere că sunt îndeplinite condițiile impuse de prevederile art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, pentru a se putea dispune suspendarea procedurii de achiziție publică, respectiv, existența:

- unui caz temeinic justificat, autoritatea contractantă încălcând normele privind achizițiile publice, fapt ce creează o îndoială serioasă asupra legalității actelor contestate;

- unei pagube iminente, care se poate produce în contul contestatoarei prin imposibilitatea participării la procedura de

atribuire, datorită modificării factorilor de evaluare de către autoritatea contractantă, prin clarificările contestate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Contract de achiziție servicii de realizare și implementare a Registrului Electronic Național al Nomenclaturilor Stradale (RENNS)”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ..., stabilind data pentru depunerea ofertelor 04.01.2013 ora 15:00 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului de lucrări fiind de 10.514.025 lei, fără TVA.

În cadrul cererilor depuse, S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.R.L. au solicitat suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 95/2006.

Potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze cererile de suspendare formulate.

Având în vedere că S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.R.L. contestă răspunsurile la clarificări privind documentația de atribuire emisă de autoritatea contractantă, Consiliul stabilește că solicitarea acestora de suspendare a procedurii de atribuire, conform O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea contestațiilor, este întemeiată, potrivit legii, pentru a se evita apariția situațiilor care să ducă la încălcarea scopului legislației privind achizițiile publice, prevăzut la art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, și a principiilor care stau la baza atribuirii

...

contractului de achiziție publică, consacrate la art. 2 alin. (2) din ordonanță.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate în contestațiile depuse de S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.R.L. și să dispună măsura suspendării procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...