



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva rezultatului procedurii emis de COMPANIA NAȚIONALĂ „...”, cu sediul în ..., ... nr..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „servicii de distribuție”, s-a solicitat, între altele, suspendarea procedurii de atribuire, pentru loturile nr. 8, 13, 43 și 48, până la soluționarea fondului cauzei.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, cererea S.C. ... S.R.L. de suspendare a procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului-cadru având ca obiect „servicii de distribuție”, loturile nr. 8, 13, 43 și 48, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ „...”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare a

procedurii până la soluționarea fondului cauzei, formulată în contestația depusă de S.C. ... S.R.L., prin care s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, pentru loturile nr. 8, 13, 43 și 48.

Pentru soluționarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire trebuie avute în vedere prevederile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(3) Decizia prevăzută la alin. (1) poate fi atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare”.

Raportat la norma menționată, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde nicio justificare a sa legată de necesitatea suspendării procedurii sau de indicare a vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită. În acest context, cele două condiții legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea S.C. ... S.R.L.

Pe de altă parte, se observă că acțiunea contestatoarei este îndreptată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, iar, conform art. 256³ alin. (3) din ordonanța evocată, autorității îi este interzisă încheierea contractului mai înainte de soluționarea contestației și comunicarea deciziei de către Consiliu, sub sancțiunea nulității încheierii lui. Altfel spus, în situația de față procedura nu poate fi continuată prin încheierea acordului-cadru, ceea ce face de prisos eventuala luare de către Consiliu a măsurii suspendării ei.

Față de ansamblul considerentelor expuse, Consiliul urmează a decide respingerea ca nefondată a cererii S.C. ... S.R.L. de suspendare a procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „servicii de distribuție”, pentru loturile nr. 8, 13, 43 și 48, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ „...”.

Redactată în patru exemplare, conține două pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...