



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., depusă de către S.C. S.A., cu sediul în municipiul, reprezentată convențional de, având CUI, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr., emisă de către S.C., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Extinderi pentru: front captare, rezervor, rețea apă, rețea canalizare, stații de pompare ape uzate-localitatea ..., județul ...”, s-a solicitat în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată cererea de suspendare a procedurii formulată de S.C. S.A. în contradictoriu cu S.C.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. S.A. a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de către S.C., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Extindere pentru: front captare, rezervor, rețea apă, rețea canalizare, stații de pompare ape uzate-localitatea ..., județul ...”, solicitând în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii de atribuire”.

Prin adresa nr. înregistrată la autoritatea contractantă sub nr., Consiliul a pus în discuția părților solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire publică până la soluționarea fondului cauzei, solicitând autorității contractante un punct de vedere, precum și mijloacele de probă pe care se sprijină acesta.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., S.C., în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea cererii de suspendare a procedurii de achiziție publică.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

S.C., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extindere pentru: front captare, rezervor, rețea apă, rețea canalizare, stații de pompare ape uzate-localitatea ..., județul ...”, s-a solicitat în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii de atribuire”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică, până la soluționarea pe fond a cauzei de către Consiliu, sens în care invocă prevederile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, care dispun că: *„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.*

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.”

coroborate cu cele ale art. 256³ alin. (3) și (4) din același act normativ,

„(3) În cazul primirii unei contestații de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru care nu s-a luat act de renunțare conform prevederilor alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în termenul prevăzut la art. 279 alin. (3), dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare, inclusiv când aceste termene privesc cazurile prevăzute la art. 287¹² alin. (1) și la art. 287¹³ lit. a). Dacă decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost atacată cu plângere, dispozițiile art. 287⁷ se aplică în mod corespunzător.

(4) Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (3) este lovit de nulitate absolută.”

Consiliul consideră cererea neîntemeiată.

În stabilirea acestei finalități, se are în vedere că autoarea cererii ar putea pretinde nevoia de conservare a dreptului său de reevaluare a ofertei, concomitent cu împiedicarea autorității contractante la finalizarea procedurii, prin încheierea contractului, etapă imediat următoare celei în care se află procedura, la momentul promovării contestației.

Însă, potrivit dispozițiilor legale exprese și imperative anterior menționate, autoritatea contractantă nu ar putea finaliza procedura de atribuire, în sensul încheierii contractului, decât după emiterea deciziei privind soluționarea contestației (sub sancțiunea nulității absolute a contractului).

Rezultă „ipso facto”, că existența contestației conduce la atingerea în procedură, prin efectul dispozițiilor legale evocate, a aceleiași situații de fapt cu cea a intervenirii unei decizii de suspendare a ei, respectiv imposibilitatea continuării în mod voluntar a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă

De asemenea, potrivit art. 129 c.p.c care dispun că *„părțile au îndatorirea ca, în condițiile legii, să urmărească desfășurarea și finalizarea procesului. De asemenea, ele au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător, să-și exercite drepturile procedurale conform dispozițiilor art. 723 alin. (1), precum și să-și probeze pretențiile și apărările”*.

Prin contestația depusă, contestatorul solicită suspendarea procedurii în baza prevederilor art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, aspect care nu poate produce nici un efect juridic ca urmare a dispozițiilor art. 256³ alin. (3) din același act normativ.

Analizând conținutul contestației depuse raportat la prevederile art. 275¹ din ordonanță, Consiliul reține faptul că aceasta nu cuprinde nici o justificare a sa sau de indicare a vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită. În acest context, cele două condiții legale impuse

expres și imperativ de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea formulată de S.C. S.A.

Având în vedere prevederile legale antemenționate Consiliul constată că S.C. S.A. nu a depus la dosar, în susținerea cererii sale de suspendare vreun înscris sau alt mijloc de probă, fapt ce contravine obligației stabilite în sarcina sa de dispozițiile antemenționate.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată cererea de suspendare din cuprinsul contestației formulată de către S.C. S.A., în contradictoriu cu S.C.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

.....