



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../...

Data: ...

Prin contestația nr. .../..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../..., depusă de către, cu sediul în ..., str. ..., ..., formulată împotriva procedurii de selecție organizată de către ..., cu sediul ..., str. ..., ..., în cadrul procedurii de „selecție de oferte” organizată pentru desemnarea organizatorului participării firmelor românești Târgul Internațional MICAM/MIPEL 03-06.03.2013, s-a solicitat anularea acesteia și reorganizarea procedurii la o altă dată.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 158 alin. 1 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestației formulată de în contradictoriu cu ..., către Tribunalul ..., Secția Contencios Administrativ și Fiscal, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 158 alin. 3 Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... .. a formulat contestație împotriva procedurii de selecție organizată de către ..., în cadrul procedurii de „selecție de oferte” pentru desemnarea organizatorului participării firmelor românești la, solicitând anularea acesteia și reorganizarea procedurii la o altă dată.

În fapt, contestatorul susține că la selecția organizată în data de ...au depus documente de calificare trei societăți, iar în urma analizei acestora, și SC ... SA au fost descalificate, rămânând ca și ofertant în cadrul procedurii de selecție o singură societate, respectiv SC ...SRL. Mai arată că, deși evenimentul se va derula peste trei luni, în luna martie, comisia a decis să aplice prevederile art. 21 alin. (2) din Normele procedurale interne în baza cărora se desfășoară această procedură de selecție și a procedat la negocierea cu o singură firmă, considerând că a fost prezent un singur ofertant.

Contestatorul apreciază că se impune anularea procedurii în cauză și reorganizarea acesteia la o altă dată, având în vedere că rezultatul ei a fost grav prejudiciat prin faptul că au existat mai multe societăți interesate pentru organizarea evenimentului, dar s-a optat nelegal pentru negocierea cu o singură sursă. De asemenea, contestatorul consideră că membrii comisiei trebuiau să aplice prevederile art. 21 alin. (2) din Normele interne și să reprogrameze procedura pentru o dată ulterioară.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat procedura de „selecție de oferte” pentru desemnarea organizatorului participării firmelor românești la În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat pe site-ul [...](#), pe site-ul [...](#) și pe site-ul [...](#) invitația de participare.

În temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul procedează la analizarea competenței materiale a CNSC în ceea ce privește soluționarea contestației cu care a fost investit.

Astfel, potrivit dispozițiilor art.255 din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune lucrări publice și a contractelor de concesiune servicii, Consiliul este competent să soluționeze jurisdicțional doar contestațiile formulate împotriva actelor autorităților contractante în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Prin urmare, pentru ca CNSC să fie competent să soluționeze o contestație, trebuiesc îndeplinite cumulativ două condiții, și anume actul contestat să fie emis de o autoritate contractantă, respectiv să fie emis în cadrul unei proceduri de achiziție publică reglementată de OUG nr.34/2006, modificată și completată.

În ceea ce privește calitatea de autoritate contractantă a ..., Consiliul constată că acesta poate fi încadrat în categoria autorităților contractante precizate la art. 8 din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În continuare, pentru a putea soluționa contestația în speță, Consiliul verifică dacă ne regăsim în situația unui contract de achiziție publică, așa cum este el definit la art. 3 lit. f) din actul normativ antemenționat.

Având în vedere documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că actul atacat a fost emis în cadrul unei proceduri de „selecție de oferte” organizată pentru desemnarea organizatorului participării firmelor românești la Târgul Internațional MICAM/MIPEL 03-06.03.2013, în baza unor Norme Procedurale interne și nu în cadrul unei proceduri de achiziție publică organizate potrivit prevederilor OUG nr.34/2006, modificată și completată, astfel că nu ne aflăm în situația atribuirii unui contract de achiziție publică conform art.3 lit.f) din actul normativ pre-citat.

Tocmai de aceea nu a fost necesară publicarea în SEAP a anunțului de participare aferent acestei proceduri, așa cum prevede art.54 din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece această dispoziție este imperativă numai în cazul procedurilor de achiziție publică organizate în baza actului normativ menționat.

Tot în justificarea necompetenței CNSC în soluționarea acestei contestații, Consiliul reține și dispozițiile Normelor procedurale interne pentru atribuirea contractului de organizare a participării agenților economici la târguri și expoziții internaționale precum și misiuni economice în străinătate, cu finanțare parțială de la bugetul de stat, în baza cărora s-a organizat procedura în cauză, unde la art. 34 alin. (4) din Secțiunea 12 – Soluționarea contestațiilor se prevede că în vederea soluționării contestațiilor pe cale administrativ-jurisdicțională, partea care se consideră vătămată are dreptul „să se adreseze Comisiei de soluționare a contestațiilor formată din reprezentanți ... numiți prin Decizie a conducătorului instituției, reprezentanți ... numiți prin ordin al Ministrului și un reprezentant al patronatului de ramură”, și nicidecum Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, Consiliul constată că ... a organizat o procedură după reguli proprii, fără publicarea unei invitații de participare în SEAP și fără încadrarea în prevederile OUG nr. 34/2006.

În consecință, Consiliul apreciază că în speța de față nu sunt întrunite condițiile legale pentru ca procedura de „selecție de oferte” organizată pentru desemnarea organizatorului participării firmelor românești la Târgul Internațional MICAM/MIPEL 03-06.03.2013 ,să cadă sub incidența dispozițiilor OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel că soluționarea contestației formulată de nu intră în sfera de competență materială a CNSC.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ..., Secția Contencios Administrativ și Fiscal, pe raza căruia își au sediul ambele părți.

Soluția declinării cauzei se impune, aceasta fiind în deplină concordanță și cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 paragr. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatorilor la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...