



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația din data de ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de S.C. ...S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., clădirea ..., et. ...și ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. ... din ...emisă de către ASOCIAȚIA ZONA METROPOLITANĂ ... cu sediul în ..., Piața ... nr. ..., cam. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Achiziția Contractului de prestare a Serviciilor de elaborare a Studiului de Mobilitate și a Planului de Dezvoltare a Transportului la nivelul Zonei Metropolitane ... în cadrul Proiectului HURO/1001/014/1.1.3, «Planning the emergence of a cross-border transport system at the level of ... and Debrecen urban poles», Acronim ...”, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată și:

- constatarea nerespectării dispozițiilor legale și a principiilor de bază ale achizițiilor publice în procesul de evaluare a ofertelor și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la anularea comunicării privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea etapei de reevaluare a ofertelor, cu includerea ofertei depuse de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. și cu respectarea aspectelor ce vor fi reținute de către Consiliu în motivarea deciziei pe care acesta o va emite și, în consecință, obligarea autorității contractante să emită o nouă comunicare privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, de natură să asigure respectarea prevederilor legale aplicabile;

- pronunțarea unei soluții legale și temeinice care să țină seama de faptul că oferta depusă de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. îndeplinește cerințele impuse prin documentația de atribuire;

- verificarea modului de aplicare de către comisia de evaluare a prevederilor art. 35 și 78 din H.G. nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 201 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 în raport cu elementele conținute de oferta declarată câștigătoare și cu aspectele criticate, iar în măsura în care se constată încălcarea de către comisia de evaluare a acestor prevederi legale, dispunerea măsurilor corective la care s-a făcut referire în preambulul contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de S.C. ...S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ...S.R.L., lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ASOCIAȚIA ZONA METROPOLITANĂ ... în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Achiziția Contractului de prestare a Serviciilor de elaborare a Studiului de Mobilitate și a Planului de Dezvoltare a Transportului la nivelul Zonei Metropolitane ... în cadrul Proiectului HURO/1001/014/1.1.3, «Planning the emergence of a cross-border transport system at the level of ... and Debrecen urban poles», Acronim ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din ..., a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată și:

- constatarea nerespectării dispozițiilor legale și a principiilor de bază ale achizițiilor publice în procesul de evaluare a ofertelor și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la anularea comunicării privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea etapei de reevaluare a ofertelor, cu includerea ofertei depuse de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. și cu respectarea aspectelor ce vor fi reținute de către Consiliu în motivarea deciziei pe care acesta o va emite și, în consecință, obligarea autorității contractante să emită o nouă comunicare privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, de natură să asigure respectarea prevederilor legale aplicabile;

- pronunțarea unei soluții legale și temeinice care să țină seama de faptul că oferta depusă de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. îndeplinește cerințele impuse prin documentația de atribuire;

- verificarea modului de aplicare de către comisia de evaluare a prevederilor art. 35 și 78 din H.G. nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 201 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 în raport cu elementele conținute de oferta declarată

câștigătoare și cu aspectele criticate, iar în măsura în care se constată încălcarea de către comisia de evaluare a acestor prevederi legale, dispunerea măsurilor corective la care s-a făcut referire în preambulul contestației.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ...S.R.L., lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia ofertelor prezentate în aplicarea procedurii de atribuire de către asocieria S.C. ... S.R.L. – S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.A., copia eventualelor clarificări solicitate referitor la ofertele depuse de asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.A. și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

ASOCIAȚIA ZONA METROPOLITANĂ ... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ... din ..., înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ..., și atașat acestuia documentele solicitate.

În motivarea contestației sale, S.C. ...S.R.L., lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., arată că, prin adresa nr. ... din ...a fost informată despre faptul că oferta sa a fost considerată inacceptabilă, întrucât nu a *„ținut cont de solicitările punctuale ale Comisiei de Evaluare a Ofertelor, justificarea prezentată nefiind edificatoare în raport cu clarificările solicitate”* și *„sumele alocate cu titlu de cheltuieli cu resursele umane și de cheltuieli generale de administrație sunt destinate exclusive elaborării acestor Planuri, nicidecum elaborării și a celorlalte 3 Studii solicitate pentru Rezultatul 1 reprezentat de Studiul de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ...”*.

Referitor la acest aspect, contestatoarea consideră că:

1. Este suficient ca autoritatea contractantă să accepte adresa nr. ... din ..., prin care societatea contestatoare a răspuns la solicitarea de clarificări privind justificarea modului de fundamentare a prețului, deoarece prin această exprimare nu s-a condiționat trimiterea unui document semnat de

asocierea S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., după cum nici legislația aplicabilă nu condiționează;

2. Justificarea modului de fundamentare a prețului îndeplinește întru totul cerințele solicitării de clarificări a autorității contractante, iar, în situația în care, aceasta ar fi considerat că are un caracter general sau ar fi avut dubii în ceea ce privește sumele prezentate, avea posibilitatea legală de a solicita informații suplimentare, conform prevederilor art. 36, alin (3) din H.G. nr. 925/2006, dar în nici un caz să declare oferta ca fiind inacceptabilă din acest motiv.

Contestatoarea susține că justificarea prețului s-a făcut în baza metodologiei sale interne, ținând cont întocmai de prevederile caietului de sarcini și în deplină concordanță cu formularul 8 (F8) pus la dispoziție de către autoritatea contractantă;

3. Justificările prezentate în adresa nr. ... din ..., ca motivație pentru declararea ofertei ca fiind inacceptabilă, sunt nefondate, autoritatea contractantă neprocedând la analizarea completă a răspunsul formulat prin adresa nr. ... din ..., prezentată la solicitarea de clarificări nr. ... din În susținere, contestatoarea prezintă un sumar al acțiunilor, apreciind că autoritatea a declarat în mod abuziv oferta sa ca fiind inacceptabilă, în situația în care nu sunt aplicabile prevederile art. 36 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 925/2006.

De asemenea, contestatoarea evocă ca fiind aplicabile în speță și prevederile art. 36¹ alin. (2) și (3) din H.G. nr. 925/2006 și art. 202 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Contestatoarea susține că având în vedere cele prezentate și faptul că oferta depusă de S.C. ... S.A. a fost evaluată în mod preferențial, fără aplicarea corespunzătoare a tuturor prevederilor caietului de sarcini, fapt ce a periclitat integritatea procesului de achiziție și a mediului concurențial ce trebuie asigurat pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, se impune reluarea etapei de reevaluare a ofertelor.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de S.C. ...S.R.L., lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia, astfel:

1. pe cale de excepție, ca inadmisibilă și menținerea ca temeinice și legale a raportului procedurii nr. ... din ...și a tuturor actelor subsecvente;

2. pe fond, în cazul în care sa va considera neîntemeiată excepția de inadmisibilitate, ca nefondata și menținerea ca

temeinice și legale a raportului procedurii nr. ... din ...și a tuturor actelor subsecvente, pentru următoarele considerente:

ASOCIAȚIA ZONA METROPOLITANĂ ... susține că, având în vedere prevederile art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la anularea comunicării privind rezultatul procedurii de achiziție nr. .../... și a tuturor actelor subsecvente, la reluarea etapei de reevaluare a ofertelor, cu includerea ofertei depuse de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., și la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, apare, în speță, inadmisibilă, drept pentru care trebuie respinsă, pe cale de excepție.

Autoritatea contractantă menționează că, datorită faptului că oferta depusă de asocieria contestatoare prezenta un preț aparent neobișnuit de scăzut comparativ cu ceea ce urma a fi prestat, în conformitate cu dispozițiile art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006, i s-a solicitat acesteia, prin adresa nr. ... din ..., să justifice modul de fundamentare a prețului pentru componenta nr. 1, nr. 2 și nr. 3 a Studiului de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane La aceste solicitări ale comisiei de evaluare, ofertanta contestatoare a răspuns prin adresa nr. ... din ..., precizând că, în elaborarea răspunsului, a ținut cont atât de cerințele cuprinse în caietul de sarcini, cât și de metodologia sa internă de lucru. Analizând conținutul documentației depuse de către ofertanta în cauză cu titlu de clarificări, comisia de evaluare a ofertelor a constatat că sumele alocate cu titlu de cheltuieli cu resursele umane și de cheltuieli generale de administrație au fost destinate exclusiv elaborării planurilor, nicidecum elaborării și a celor 3 studii solicitate pentru rezultatul 1 reprezentat de Studiul de Mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., și că nivelul profitului estimat nu a fost evidențiat de către contestatoare, în răspunsul transmis de către aceasta la solicitarea de clarificări specificându-se doar că: *„în detalierea costurilor s-a ținut cont și de o marjă care să acopere cheltuielile administrative, cheltuielile aferente dotărilor care se vor pune la dispoziția personalului angajat și profitul Prestatorului”*.

În ceea ce privește temeinicia și legalitatea actelor adoptate în procesul de verificare și evaluare a ofertelor depuse, autoritatea contractantă afirmă că a procedat la o analiză detaliată și pertinentă a acestora, din punctul de vedere al admisibilității și conformității acestora cu cerințele cuprinse în

caietul de sarcini, aspect care reiese în mod incontestabil atât din procesul-verbal de evaluare a ofertelor nr. ... din ..., cât și din comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ... din 2012, în care i s-a explicat în mod amănunțit contestatoarei toate motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale.

De asemenea, în cazul ofertei depuse de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., autoritatea contractantă susține că a aplicat întocmai prevederile art. 36¹ alin. (4) din H.G. nr. 925/2006 și art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006, solicitând clarificări în vederea efectuării verificărilor detaliate referitoare la modul de fundamentare a prețului neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi prestat. În urma analizării răspunsului primit, comisia de evaluare a ofertelor a considerat că modul de fundamentare a prețului este slab justificat, iar prețul propus nu poate, în mod obiectiv, să acopere toate cheltuielile necesare realizării contractului de servicii și să respecte, în același timp, toți parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ..., este punctul de vedere nr. ... din ..., emis de autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă de S.C. ...S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În calitate sa de participantă la procedura de achiziție publică în cauză, asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. a primit din partea autorității contractante adresa nr. ... din ..., prin care i se comunică rezultatul procedurii. În adresă este menționat că oferta acestei asocieri a fost respinsă ca inacceptabilă, în baza prevederilor art. 36 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 925/2006, motivat de faptul că, în ceea ce privește modul de fundamentare a prețului, prin răspunsul la clarificări, ofertanta nu a ținut cont de solicitările punctuale ale comisiei de evaluare, justificarea prezentată nefiind edificatoare în raport cu clarificările solicitate, astfel:

„Pentru Componenta nr. 1 a Studiului de Mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., în detalierea modului de fundamentare a prețului, Ofertantul nu a ținut cont de: numărul de persoane desemnate să efectueze numărătoarea pentru fiecare din cele 29 de puncte de reper enumerate în Caietul de sarcini (pentru ambele sensuri de circulație), numărul de

ore/zile efectiv lucrate, salariu/onorariu pentru fiecare persoană implicată, costurile directe și indirecte pentru fiecare persoană (transport, cazare, masa etc.), precum și alte cheltuieli necesare pentru realizarea sarcinilor propuse prin Oferta tehnică.

În urma analizării Răspunsului la clarificările solicitate, a rezultat în mod evident că Ofertantul a inclus în totalul prețului aferent Componentei 1 doar cheltuielile cu personalul implicat în activitatea de numărare a autovehiculelor care circulă pe arterele rutiere solicitate, fără a prevedea cheltuieli necesare pentru realizarea celorlalte etape impuse de elaborarea Studiului de trafic la nivelul Zonei Metropolitane

Conform Caietului de sarcini, aceste etape constau în:

a) Organizarea, elaborarea instrucțiunilor de culegere a datelor și obținerea planurilor de situație;

b) Culegerea datelor privind rețeaua stradală actuală și a reglementărilor de circulație existente;

c) Descrierea grafului asociat rețelei stradale actuale și zonificarea de trafic a teritoriului studiat;

d) Culegerea/determinarea parametrilor socio-economici generatori de trafic și agregarea lor conform zonificării adoptate;

e) Modelarea matematică a traficului (determinarea matricelor de trafic) și simularea fluxurilor de trafic actual pe rețeaua stradală actuală semnificativă;

f) Recensământul fluxurilor de călători și a traseelor actuale, stabilirea acestora dacă răspund nevoilor de deplasare a populației prin intersectările traseelor principale cu traseele secundare;

g) Analiza critică a situației actuale și evidențierea disfuncțiilor.

Pentru Componenta nr. 2 a Studiului de Mobilitate la nivelul Municipiului ..., în detalierea modului de fundamentare a prețului, Ofertantul nu a ținut cont de: numărul de persoane desemnate să efectueze numărătoarea manuală pentru fiecare din cele 17 linii de autobuz, 5 linii de tramvai, 207 stații de autobuz și 76 stații de tramvai, numărul de ore/zile efectiv lucrate, salariu/onorariu pentru fiecare persoană implicată, costurile directe și indirecte pentru fiecare persoană implicată, precum și alte cheltuieli necesare pentru realizarea sarcinilor propuse prin Oferta tehnică.

În urma analizării Răspunsului la clarificările solicitate, a reieșit în mod clar că Ofertantul a inclus în totalul prețului aferent Componentei 2 doar cheltuielile cu personalul implicat în activitatea de numărare manuală a călătorilor de pe rețeaua de transport public local, fără a prevedea cheltuielile necesare pentru realizarea celorlalte activități impuse de elaborarea Studiului privind fluxul de călători la nivelul Municipiului

Pentru Componenta nr. 3 a Studiului de Mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., în detalierea modului de fundamentare a prețului, Ofertantul nu a ținut cont de: numărul de persoane desemnate să efectueze numărătoarea manuală pentru monitorizarea numărului de călători pentru toate cursele între toate stațiile de pe rutele externe, numărul de ore/zile efectiv lucrate, salariu/onorariu pentru fiecare persoană implicată, costurile directe și indirecte pentru fiecare persoană implicată, precum și alte cheltuieli necesare pentru realizarea sarcinilor propuse prin Oferta tehnică.

În urma analizării Răspunsului la clarificările solicitate, a rezultat în mod evident ca Ofertantul a inclus în totalul prețului aferent Componentei 3 doar cheltuielile cu personalul implicat în activitatea de monitorizare a numărului de călători fără a prevedea cheltuieli necesare pentru realizarea celorlalte activități impuse de elaborarea Studiului privind fluxul de călători pe rețeaua de transport public de persoane care face legătura între Municipiul ... și cele 11 Comune membre ale Zonei Metropolitane ..., respectiv pentru identificarea și cartografierea principalelor puncte de debarcare formale/informale existente la nivelul Municipiului ... pentru toate cursele regulate venite dinspre exterior.

Vă mai informăm că, în urma detalierii costurilor cu resursele umane (experții-cheie, consultanții) și a cheltuielilor generale de administrație, Comisia de Evaluare a Ofertelor a constatat că totalul acestora coincide cu prețul ofertat pentru Elaborarea Planului de Dezvoltare a Transportului la nivelul Zonei Metropolitane ... aferent Rezultatului 2 din Caietul de Sarcini, cu cele două Componente (Planul de fluidizare a circulației la nivel metropolitan și Planul de dezvoltare a sistemului de transport public local la nivelul Zonei Metropolitane ...).

Coroborând toate informațiile transmise de către Ofertant, Comisia de Evaluare a Ofertelor a constatat că, în ceea ce privește Oferta depusă de Asocieria dintre S.C. ...SRL și S.C.

...SRL, sumele alocate cu titlu de cheltuieli cu resursele umane și de cheltuieli generale de administrație sunt destinate exclusiv elaborării acestor Planuri, nicidecum elaborării și a celor 3 Studii solicitate pentru Rezultatul 1 reprezentat de Studiul de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane

De asemenea, după verificarea documentelor, Comisia de Evaluare a Ofertelor a mai constatat că nivelul profitului estimat nu a fost evidențiat de Ofertant, în Răspunsul transmis de către acesta la Solicitarea de clarificări Ofertantul specificând doar că în detalierea costurilor a ținut cont și de «o marjă care să acopere cheltuielile administrative, cheltuielile aferente dotărilor care se vor pune la dispoziția personalului angajat și profitul Prestatorului»". În adresă, autoritatea contractantă a comunicat faptul că oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de către S.C. ...S.A. cu prețul este de 330.102,00 lei, fără TVA.

Împotriva acestei decizii, S.C. ...S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L., formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată și:

- constatarea nerespectării dispozițiilor legale și a principiilor de bază ale achizițiilor publice în procesul de evaluare a ofertelor și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la anularea comunicării privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea etapei de reevaluare a ofertelor, cu includerea ofertei depuse de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. și cu respectarea aspectelor ce vor fi reținute de către Consiliu în motivarea deciziei pe care acesta o va emite și, în consecință, obligarea autorității contractante să emită o nouă comunicare privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, de natură să asigure respectarea prevederilor legale aplicabile;

- pronunțarea unei soluții legale și temeinice care să țină seama de faptul că oferta depusă de către asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. îndeplinește cerințele impuse prin documentația de atribuire;

- verificarea modului de aplicare de către comisia de evaluare a prevederilor art. 35 și 78 din H.G. nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 201 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 în raport cu elementele conținute de oferta declarată câștigătoare și cu aspectele criticate, iar în măsura în care se constată încălcarea de către comisia de evaluare a acestor

prevederi legale, dispunerea măsurilor corective la care s-a făcut referire în preambulul contestației.

Prin adresa nr. ... din ..., autoritatea contractantă a solicitat asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. următoarele clarificări:

„[...]”

2. Datorită faptului că oferta dvs. are un preț aparent neobișnuit de scăzut comparativ cu celelalte oferte primite și cu ceea ce urmează a fi prestat, în conformitate cu art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006, vă rugăm să justificați modul de fundamentare a prețului, astfel:

a) Pentru componenta nr. 1 a Studiului de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., vă rugăm să detaliați modul de fundamentare a prețului, ținând cont de: numărul de persoane desemnate să efectueze numărătoarea pentru fiecare din cele 29 de poziții enumerate în caietul de sarcini (pentru ambele sensuri de circulație), numărul de ore/zile efectiv lucrate, salariu/onorariu pentru fiecare persoană implicată, costurile directe și indirecte pentru fiecare persoană (transport, cazare, masă etc.) precum și alte cheltuieli necesare pentru realizarea sarcinilor propuse prin Oferta tehnică.

b) Pentru componenta nr. 2 a Studiului de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., vă rugăm să detaliați modul de fundamentare a prețului, ținând cont de: numărul de persoane desemnate să efectueze numărătoarea manuală pentru fiecare din cele 17 linii de autobuz, 5 linii de tramvai, 207 stații de autobuz și 76 stații de tramvai, numărul de ore/zile efectiv lucrate, salariu/onorariu pentru fiecare persoana implicată, costurile directe și indirecte pentru fiecare persoană implicată precum și alte cheltuieli necesare pentru realizarea sarcinilor propuse prin Oferta tehnică.

c) Pentru componenta nr. 3 a Studiului de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., vă rugăm să detaliați modul de fundamentare a prețului, ținând cont de: numărul de persoane desemnate să efectueze numărătoarea manuală pentru monitorizarea numărului de călători pentru toate cursele între toate stațiile de pe rutele externe, numărul de ore/zile efectiv lucrate, salariu/onorariu pentru fiecare persoană implicată, costurile directe și indirecte pentru fiecare persoană implicată precum și alte cheltuieli necesare pentru realizarea sarcinilor propuse prin Oferta tehnică.

3. În Oferta dvs. tehnică, la capitolul 2.3 (pag. 74), ați specificat că «Nici un echipament nu va fi achiziționat în numele Autorității Contractante sau în numele Beneficiarilor ca parte a acestui contract de prestări servicii sau nu va fi transferat Autorității contractante sau Beneficiarilor la sfârșitul acestui contract. Dacă se va considera necesar, orice echipament în legătură cu acest contract va fi achiziționat de către Autoritatea Contractantă sau Beneficiari, după caz, prin procedura separată pentru contracte de furnizare». Ținând cont că Autoritatea Contractantă NU a solicitat prin această procedură achiziția vreunui echipament și (evident) nu deține echipamente necesare implementării acestui contract pe care să le pună la dispoziția ofertantului câștigător, vă rugăm să clarificați situația în care dvs. veți considera necesară achiziția unui astfel de echipament, deoarece, pe de o parte, formularea „Dacă se va considera necesar» poate viza atât Autoritatea Contractantă cât și Ofertantul, iar pe de altă parte implică o obligație pe care Autoritatea Contractantă nu și-a asumat-o prin Caietul de sarcini.

4. Ținând cont de solicitările anterioare, vă rugăm să detaliați cheltuielile generale de administrație și profitul estimat.”

Asocierea S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. a răspuns prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la sediul ASOCIAȚIEI ZONA METROPOLITANĂ ... cu nr. ... din ..., astfel:

„[...] II. Referitor la: Justificarea referitoare la modul de fundamentarea a prețului, menționăm faptul că:

Pentru componentele nr. 1, nr. 2 și nr. 3 din cadrul Studiului de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ..., regăsiți mai jos tabelul conținând calculele ce au stat la baza estimării prețului aferent serviciilor prestate:

N rc rt .	Activitat ea	Tip Resur să	Unita tea de măs ură	Canti tate	Person al alocat/ Unitat e	Numă r de ore alocat e pe zi	Numă r de zile alocat e/stu diu	Total perso nal*	Total numă r cumul at ore	Cost pe oră echi pă	COST TOTAL
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Compon enta 1. Studiu de trafic la nivelul Zonei Metropo litane ...	Străzi	buc.	29	2	13	5	29	65	415. 38	27,000 .00

2	Componenta 2. Studiu privind fluxul de călători la nivelul Municipiului ...	Stații	buc.	283	1	18	7	65	126	142.86	18,000.00
3	Componenta 3. Studiu privind fluxul de călători la nivelul rețelei de transport public care face legătura între municipiul ... și cele 11 comune membre ale Zonei Metropolitane ... (... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ...)	Linii	buc.	32	2	18	7	32	126	253.97	32,000.00
4	Componenta 4. Analiza facilităților de parking, piste ciclabile, zone pietonale, aspecte de siguranță în trafic	supra față	kmp	111	3	8	7	5	126	182.54	23,000.00
TOTAL								131		10000.00	

**Asocierea formată din S.C. ...S.R.L. & S.C. ...S.R.L. va utiliza o echipă compusă din 6 experți cheie și 2 alți experți – pe toată durata implementării proiectului, precum și echipa de experți secundari mobilizați pentru derularea activităților aferente elaborării Studiului de Mobilitate (conform activității Selectarea, aprobarea și mobilizarea experților secundari).*

III. În ceea ce privește mențiunea din oferta tehnică, capitolul 2.3. (pag 74), și anume: «Nici un echipament nu va fi achiziționat în numele Autorității Contractante sau în numele Beneficiarilor ca parte a acestui contract de prestări servicii sau nu va fi transferat Autorității Contractante sau Beneficiarilor la sfârșitul acestui contract. Dacă se va considera necesar, orice echipament în legătură cu acest contract va fi achiziționat de către Autoritatea Contractantă sau Beneficiarilor, după caz, prin procedură separată pentru contracte de furnizare», dorim să precizăm că asocierea formată din SC ...SRL & SC ...SRL dispune de logistica necesară implementării în bune condiții a contractului ce face obiectul prezentei proceduri, motiv pentru care pe perioada derulării contractului nu vom achiziționa nici un echipament în plus față de cele declarate în documentația de calificare.

În completarea celor de mai sus, dorim să subliniem faptul că asocierea formată din SC ...SRL & SC ...SRL nu va solicita Autorității Contractante să achiziționeze nici un echipament ce va fi utilizat pentru implementarea contractului său pentru desfășurarea activităților experților implicați.

IV. Referitor la punctul IV din Solicitarea de clarificări regăsiți mai jos detalierea cheltuielilor generale de administrație și profitul estimat.

În vederea determinării prețului ofertat la procedura sus-menționată s-a plecat de la serviciile ce vor fi derulate de către asocierea formată din S.C. ...S.R.L. & S.C. ...S.R.L., modul de organizare și metodele de lucru utilizate, resursele implicate și costurile cu acestea, după cum urmează:

A. FUNDAMENTAREA ECONOMICĂ A MODULUI DE FORMARE A PREȚULUI, AFERENT SERVICIILOR PRESTATE

Fundamentarea economică a modului de formare a prețului are în vedere modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru.

1. Organizare și metodologie

Realizarea activităților considerate a fi necesare pentru îndeplinirea obiectivelor contractului se bazează pe două mari

linii directoare interdependente din punctul de vedere al abordării în ansamblu: al metodologiei și al organizației în legătură cu execuția serviciilor și al atingerii obiectivelor contractului.

Îndeplinirea cu succes a obiectivelor contractului implică realizarea următoarelor activități:

Nr. crt.	Activitatea	Rezultate
<i>Faza primară a contractului și pregătirea implementării acestuia</i>		
1.	<i>Ședința de lucru inițială a echipei de coordonare privind demararea concretă a Elaborării Studiului de Mobilitate și Planului de Dezvoltare a Transportului la nivelul Zonei Metropolitane ..., în cadrul proiectului HURO/1001/014/1.1.3, „Planning the emergence of a cross-border transport system at the level of ... and ... urban poles”, Acronim ..., finanțat prin Programul de Cooperare Transfrontalieră ...2007-2013</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Planul de detaliu și a calendarul de implementare ale contractului stabilite • Baza de date cu actorii relevanți pentru contract • Indicatorii cantitativi referitori la performanța contractului stabiliți
2.	<i>Primirea de la Autoritatea Contractantă a tuturor informațiilor pe care le deține și care sunt relevante pentru realizarea studiilor solicitate a fi realizate.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Raportul de analiză aprofundată a situației prezente, bazat pe dosarul ce cuprinde toate documentele a căror analiză este considerată utilă în acest stadiu inițial al implementării contractului
3.	<i>Selectarea, aprobarea și mobilizarea experților secundari Stabilirea structurii parteneriale</i>	<ul style="list-style-type: none"> • O echipă de experți necesari și suficienți pentru realizarea cu succes a contractului • Comitetul de planificare local constituit

		<ul style="list-style-type: none"> • Comitetul de coordonare format • Grup de lucru format
<i>Implementarea contractului</i>		
	<i>Elaborarea Studiului de Mobilitate (1)</i>	
4.	<i>Componenta 1. Studiu de trafic la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Studiu de trafic la nivelul Zonei Metropolitane ... întocmit
5.	<i>Componenta 2. Studiu privind fluxul de călători la nivelul Municipiului ...</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Studiul privind fluxul de călători
6.	<i>Componenta 3. Studiu privind fluxul de călători la nivelul rețelei de transport public care face legătura între municipiul ... și cele 11 comune membre ale Zonei Metropolitane ... (... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ...)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Studiu privind fluxul de călători la nivelul rețelei de transport public care face legătura între municipiul ... și cele 11 comune membre ale Zonei Metropolitane ... (... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ...) realizat
7.	<i>Componenta 4. Analiza facilităților de parking, piste ciclabile, zone pietonale, aspecte de siguranță în trafic, accesibilitate și de mediu la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>	<i>Analiza facilităților de parking, piste ciclabile, zone pietonale, aspecte de siguranță în trafic, accesibilitate și de mediu la nivelul Zonei Metropolitane ..., realizată</i>
	<i>Elaborarea planului de dezvoltare a transportului la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>	
8.	<i>Componenta 1. Planul de fluidizare a circulației la nivel metropolitan</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de fluidizare a circulației la nivel metropolitan

		realizat
9.	<i>Componenta 2. Planul de dezvoltare a sistemului de transport public local la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>	• <i>Plan de Dezvoltare a sistemului de transport public local la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>
<i>Asigurarea comunicării și a calității contractului</i>		
10.	<i>Asigurarea comunicării în cadrul contractului</i>	• <i>Comunicare constantă, care garantează eficiența în cadrul contractului</i>
11.	<i>Asigurarea calității contractului</i>	• <i>Comunicare constantă, care garantează eficiența în cadrul contractului</i>
<i>Monitorizarea contractului și asigurarea durabilității</i>		
12.	<i>Analiza și gestionarea riscurilor aferente perioadei de implementare a acesteia</i>	• <i>Asigurarea finalității contractului</i>
13.	<i>Realizarea raportării în cadrul contractului;</i>	• <i>3 rapoarte lunare întocmite</i>

Aceste activități se vor desfășura în conformitate cu cerințele Caietului de sarcini, respectiv pe durata celor 3 luni ale contractului.

2. Nivelul resurselor financiare disponibile pentru realizarea activităților propuse prin ofertă

În vederea realizării tuturor activităților propuse în oferta tehnică pentru atingerea rezultatele preconizate la nivelul de calitate scontat și respectând graficul de timp, asocierea formată din S.C. ...S.R.L, & S.C. ...S.R.L. va utiliza o echipă compusă din 6 experți cheie și 2 alți experți – pe toata durata implementării proiectului, precum și echipa de experți secundari mobilizați pentru derularea activităților aferente elaborării Studiului de Mobilitate.

Așa după cum am menționat anterior la punctul II din prezenta Adresă, costurile corespunzătoare derulării activităților aferente componentelor nr. 1, nr. 2 și nr. 3 din cadrul Studiului de mobilitate la nivelul Zonei Metropolitane ... sunt în suma de 100.000,00 LEI.

Prin urmare, evaluând cheltuielilor pe care le presupun costurile salariate dar și restul costurilor serviciile propuse în vederea îndeplinirii contractului (costuri cu consumabile, transport, cazare, cheltuieli comunicare, etc.) am apreciat ca fiind acoperitoare suma de 79.554,24 LEI, plătită după recepția serviciilor, la care se adaugă TVA aferent.

3. Situația stocurilor de materii prime și materiale consumabile

Prin intermediul planificării în detaliu achiziția de materii prime și materiale consumabile se raportează la necesarul lunar aferent derulării contractului, astfel nu vor exista stocuri de materii prime și materiale consumabile

4. Nivel de salarizare, alte costuri

Prin intermediul planificației în detaliu, se va urmări asigurarea în permanență cu personalul necesar pe întreg parcursul contractului însă pe cât posibil în condiții de economie de timp și resurse financiare. Costul mediu pe zi de lucru cu forța de muncă aferentă Experților Cheie și altor experți a fost calculat pornind de la nivelul de salarizare al persoanelor aflate pe astfel de poziții din piața, costuri care include toate taxele salariate către instituțiile colectoare, respectiv:

Costuri cu resursele umane:

Membrii echipei de proiect:	Număr estimat de zile de lucru	Preț unitar (LEI/zi lucrătoare)	Preț
MANAGER PROIECT	32	380,00	12.160,00
Expert cheie 1 – Studii de circulație generala ca studii de fundamentare P.U.G/P.A.T	32	270,00	8.640,00
Expert cheie 2 – Studii de circulație generala ca studii de fundamentare P.U.G/P.A.T	32	270,00	8.640,00
Expert cheie 3 – Studii de organizare/fluidizare a circulației rutiere;	32	320,00	10.240,00
Expert cheie 4 –	32	320,00	10.240,00

<i>Studii de planificare/optimizare rețele de transport în comun de persoane</i>			
<i>Expert cheie 5 - Studii de organizare a circulației pietonale și cicliste</i>	32	320,00	10.240,00
COSTURI UNITARE – TOTAL			60.160,00

<i>Membrii echipei de proiect Alți Experți</i>	<i>Număr estimat de zile de lucru</i>	<i>Preț unitar (LEI/zi lucrătoare)</i>	<i>Preț</i>
<i>Consultant analiză statistică</i>	15	100,00	1.500,00
<i>Consultant instituțional</i>	15	100,00	1.500,00
<i>Personal de backstopping</i>	10	80,00	800,00
COSTURI UNITARE – TOTAL			3.800,00

<i>Costuri generale de administrație - LEI</i>	
<i>Consumabile</i>	2.070,00
<i>Transport</i>	3.700,00
<i>Cazare</i>	6.400,00
<i>Cazare</i>	1.434,00
<i>Diurnă</i>	1.040,00
<i>cheltuieli de mentenanță</i>	950,24
TOTAL	15.594,24

OBSERVAȚIE:

În detalierea costurilor s-a ținut cont de faptul că toate costurile unitare trebuie să acopere:

- renumerația netă a personalului pe zile lucrate;
- Costuri administrative aferente angajării experților relevanți, inclusiv cheltuieli de transport și cazare, diurne, asigurări medicale și orice alt tip de beneficiu acordat de către Prestator personalului sau angajat;
- O marjă care să acopere cheltuielile administrative, cheltuielile aferente dotărilor care se vor pune la dispoziția personalului angajat și profitul Prestatorului;
- Orice alte cheltuieli necesare.

B. SOLUȚIILE TEHNICE ADOPTATE ȘI/SAU ORICE CONDIȚII DEOSEBIT DE FAVORABILE DE CARE BENEFICIAZĂ OFERTANTUL PENTRU PRESTAREA SERVICIILOR

- *Performanțele și costurile implicate de anumite utilaje de care beneficiază ofertantul pentru prestarea serviciilor*

Pentru realizarea activităților aferente contractului vor fi utilizate echipamentele și programele informatice menționate în oferta tehnică la subcapitolul 2.3. LOGISTICA PUSĂ LA DISPOZIȚIE DE CĂTRE OFERTANT ÎN VEDEREA IMPLEMENTĂRII CONTRACTULUI (RESURSE UMANE ȘI MATERIALE) pentru echipa de experți. Pentru implementarea proiectului nu este cazul să fie achiziționate noi echipamente, având în vedere că echipa beneficiază de birouri complet utilizate și dotate pe care le pune la dispoziția implementării acestui contract. Având în vedere și faptul că membrii asocierii au derulat contracte similare la nivelul întregii țări, este evident că mobilizarea unei echipe cu tot suportul tehnic nu pune probleme pentru derularea contractului în condițiile de timp stabilite prin caietul de sarcini.

Pentru experții propuși de asocierea formată din S.C. ...S.R.L & S.C. ...S.R.L. vom asigura toate dotările sunt dotați corespunzător din punct de vedere logistic (de exemplu dotare IT) și că sunt asigurate serviciile administrative, de secretariat pentru a permite experților să se concentreze asupra responsabilităților primare.

Transferul fondurilor cu titlu de remunerație salarială trebuie să fie făcut regulat și să se respecte datele convenite în acest sens De asemenea, Prestatorul se va asigura de faptul că sunt disponibile resurse financiare suficiente pentru a sprijini experții în organizarea și în implementarea activităților prevăzute în contract

Echipa de experți, precum și alți experți care vor fi implicați în implementarea contractului vor fi sprijiniți, la nivelul logisticii și al altor servicii necesare unei implementării corespunzătoare a activităților prevăzute în proiect de către biroul din ... a Prestatorului (a se urmări formularul din documentele de calificare).

Sediu de lucru este echipat cu internet de mare viteză, oferind astfel echipei de experți un mediu adecvat pentru munca virtuală, facilitând interacțiunile rapide și la distanță, atunci când este necesar.

C. ORIGINALITATEA OFERTEI DIN PUNCT DE VEDERE AL ÎNDEPLINIRII TUTUROR CERINȚELOR PREVĂZUTE ÎN CAIETUL DE SARCINI

Aspecte pe care le considerăm esențiale pentru o implementare lină a unui proiect:

➤ Din punctul de vedere al abordării:

✚ Cerințele caietului de sarcini

✚ Expertiza noastră în ceea ce privește coordonarea unor proiecte ce constau în elaborarea de studii

✚ Cerințele sistemelor de calitate la care ne raportăm și care au determinat în timp realizarea, implementarea și evaluarea spre îmbunătățirea continuă a procedurilor proprii de lucru;

➤ Din punctul de vedere al formei:

✚ Modalitatea de evaluare a ofertei tehnice, anume, luându-se în calcul cv-urile experților cheie și posibilitatea punerii la dispoziție a altor experți ce dețin expertiza necesară în vederea asigurării unui sprijin adecvat experților cheie;

Perioada de timp necesară implementării contractului s-a estimat în cadrul capitolul „VII. GRAFICUL DE PRESTARE” din oferta tehnică. În aceste condiții, subliniem că s-a estimat un număr total de 3 luni, timp suficient pentru experții cheie și alți experți, de a duce la îndeplinire responsabilitățile asumate în vederea realizării contractului.

Planificarea, succesiunea și durata activităților și etapelor, luându-se în considerare și timpul necesar pentru mobilizare conform Graficului de prestare:

Grafic de execuție a contractului

Activitatea	1 lună	1 lună	1 lună*
Faza primară a contractului și pregătirea implementării acestuia			
Ședința de lucru inițială a echipei de coordonare privind demararea concretă a Elaborării Studiului de Mobilitate și Planului de Dezvoltare a Transportului la nivelul Zonei Metropolitane ..., în cadrul proiectului HURO/1001/014/1.1.3, „Planning the emergence of a cross-border transport system at the level of ... and Debrecen urban poles”, Acronim ..., finanțat prin Programul de Cooperare Transfrontalieră ...2007-2013;			
Primirea de la Autoritatea Contractantă a tuturor informațiile pe care le deține și			

	<i>care sunt relevante pentru realizarea studiilor solicitate a fi realizate.</i>				
	<i>Selectarea, aprobarea și mobilizarea experților secundari</i>				
	<i>Stabilirea structurii parteneriale</i>				
<i>Implementarea contractului</i>					
	<i>Elaborarea Studiului de Mobilitate (1)</i>				
	<i>Componenta 1. Studiu de trafic la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>				
	<i>Componenta 2. Studiu privind fluxul de călători la nivelul Municipiului ...</i>				
	<i>Componenta 3. Studiu privind fluxul de călători la nivelul rețelei de transport public care face legătura între municipiul ... și cele 11 comune membre ale Zonei Metropolitane ... (... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ...)</i>				
	<i>Componenta 4. Analiza facilităților de parking, piste ciclabile, zone pietonale, aspecte de siguranță în trafic, accesibilitate și de mediu la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>				
	<i>Elaborarea planului de dezvoltare a transportului la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>				
	<i>Componenta 1. Planul de fluidizare a circulației la nivel metropolitan</i>				
	<i>Componenta 2. Planul de dezvoltare a sistemului de transport public local la nivelul Zonei Metropolitane ...</i>				
<i>Asigurarea comunicării și a calității contractului</i>					
	<i>Asigurarea comunicării în cadrul contractului</i>				
	<i>Asigurarea calității contractului</i>				
<i>Monitorizarea contractului și asigurarea durabilității</i>					
	<i>Analiza și gestionarea riscurilor aferente perioadei de implementare a acesteia</i>				
	<i>Realizarea raportării în cadrul contractului;</i>				

D. RESPECTAREA DISPOZIȚIILOR PRIVIND PROTECȚIA MUNCII ȘI CONDIȚIILE DE LUCRU APLICABILE PENTRU PRESTAREA SERVICIULUI

Așa cum reiese și din sistemele de calitate la care ne raportăm respectăm dispozițiile privind protecția muncii și condițiile de lucru aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea produselor, Consultantul cunoaște legislația în domeniu, o aplică și o respectă în concordanță și cu sistemele de calitate la care se raportează (a se urmări formularele din documentele de calificare și descrierea sistemelor de calitate din oferta tehnică).

E. POSIBILITATEA DE A BENEFICIA DE UN AJUTOR DE STAT

Acest aspect nu se aplică în cazul asocierii formată din S.C. ...S.R.L. & S.C. ...S.R.L.

Prin prisma celor indicate mai sus, considerăm că am făcut dovada unei cunoașteri exacte a necesarului de resurse pe care asocierea formată din S.C. ...S.R.L. & S.C. ...S.R.L. trebuie să îl pună la dispoziția contractului de achiziție publică care face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică, în vederea atingerii rezultatelor asumate prin oferta depusă. Estimarea costurilor cu aceste resurse s-a făcut realist, plecând de la preturile pieței, respectiv de la nivelul de salarizare personalului implicat.

Diferența dintre prețul mai mic ofertat și valoarea estimată de către Autoritatea Contractantă pentru acest contract este rezultatul eficientizării costurilor prin implementarea procedurilor și strategiilor pe care asocierea formată din S.C. ...S.R.L. & S.C. ...S.R.L. le aplică cu succes atât în țară și datorită metodologiei de lucru propuse pentru execuția contractului (utilizarea eficientă a resurselor umane prin includerea experților cheie și altor experți calificați, un calendar de implementare bine articulat, etc.)."

Raportat la situația expusă privind prețul ofertei câștigătoare, Consiliul reține ca fiind incidente următoarele dispoziții legale:

- art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „(1) În cazul unei oferte care are un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.

(1¹) O ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 70% din valoarea estimată a contractului respectiv ori, în cazul în care în procedura de atribuire sunt cel puțin 5 oferte care nu sunt considerate inacceptabile și/sau neconforme, atunci când prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din media aritmetică a ofertelor calculată fără a se avea în vedere propunerea financiară cea mai mică și propunerea financiară cea mai mare.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, în condițiile alin. (1), îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent metodelor de execuție utilizate, procesului de producție sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru executarea lucrărilor, pentru furnizarea produselor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punct de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de lucru aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea produselor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.”

- art. 36¹ din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare: „(1) În sensul prevederilor art. 202 alin. (1) din ordonanța de urgență, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 85% din valoarea estimată a contractului respectiv sau, în cazul în care în procedura de atribuire sunt cel puțin 5 oferte care nu se află în situațiile prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. a)-e) și alin. (2), atunci când prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din media aritmetică a ofertelor respective.

(2) În cazul în care, pe parcursul evaluării, se constată existența unei oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut în sensul prevederilor alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a efectua verificări detaliate în legătură cu

aspectele prevăzute la art. 202 alin. (2) din ordonanța de urgență.

(3) În scopul efectuării verificărilor prevăzute la alin. (2), autoritatea contractantă va solicita ofertantului inclusiv documente privind, după caz, prețurile la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare a forței de muncă, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(4) În cazul în care ofertantul nu prezintă informațiile solicitate sau aceste informații nu pot justifica prețul aparent neobișnuit de scăzut, oferta intră sub incidența prevederilor art. 36 alin. (1) lit. f)."

- art. 36 din hotărârea de Guvern: „(1) Oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: [...]

f) în urma verificărilor prevăzute la art. 202 și 203 din ordonanța de urgență se constată că oferta are un preț neobișnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fi furnizat/prestat/executat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.”

Văzând adresa nr. ... din ..., prin care comisia de evaluare solicită asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. să prezinte justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei sale, Consiliul reține că aceasta în mod corect a făcut aplicarea prevederilor legale anterior citate care obliga autoritatea contractanta la o astfel de conduită.

Văzând însă, răspunsul asocierii având ca lider pe contestatoare, Consiliul reține că aceasta nu a răspuns într-o manieră concludentă la solicitarea autorității contractante și nu a adus informații care să justifice prețul aparent neobișnuit de scăzut la ofertei prezentate.

Astfel, așa cum a reținut și autoritatea contractantă și cum este precizat în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, în explicitarea calculului care au stat la baza estimării prețului aferent serviciilor prestate, ofertanta a luat în considerare exclusiv cheltuielile cu personalul implicat în activitatea de numărare autovehiculelor/numărare manuală a călătorilor/monitorizare a numărului de calatori fără a fi prevăzute cheltuieli pentru celelalte tipuri de activități menționate în caietul de sarcini ca urmând a fi desfășurate în cadrul componentelor 1, 2 și 3.

De asemenea, nici cheltuielile menționate în adresa de răspuns ca fiind „costuri generale de administrație” nu sunt justificate pe fiecare componentă. Ofertanta s-a limitat la a preciza faptul că „În detalierea costurilor s-a ținut cont de faptul că toate costurile unitare trebuie să acopere:

- renumerația netă a personalului pe zile lucrate;
- Costuri administrative aferente angajării experților relevanți, inclusiv cheltuieli de transport și cazare, diurne, asigurări medicale și orice alt tip de beneficiu acordat de către Prestator personalului sau angajat;
- O marjă care să acopere cheltuielile administrative, cheltuielile aferente dotărilor care se vor pune la dispoziția personalului angajat și profitul Prestatorului;
- Orice alte cheltuieli necesare.”

Având în vedere cele expuse, Consiliul stabilește că situația ofertei depusă de asocieria S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L. este reglementată de dispozițiile art. 36¹ alin. (4) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât este corectă decizia autorității contractante de a respinge ca inacceptabilă această ofertă, în baza art. 36 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 925/2006.

Cât privește cele susținute de contestatoarele cu privire la oferta declarată câștigătoare, Consiliul reține, din cuprinsul raportului procedurii, că referitor la aceasta s-a cerut justificarea modului de fundamentare a prețului aparent neobișnuit de scăzut, precum și clarificarea îndeplinirii cerinței de calificare vizând plata obligațiilor exigibile la bugetul de stat.

Având în vedere că autoarea contestației nu indică motive concrete de fapt și de drept pentru care Consiliul să stabilească nelegalitatea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare, acesta reține netemeinicia celor solicitate prin contestație cu privire la oferta câștigătoare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de S.C. ...S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.R.L.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...