



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr., S.C. S.R.L., cu sediul în municipiul, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr., având CUI, a contestat actul administrativ nr. reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului «Centrul Multifuncțional de Servicii Sociale»”, cod CPV: 45453000-7 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă, cu sediul în, și a solicitat Consiliului anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, precum și reanalizarea ofertelor, cu întocmirea unui nou raport al procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. S.R.L., cu sediul în municipiul în contradictoriu cu autoritatea contractantă, cu sediul în, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr., transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de S.C. S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă, împotriva actului administrativ nr., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului «Centrul Multifuncțional de Servicii Sociale»”, cod CPV: 45453000-7 (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, precum și reanalizarea ofertelor, cu întocmirea unui nou raport al procedurii.

Contestatoarea a învederat Consiliului faptul că susținătorul financiar al societății declarată câștigătoare, S.C. S.A., este o societate intrată în insolvență din data de 17.06.2010, ceea ce duce la nerespectarea dispozițiilor art. 186 alin. (1) și art. 190 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, întrucât angajamentul terțului susținător trebuie să îndeplinească condițiile de fond și de formă care să-l constituie în veritabila garanție emisă în favoarea autorității contractante pentru executarea obiectivului.

Astfel, contestatoarea a apreciat că susținătorul ofertantului declarat câștigător nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege în vederea dobândirii calității de terț susținător, iar pe de altă parte, se află chiar în imposibilitatea de a-și executa și propriile obligații, prin urmare, solicitând excluderea acestuia din procedura de atribuire.

În susținerea contestației, S.C. S.R.L. a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr., Consiliul a solicitat contestatoarei S.C. S.R.L., printre altele, să precizeze, în scris, actul contestat și să transmită dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea S.C. S.R.L. a răspuns prin adresa nr., înregistrată la Consiliu sub nr., precizând că actul atacat îl reprezintă adresa nr., expediată la data de 26.11.2012,

având ștampila de primire la data de 27.11.2012, atașând contestația, în original, fără a dovedi modalitatea de transmitere a acesteia către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu sub nr., autoritatea contractantă,, a comunicat faptul că nu a luat act de conținutul contestației, întrucât aceasta nu a fost transmisă în conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, menționând că adresa privind comunicarea rezultatului procedurii este transmisă prin fax, în data de 23.11.2012 și ulterior, prin poștă, în data de 27.11.2012, astfel că, ținând cont că în data de 04.12.12 a fost înregistrată la Consiliu contestația nr. 1410, termenul prevăzut de art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, este depășit.

Prin urmare, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca fiind tardivă.

De asemenea, autoritatea contractantă a precizat că anexează dosarul achiziției publice, solicitat de către Consiliu, prin adresa nr., acesta nefiind însă atașat și nici remis ulterior.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului «Centrul Multifuncțional de Servicii Sociale»”, cod CPV: 45453000-7 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr., stabilind data deschiderii ofertelor la 31.08.2012, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 7.590.868 lei.

Analizând excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, raportat la dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată că aceasta este întemeiată.

Astfel, potrivit ștampilei Poștei ..., rezultă că adresa privind comunicarea rezultatului procedurii, înregistrată la contestatoare sub nr., a fost expediată la data de 26.11.2012, prin urmare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi atribuit, reprezentând echivalentul a 1.600.000 euro, situată sub pragul valoric de 5.000.000 euro, impus de art. 55 alin. (2) lit. c) din OUG nr. 34/2006, în speță sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din actul normativ indicat anterior

În aceste condiții, termenul limită de depunere a contestației atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă, stabilit prin raportare și la dispozițiile art. 3 lit. z) din OUG nr.

34/2006, expiră la data de 03.12.2012, iar transmiterea contestației la Consiliu s-a făcut, prin fax, la data de 04.12.2012.

Din documentele depuse de către contestatoare la dosarul cauzei, cu adresa nr., cât și din susținerile autorității contractante, potrivit căreia „nu a luat act de conținutul contestației”, Consiliul constată că nu se face, de către contestatoare, dovada îndeplinirii obligației prevăzute de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, astfel că excepția tardivității contestației apare ca fiind întemeiată.

Pentru motivele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, va respinge ca tardivă contestația formulată de S.C. S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....