



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., str. nr., având CUI ..., formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa cu nr. ..., emisă de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de furnizare „echipamente de laborator” - lotul 1 „sistem analitic de determinare a proprietăților fizico-mecanice a geomaterialelor”, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5), coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, resp...e ca tardivă contestația depusă de S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. ..., S.C. ...S.R.L. a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii comunicat de către ..., în procedura de atribuire a contractului de furnizare „echipamente de laborator” - lotul 1 „sistem analitic de determinare a proprietăților fizico-mecanice a geomaterialelor”.

Prin adresa cu nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ...S.R.L., solicitând punctul de vedere cu privire la contestație, copia dosarului achiziției publice, oferta depusă de contes-tatoare în cadrul procedurii, precum și întreaga corespondență purtată cu aceasta.

... a transmis, prin fax, adresa cu nr., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., susținând că nu poate formula un punct de vedere, deoarece contestatoarea nu i-a transmis o copie a contestației înaintată la Consiliu.

În aceste condiții, prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Petenta a transmis, prin fax, adresa cu nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., precizând că respectiva contestație a fost depusă, la Consiliu, în termenul legal și că a fost formulată în temeiul dispozițiilor art. 256¹ din ordonanță.

Examinând materialul probator administrat la dosarul cauzei și procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, Consiliul observă că adresa nr. ..., prin care i s-a comunicat S.C. ...S.R.L. rezultatul aplicării procedurii, i-a fost transmisă de autoritatea contractantă, prin fax, în data de 14.12.2012, astfel cum recunoaște și petenta în contestația sa.

Potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „*sub sancțiunea resp...erii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² ...*”.

Din cuprinsul anunțului de participare nr. ..., publicat în SEAP la 09.10.2012, rezultă că obiectul contractului îl reprezintă furnizare de „echipamente de laborator”, iar valoarea estimată a contractului este de 11.132.903,23 lei, fără TVA.

În temeiul art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanță, în cazul în care valoarea contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în

condițiile ordonanței susmenționată, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Raportat la dispozițiile citate și situația de fapt, rezultă că petenta a luat cunoștință de decizia autorității contractante în data de 14.12.2012, iar termenul legal de depunere a contestației împotriva rezultatului procedurii, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, în forma în vigoare, s-a împlinit la data de 27.12.2012 (zilele 24-26 decembrie 2012, fiind zile libere nelucrătoare).

Contestația formulată de S.C. ...S.R.L. a fost depusă la Consiliu în data de 19.12.2012, fiind înregistrată cu nr.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă că autoarea contestației nu s-a conformat dispozițiilor legale amintite, deoarece, la solicitarea expresă a Consiliului, S.C. ...S.R.L. nu a făcut dovada transmiterii contestației sale și către autoritatea contractantă, până la data limită de depunere a contestației, respectiv 27.12.2012.

Prin urmare, contestația formulată de S.C. ...S.R.L. este tardivă, nefiind transmisă și autorității contractante, așa cum prevede textul art. 271 alin. (1) din ordonanța de urgență evocată.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației depusă de S.C. ...S.R.L., constatând tardivitatea acesteia.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...