



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... .., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC ...SRL, cu sediul în str. ...nr. ..., ..., județul ..., CUI ..., privind procedura de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractului de servicii de asistență tehnică pentru pregătirea perioadei de programare în domeniul dezvoltării rurale 2014-2020, coduri CPV 73220000-0, 79300000-7 și 79632000-3, cu data de deschidere a ofertelor 04.01.2013, organizată de ..., cu sediul în bd. ... nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității la refacerea și la republicarea documentației de atribuire.

Prin decizia sa nr. ...., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingând-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celălalt capăt de cerere din contestație.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a

contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația SC ...SRL nr. ... .., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic SC ...SRL critică fișa de date a achiziției, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP, învederând, în esență, că ea nu cuprinde informații clare cu privire la modalitatea de constituire a garanției de participare și a garanției de bună execuție și nici cu privire la modalitatea de desfășurare a procedurii, etapele acesteia și modalitatea de selecție/preselecție.

În punctul său de vedere nr. ...asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă susține în apărare că, potrivit art. 256 ind. 2 din ordonanță, persoana vătămată poate sesiza Consiliul în termen de zece zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal.

Contestația fiind depusă la data de 19.12.2012, peste cele zece zile stabilite de legiuitor, nu se respectă prevederile art. 256 ind. 2, motiv pentru care trebuie respinsă ca tardivă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 27.11.2012, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare în vederea achiziționării de servicii de asistență tehnică pentru pregătirea perioadei de programare în domeniul dezvoltării rurale 2014-2020, estimate valoric la 17.406.246,48 lei, fără TVA. Documentația de atribuire (fișa de date, caietul de sarcini, modalitatea de punctare a criteriilor de selecție și formularele necesare) a fost postată în SEAP, alături de anunțul de participare. Ulterior consultării acestei documentații, considerând că aceasta este neclară și incompletă, SC ...SRL a atacat-o la Consiliul prin contestația ce formează obiectul prezentei cauze.

Conform art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul invocării excepției tardivității de către autoritatea contractantă, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință despre actul pe care îl reclamă (documentația de atribuire) la data de 27.11.2012, când a fost postat în SEAP. Conform art. 256 ind. 2 alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță 27.11.2012, reieșind, așadar, că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație (din care face parte integrantă și fișa de date a achiziției) la data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită. Așadar, data de 27.11.2012 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de zece zile de depunere a contestației împotriva clauzelor documentației, stabilit în textul art. 256 ind. 2 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice - conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult zece zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestator de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii, de 17.406.246,48 lei, fără TVA [peste pragul de 125.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. a) invocat mai sus, în redactarea în vigoare la momentul demarării procedurii], Consiliul determină că termenul de depunere a contestațiilor privind procedura de atribuire este de cel mult zece zile, începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestator despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în 19.12.2012. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data formulării și transmiterii contestației adresate consiliului.

În speță, modalitatea de calcul al termenului de contestare este expres reglementată de art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în forma în vigoare, text conform căruia *"termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat*

*altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare", ceea ce înseamnă că ultima zi pentru depunerea în termen a contestației de către SC ...SRL era vineri 07.12.2012.*

Operatorul economic cunoștea deficiențele reclamate din documentația de atribuire încă de la data publicării ei - 27.11.2012 - și trebuia să manifeste o minimă diligență prin atacarea în termenul legal a deficiențelor în discuție, dacă dorea remedierea corespunzătoare a documentației pe care o critică, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru depășirea termenului impus de ordonanță.

Față de ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, se va respinge ca tardivă contestația SC ...SRL nr. ... .., în contradictoriu cu ....

**PREȘEDINTE COMPLET,**

....

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**