



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., privind atribuirea prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având drept obiect: „Modernizare DC 160, în satele ...”, cod CPV 45233140-2, Sursa de Finanțare: „fonduri bugetare”, s-au solicitat: anularea raportului procedurii de atribuire și a adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ..., privind atribuirea prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având drept obiect: „Modernizare DC 160, în satele ...”, cod CPV: 45233140-2, Sursa de Finanțare: „fonduri bugetare”, s-au solicitat: anularea raportului procedurii de atribuire și a adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ..., transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă arată că:

- „în urma notificării contestatorului nr. ..., înregistrată la sediul acesteia cu nr. ... s-a constatat că acesta a depus la sediul autorității documentele solicitate, dar dintr-o eroare materială nu au fost repartizate comisiei de evaluare a ofertelor pentru procedura de achiziție publică privind execuția obiectivului de investiții „Modernizare DC 160, în satele ...”, ci pentru celălalt obiectiv; comisia de evaluare a finalizat procedura fără a lua în calcul documentele transmise;
- astfel, autoritatea contractantă precizează că *„prin nota justificativă nr. ... a anulat raportul procedurii nr. ... și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. ..., urmând a se reevalua ofertele admisibile”*.

Ținând cont de prevederile art. 269 din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatorului opinia sa cu privire la remedierile adoptate de autoritatea contractantă; contestatorul transmitând adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., potrivit căreia: *„măsurile adoptate de autoritatea contractantă se impuneau a fi luate, ...rămâne la aprecierea Consiliului ce decizie trebuie luată cu privire la situația creată”*.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect:

„Modernizare DC 160, în satele ...”, cod CPV 45233140 -2, Sursa de Finanțare: „fonduri bugetare”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ..., conform căreia valoarea estimată este de 1.381.260 lei, fără TVA.

Conform cap. IV.2.1) din invitația de participare, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, în ceea ce privește contestația formulată de ..., Consiliul, analizând obiectul acesteia, constată că acesta îl constituie: *„anularea raportului procedurii de atribuire și a adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor”*.

De asemenea, Consiliul reține că, ulterior formulării contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsurile pentru remedierea actelor invocate în cuprinsul acesteia, așa cum a precizat în punctul de vedere nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., în care precizează *„prin nota justificativă nr... a anulat raportul procedurii nr. ... și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. ..., urmând a se reevalua ofertele admisibile”*; motiv pentru care, a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ..., opinia sa cu privire la acest aspect; ... transmițând adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr.

Subsecvent, Consiliul constată că, măsura luată de autoritatea contractantă concordă cu solicitarea contestatorului ...; în consecință, contestația rămânând fără obiect.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul art. 278 alin. (1) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...