



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., înaintată de SC ... SRL, cu sediul în..., ...nr., ..., având CUI ..., reprezentată prin ... - Director general, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire ce i-a fost comunicat prin adresa nr. ..., emis de ...SA, cu sediul în..., str. nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem de menținere a temperaturii și umidității constante a echipamentelor IT”, cod CPV 42512000-8 – *Instalații de climatizare (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu luarea în considerare a ofertei sale.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația, ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

SC ... SRL a înaintat contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., prin care atacă rezultatul procedurii de atribuire ce i s-a comunicat prin adresa nr. ..., emis de ...SA, prin care i-a fost adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost respinsă, potrivit art. 81 din HG nr. 925/2006, ca neconformă, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, solicitând Consiliului anularea acestuia.

Autoarea criticilor arată că, în data de 04.12.2012 a avut loc deschiderea ofertelor, ocazie cu care, prin procesul-verbal s-a consemnat că oferta sa îndeplinește toate condițiile de participare menționate de către autoritatea contractantă.

De asemenea, contestatoarea precizează că, din punct de vedere tehnic, oferta sa a fost/este net superioară, ținând cont că echipamentele oferite sunt cu capacitate frigorifică variabilă, de înaltă eficiență, cu un consum energetic redus cu peste 25% față de echipamentele clasice, fiind specializate, printre altele, și pentru climatizarea centrelor de date. Mai mult, susține că aceste echipamente sunt special proiectate și construite pentru a funcționa 24 ore pe zi, 365 zile pe an, în vederea realizării condițiilor de temperatură și umiditate impuse pentru buna funcționare a echipamentelor electronice, cu consum minim de energie.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă a introdus în procedură obstacole nejustificate, de natură să restrângă concurența între operatorii economici, iar în cazul de față numai o singură firmă de pe piața românească „se pare” că a îndeplinit condițiile impuse.

Cu toate că autoritatea contractantă are obligația de a stabili oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire (conform art. 200 alin. (1) din OUG 34/2006), contestatoarea susține că aceasta nu și-a îndeplinit obligația, întrucât criteriul de atribuire era „prețul cel mai scăzut”. În acest sens, contestatoarea arată că ea a oferit cel mai scăzut preț, la echipamente de ultima generație, cu caracteristici tehnice net superioare celor menționate de autoritatea contractantă în anexa caietului de sarcini și adresa nr.

Având în vedere cele prezentate, contestatoarea consideră că decizia autorității contractante a fost una netemeinică, bazată pe o decizie subiectivă, motiv pentru care solicită anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu luarea în considerare a ofertei sale.

În drept, contestatoarea își întemeiază criticile pe dispozițiile art. 206, 255 și 256 din OUG 34/2006.

În sprijinul contestației, înaintează Consiliului un set de documente, în copie.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ... din ..., autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, precum și copia conformă a dosarului achiziției publice și a ofertei aparținând contestatoarei.

Autoritatea contractantă consideră contestația „neîntemeiată și nefondată”, având în vedere că SC ... SRL nu demonstrează în mod pertinent încălcarea vreunei prevederi legale în derularea procedurii publice de atribuire.

Autoritatea contractantă, după o prezentare succintă a modului de derulare a procedurii de atribuire, prezintă motivele pentru care consideră contestația formulată neîntemeiată, respectiv:

1. Referitor la susținerea contestatoarei „(...)când a fost consemnat în procesul verbal că subscrisa (...) îndeplinește toate condițiile de participare menționate de către autoritatea contractantă”, autoritatea contractantă precizează că, în conformitate cu legislația în vigoare, în cadrul procesului-verbal al ședinței de deschidere se consemnează modul de desfășurare a ședinței respective, aspectele formale constatate la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecărei oferte și lista documentelor depuse de fiecare operator economic în parte fără a se evalua ofertele depuse. Astfel, consideră că afirmația contestatoarei conform căreia a îndeplinit condițiile după ședința de deschidere a ofertelor este eronată.

În ceea ce privește afirmația contestatoarei că „din punct de vedere tehnic, oferta subscrisei S. C. ... SRL a fost/este net superioară, ținând cont că echipamentele ofertate sunt cu capacitate frigorifică variabilă, de înaltă eficiență cu un consum energetic redus cu peste 25% față de echipamentele clasice, fiind specializate, printre altele, și pentru climatizarea centrelor de date”, autoritatea contractantă susține că aceasta este una generală și superficială, fără a argumenta din punct de vedere tehnic acest fapt sau prin dovezi atașate contestației.

Contrar afirmației contestatoarei că „decizia Comisiei a fost una netemeinică, bazată pe o decizie subiectivă”, autoritatea contractantă precizează că din dosarul achiziției se poate distinge faptul că decizia adoptată în raportul procedurii a avut la bază un raport de specialitate fundamentat din punct de vedere tehnic, întocmit de un expert cooptat, din care reiese că produsele oferite de SC ... SRL nu îndeplinesc parametrii funcționali solicitați prin caietul de sarcini, după cum urmează:

Cerințe caiet de sarcini		S.C ... S.R.L
Tip	Unitate Close Control cu refulare în pardoseală	Unitate Close Control cu refulare în pardoseală

Capacitate frigorifică totală de răcire kW:	Minim 53	60,1
Capacitate frigorifică sensibilă de răcire kW:	Minim 47	52,3
Debit m ³ /h	Minim 14.450	14.450
Eficiența Energetică (EER)	Minim 3,30	<u>2,7</u>
Nivel de zgomot :dB	Maxim 64 dB	62,1
Lungime mm.	Maxim 1.753	1750
Adâncime mm.	Maxim 885	850
Înălțime mm.	Maxim 1.992	1950
Greutate kg.	Maxim 441	620
Alimentare	400/3/50+N+PE	400/3/50+N+PE
Filtru plat de eficiență. Comutator de presiune pentru alarma de filtre murdare.		Filtru plat de eficiență. Comutator de presiune pentru alarma de filtre murdare.
Cantitate	Minim 4	4
Eficiența de filtrare	G4	G4
Pierdere de presiune [Pa]	Maxim 251	249
Dimensiuni [mm]	Maxim 783 x 572 x 49	776X412X98
Circuit frigorific		
Număr de circuite din țevi de cupru izolate termic	Minim 2	2
Număr de compresoare	Minim 2	2
Tip de compresor	Compresor prevăzut cu sistem antivibrație, echipat cu valva mostatica de expansie, comutator manual resetare presiune inalta, comutare automata joasa presiune.	Compresor prevăzut cu sistem antivibrație, echipat cu valva termostatică de expansie, comutator manual resetare presiune înaltă, comutare automată joasă presiune.
Putere Nominală [kW]	Minim 12,6	15,47
Capacitate Nominală [Cp]	Minim 9	11,05
Performanțe Circuit Frigorific	Trebuie să folosească 100% recirculare	100% RECIRCULARE
Aer Aspirat [°C]	23,0	23
Aer Aspirat [%]	40,0	40
Aer Refulat [°C]	12,5	11
Aer Refulat [%]	77,1	85,9
Temperatura de evaporare [°C]	Maxim 7	11
Temperatura de condensare: [°C]	Maxim 42	53,5TEXT=+45°C
Capacitate frigorifică totală de răcire kW:	Minim 53	51,7 LA TEXT=+45°C
Capacitate frigorifică sensibilă de răcire kW:	Minim 52	51,7 LA TEXT=+45°C
Baterie de reîncălzire electrică	Prevăzută cu inerție redusă la alimentare ei și cu thermostat de siguranța pentru supraîncălzire	Prevăzută cu inerție redusă la alimentare ei și cu thermostat de siguranța pentru supraîncălzire
Baterie electrica	Minim 1	1
Capacitate de încălzire [kW]	Minim 8,9	15
Număr de Trepte în funcționare	Minim 2	3

Umidificator - Control Umiditate	Umidificator cu electrozi electrici, cilindru de plastic și distribuitor de abur	Umidificator cu electrozi electrici, cilindru de plastic și distribuitor de abur
Umidificatoare	1	1
Capacitate umidificare [kg/h]	Maxim 8,1	13
Putere consumată [kW]	Maxim 6,2	9
Ventilator cu turație variabilă		Ventilator cu turație variabilă cu comutare electronică
Presiune disponibilă: [Pa]	Minim 198	249
Debit total de aer: [m3/h]	Minim 15.150	15600
Număr ventilatoare	Minim 2	2
Putere consumată [kW]	Maxim 3,6	1,1
Număr de rotații/minut [1/min]	Minim 1.625	890
Motor 230V-IPH-50Hz - 2 bucăți	Unități exterioare tip condensator răcit cu aer, montat în poziție verticală, alimentare monofazată, fiecare condensator va deservi pe circuite separate unitatea interioară	Unitati exterioare tip condensator răcit cu aer, montat în poziție verticală, alimentare monofazată, fiecare condensator va deservi pe circuite separate unitatea interioară
Capacitate de răcire [kW]	Minim 34,5 pentru fiecare motor	33,6 la text =+45°C
Debit de aer [m3/h]	Minim 6.550 pentru fiecare motor	7800
Putere consumată [W]	Maxim 542 pentru fiecare motor	550
Putere consumată [A]	Maxim 2,6 pentru fiecare motor	2,5
Viteza ventilatoare [t/min]	Minim 1.395	890
Nivel de zgomot la distanța de 10 [m] [dB(A)]	Maxim 46	Maxim 46
Nivel de zgomot [dB(A)]	Maxim 77	53
Ventilatoare: [mm]	3x350	2x630
Volum [dm3]	Minim 7,90	13,4
Comunicație	Minim 1 interfața TCP/IP	1 interfața TCP/IP
Certificări	Echipamentul trebuie să fie certificat EUROVENT	Echipamentul este certificat EUROVENT
Garanție	Minim 2 ani	Minim 2 ani

2. Referitor la obiecțiile contestatoarei legate de conținutul documentației de atribuire, respectiv „(...) autoritatea contractantă a introdus obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici, iar în cazul de față numai o singură firmă de pe piața românească „se pare” că a îndeplinit condițiile impuse”, autoritatea contractantă susține că aceasta nu a notificat-o și nu a depus o contestație cu privire la conținutul acesteia în termenul și în condițiile prevăzute la art. 256² din OUG 34/2006, respectiv în maxim 5 zile de la publicarea documentației de atribuire. În aceste condiții, autoritatea contractantă consideră că SC ... SRL și-a însușit

conținutul documentației de atribuire, mai ales că a și întocmit și depus oferta în procedură.

Având în vedere cele prezentate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depuse, ca neîntemeiată, întrucât S.C. ... S.R.L. nu demonstrează încălcarea vreunei prevederi legale în organizarea procedurii de atribuire.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

...SA (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Sistem de menținere a temperaturii și umidității constante a echipamentelor IT”, cod CPV 42512000-8 – *Instalații de climatizare (Rev.2)*, publicând în SEAP invitația de participare nr. .../16.11.2012, la care a atașat documentația de atribuire aferentă. Cu ocazia ședinței de deschidere a ofertelor primite în procedură, a fost încheiat procesul-verbal nr. ..., în care s-a consemnat depunerea a trei oferte, printre care și cea a contestatoarei. Urmare a întocmirii raportului procedurii de atribuire nr. ..., autoritatea contractantă a informat ofertanții asupra rezultatului acesteia. Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire ce i-a fost comunicat prin adresa nr. ..., SC ... SRL a înaintat contestația de față, solicitând Consiliului anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, cu luarea în considerare a ofertei sale.

Criticile contestatoarei formulate împotriva respingerii ofertei sale ca neconformă pentru presupusa nerespectare a prevederilor caietului de sarcini la întocmirea propunerii tehnice, sunt considerate de Consiliu neîntemeiate. În susținere, Consiliul a avut în vedere dispozițiile art. 170 din OUG nr. 34/2006, care prevăd: *Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.*

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 34 alin. (3) din HG nr. 925/2006, *Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.*

În acest sens, prin caietul de sarcini, la cap. 3. „Caracteristici tehnice și funcționale”, autoritatea contractantă a precizat: *Caracteristicile tehnice ale sistemului de climatizare profesional pentru camera serverelor:*

Echipament de climatizare A/C – cerințe minime și obligatorii

Tip	Unitate Close Control cu refulare în pardoseală 1 bucată - Unitate interioară tip dulap vertical de climatizare, cu expansiune directă, utilizează freon ecologic R410a, pentru climatizare de mare precizie, cu aspirație la partea superioară, refulare la partea inferioară, alimentare trifazată
Capacitate frigorifică totală de	Minim 53

răcire kW:	
Capacitate frigorifică sensibilă de răcire kW:	Minim 47
Debit m ³ /h	Minim 14.450
Eficiență Energetică (EER)	Minim 3,30
Nivel de zgomot :dB	Maxim 64 dB
Lungime mm.	Maxim 1.753
Adâncime mm.	Maxim 885
Inălțime mm.	Maxim 1.992
Greutate kg.	Maxim 441
Alimentare	400/3/50+N+PE
Filtru plat de eficiență. Comutator de presiune pentru alarma de filtre murdare.	
Cantitate	Minim 4
Eficiența de filtrare	G4
Pierdere de presiune [Pa]	Maxim 251
Dimensiuni [mm]	Maxim 783 x 572 x 49
Circuit frigorific	
Număr de circuite din țevi de cupru izolate termic	Minim 2
Număr de compresoare	Minim 2
Tip de compresor	Compresor prevazut cu sistem antivibrație, echipat cu valva termostatică de expansiune, comutator manual resetare presiune înaltă, comutare automată joasă presiune.
Putere Nominală [kW]	Minim 12,6
Capacitate Nominală [Cp]	Minim 9
Performante Circuit Frigorific	Trebuie să folosească 100% recirculare
Aer Aspirat [°C]	23,0
Aer Aspirat [%]	40,0
Aer Refulat [°C]	12,5
Aer Refulat [%]	77,1
Temperatura de evaporare [°C]	Maxim 7
Temperatura de condensare. : [°C]	Maxim 42
Capacitate frigorifică totală de răcire kW:	Minim 53
Capacitate frigorifică sensibilă de răcire kW:	Minim 52
Baterie de încălzire electrică	Prevazută cu inerție redusă la alimentarea ei și cu termostat de siguranță pentru supraîncălzire
Baterie electrică	Minim 1
Capacitate de încălzire [kW]	Minim 8,9
Număr de Trepte în funcționare	Minim 2
Umidificator - Control Umiditate	Umidificator cu electrozi electrice, cilindru de plastic și distribuitor de abur
Umidificatoare	1
Capacitate umidificare [kg/h]	Maxim 8,1
Putere consumată [kW]	Maxim 6,2
Ventilator cu turație variabilă	
Presiune disponibilă: [Pa]	Minim 198
Debit total de aer: [m ³ /h]	Minim 15.150
Număr ventilatoare	Minim 2
Putere consumată [kW]	Maxim 3,6
Număr de rotații/minut [1/min]	Minim 1.625
Motor 230V-1PH-50Hz - 2 bucăți	Unități exterioare tip condensator răcit cu aer, montat în poziție verticală, alimentare monofazată, fiecare condensator va deservi pe circuite separate unitatea interioară

Capacitate de răcire [kW]	Minim 34,5 pentru fiecare motor
Debit de aer [m ³ /h]	Minim 6.550 pentru fiecare motor
Putere consumată [W]	Maxim 542 pentru fiecare motor
Putere consumată [A]	Maxim 2,6 pentru fiecare motor
Viteza ventilatoare [t/min]	Minim 1.395
Nivel de zgomot la distanța de 10 [m] [dB(A)]	Maxim 46
Nivel de zgomot [dB(A)]	Maxim 77
Ventilatoare : [mm]	3 x 350
Volum [dm ³]	Minim 7,90
Comunicație	Minim 1 interfață TCP/IP
Certificări	Echipamentul trebuie să fie certificat EUROVENT
Garanție	Minim 2 ani

Notă:

1. Eventualele denumiri sau procedee care identifică un anumit producător se vor considera însoțite de expresia „sau echivalent”.
2. Caracteristicile prezentate Anexa.1 reprezintă condiții minime și obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească produsele oferite.

Din analiza ofertei prezentate în cadrul procedurii de atribuire, Consiliul constată că, în cuprinsul propunerii tehnice, contestatoarea a prezentat, pentru anumite specificații tehnice, valori inferioare celor solicitate prin caietul de sarcini. Astfel:

- la poziția 5 *eficiență energetică* s-a solicitat prin caietul de sarcini minim 3,3 *EER*, iar contestatoarea a oferit 2,7 *EER*.

- la poziția 10 *greutate*, s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 441 kg*, iar contestatoarea a oferit 620 kg.

- la poziția 16 *dimensiuni*, s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 783x572x49 mm*, iar contestatoarea a oferit 783x572x98 mm.

- la poziția 26 *aer refumat* s-a solicitat prin caietul de sarcini 12,5 °C, iar contestatoarea a oferit 11 °C.

- la poziția 27 *aer refumat* s-a solicitat prin caietul de sarcini 77,1%, iar contestatoarea a oferit 85,9%.

- la poziția 28 *temperatura de evaporare* s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 7 °C*, iar contestatoarea a oferit 11 °C.

- la poziția 29 *temperatura de condensare* s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 42 °C*, iar contestatoarea a oferit 53,5 °C *Text = +45 °C*.

- la poziția 30 *capacitate frigorifică totală de răcire* s-a solicitat prin caietul de sarcini *minim 53 kW*, iar contestatoarea a oferit 51,7 °C *Text = +45 °C*.

- la poziția 31 *capacitate frigorifică sensibilă de răcire* s-a solicitat prin caietul de sarcini *minim 52 kW*, iar contestatoarea a oferit 51,7 °C *Text = +45 °C*.

- la poziția 38 *capacitate umidificare* s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 8,1 kg/h*, iar contestatoarea a oferit 13 kg/h.

- la poziția 39 *putere consumată* s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 6,2 kW*, iar contestatoarea a oferit 9 kW.

- la poziția 45 *număr de rotații pe minut* s-a solicitat prin caietul de sarcini *minim 1625*, iar contestatoarea a oferit 890.

- la poziția 47 *capacitate de răcire* s-a solicitat prin caietul de sarcini *minim 34,5 kW pentru fiecare motor*, iar contestatoarea a oferat *33,6 kW la Text = +45 °C*.

- la poziția 49 *putere consumată*, s-a solicitat prin caietul de sarcini *maxim 542 W pentru fiecare motor*, iar contestatoarea a oferat *550 W*.

- la poziția 51 *viteză ventilatoare*, s-a solicitat prin caietul de sarcini *minim 1395 t/min.*, iar contestatoarea a oferat *890 t/min.*

- la poziția 54 *ventilatoare*, s-a solicitat prin caietul de sarcini *3x350 mm*, iar contestatoarea a oferat *2x630 mm*.

Întrucât, prin caietul de sarcini s-a precizat expres că *Caracteristicile prezentate în Anexa.1 reprezintă condiții minime și obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească produsele oferate*, Consiliul consideră că prin prezentarea unui produs la care mai multe caracteristici tehnice sunt inferioare caracteristicilor caietului de sarcini, oferta contestatoarei contrar dispozițiilor art. 170 din OUG nr. 34/2006 nu a răspuns cerinței documentației de atribuire.

În acest context, Consiliul consideră corectă decizia autorității contractante, de respingere a ofertei contestatoarei, ca neconformă, cu aplicabilitatea dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la presupusa consemnare în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor a îndeplinirii de către oferta sa a condițiilor de participare impuse de autoritatea contractantă, Consiliul constată netemeinicia acestora. În acest sens, Consiliul a avut în vedere dispozițiile art. 33 alin. (4) și (6) din HG nr. 925/2006 care prevăd: (4) *Ședința de deschidere se finalizează printr-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de evaluare și de reprezentanți ai operatorilor economici prezenți la ședință, în care se consemnează modul de desfășurare a ședinței respective, aspectele formale constatate la deschiderea ofertelor, elementele principale ale fiecărei oferte, consemnându-se totodată lista documentelor depuse de fiecare operator economic în parte. Autoritatea contractantă are obligația de a transmite un exemplar al procesului-verbal tuturor operatorilor economici participanți la procedura de atribuire, în cel mult o zi lucrătoare de la deschidere, indiferent dacă aceștia au fost sau nu prezenți la ședința respectivă.*

(6) *Orice decizie cu privire la calificarea/selecția ofertanților/candidaților sau, după caz, cu privire la evaluarea ofertelor se adoptă de către comisia de evaluare în cadrul unor ședințe ulterioare ședinței de deschidere a ofertelor.*

Și în ceea ce privește presupusa nerespectare a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire („prețul cel mai scăzut”) la atribuirea contractului de achiziție, Consiliul constată că

autoarea contestației se află în eroare. În conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (2) din HG nr. 925/2006, *Oferta câștigătoare se stabilește numai dintre ofertele admisibile și numai pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire.* Cum oferta sa a fost declarată neconformă, în mod corect nu a fost luată în calcul la stabilirea ofertei câștigătoare.

Susținerile contestatoarei privind *introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici*, legate de documentația de atribuire sunt considerate de Consiliu tardive. Cum documentația de atribuire a fost publicată în SEAP la 16.11.2012, termenul de 5 zile prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006 (valoarea estimată a contractului de achiziție conform invitației de participare nr. ..., este de 200.000 lei), pentru o eventuală contestare a ei, a fost cu mult depășit.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor de la art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul respinge contestația, ca nefondată și dispune continuarea procedurii de atribuire.

La punerea în aplicare a dispozițiilor deciziei, părțile vor avea în vedere caracterul lor obligatoriu, statuat la art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET