



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în orașul ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., și Cod Unic de Înregistrare ..., împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări, emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „RO-EBF – Up-grade sistem de securitate Amplasament SISF - turnuri de comunicații”, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante de a răspunde la solicitările de clarificări cu privire la sesiunea demonstrativă.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ... S.R.L. contestă răspunsurile la solicitările de clarificări, emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „RO-EBF – Up-grade sistem de securitate Amplasament SISF - turnuri de comunicații”, solicitând suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante de a răspunde la solicitările de clarificări cu privire la sesiunea demonstrativă.

În fapt, contestatorul precizează că prin răspunsul ambiguu și incomplet, autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006, răspunsul fiind de natură a reduce substanțial posibilitatea operatorilor economici de a participa la procedura de atribuire, în condițiile în care nu beneficiază de informații complete și precise asupra prezentului contract de achiziție publică.

Astfel, ofertantul contestator solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la transmiterea unui răspuns la solicitările de clarificări cu oferirea de informații clare, complete și precise, respectiv, să detalieze toată procedura demonstrativă din perioada evaluării ofertelor.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică, având ca obiect „RO-EBF – Up-grade sistem de securitate Amplasament SISF - turnuri de comunicații”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 08.11.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Cu privire la contestația de față, Consiliul reține că în data de 09.01.2013, prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., autoritatea contractantă comunică faptul că a decis anularea procedurii de achiziție publică în cauză, fapt consemnat și în anunțul de participare nr. ... din data de 08.11.2012, la rubrica „stare procedură – anulată la data de 09.01.2013 ora 13:33”.

Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și răspunsurile la solicitările de clarificări contestate de către S.C. ... S.R.L., aceasta neputând să mai producă în viitor niciun efect juridic.

În această situație, solicitările contestatorului S.C. ... S.R.L. rămân fără obiect.

Solicitarea de suspendare a procedurii va fi respinsă ca rămasă fără obiect, ca urmare a pronunțării de către Consiliu a prezentei decizii.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu ....

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

....