



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ..., înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., str. ...nr. ..., județul ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin ..., prin av. ..., cu sediul procesual ales în ... str. ... nr. ..., județul ..., formulată împotriva răspunsurilor nr. ... și nr. solicitările de clarificări publicate în SEAP la 18.12.2012, emise de ..., cu sediul în ..., Șos. ...nr. ..., ..., cod poștal ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri spitalicești”, cod CPV 90524400-0 – *Servicii de colectare, de transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului anularea actelor atacate, obligarea autorității contractante la prelungirea datelor de depunere și de deschidere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația, în parte și dispune continuarea procedurii de atribuire, după anularea răspunsului nr. 4 din adresa postată în

SEAP la 18.12.2012 și înlocuirea lui cu expresia „În referire la subcontractanți se vor respecta dispozițiile art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006 și cele din Anexa 2 la Ordinul nr. 509/2011 al președintelui ANRMAP”, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei.

Obligă autoritatea contractantă la decalarea termenului de depunere a ofertelor, cu cel puțin 3 zile de la momentul publicării în SEAP a modificărilor mai sus precizate.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în sumă de 930,0 lei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ..., SC ... SRL atacă conținutul răspunsurilor nr. 4 și nr. 5 la solicitările de clarificări, publicate în SEAP în 18.12.2012, emise de ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri spitalicești”, cod CPV 90524400-0 – *Servicii de colectare, de transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești (Rev.2)*.

În fapt, contestatoarea arată că, la data de 18.12.2012 ora 15:53, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o clarificare, în condițiile în care termenul limită pentru depunerea ofertelor este 20.12.2012, iar prin răspunsurile date a modificat condițiile de participare la procedură.

Astfel, contestatoarea precizează că prin răspunsul nr. 4 la solicitarea de clarificări, autoritatea contractantă a precizat că subcontractanții vor prezenta aceleași documente ca și ofertantul, condiție ce este contrară prevederilor art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006, precum și celor ale art. 7 din Ordinul ANRMAP nr. 509/2011.

Mai mult, contestatoarea consideră că răspunsul modifică documentația de atribuire inițială (fișa de date a achiziției - pct. III.2.1.b) privind capacitatea de exercitare a activității profesionale), în sensul că se vor prezenta documente de calificare și pentru subcontractanți.

De asemenea, contestatoarea menționează că, dat fiind faptul că publicarea răspunsurilor la cererea de clarificare s-a făcut cu mai puțin de 48 de ore înainte de data limită de deschidere a ofertelor, nu mai este timp practic pentru obținerea tuturor documentelor solicitate, pentru subcontractanți.

În ceea ce privește întrebarea nr. 5 din răspunsul la cererea de clarificări, contestatoarea susține că autoritatea contractantă a răspuns că acceptă, pentru îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini, să se depună orice dovadă de menționare a eliminatorului final în cadrul „Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor”, inclusiv raportări lunare sau trimestriale, după caz.

În opinia contestatoarei, acceptarea de către autoritatea contractantă, pentru dovedirea menționării în Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor, inclusiv a unor raportări lunare sau trimestriale, încalcă legislația de mediu și principiul transparenței care trebuie să guverneze achizițiile publice. Pentru demonstrarea menționării în Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor sunt necesare documente emise de către autoritățile de mediu, din care să rezulte explicit că operatorul economic este înscris. În plus, nu se prevede expres despre ce fel de raportări este vorba și unde trebuie efectuate ele, principiul transparenței nefiind respectat.

Raportat la aceste aspecte, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 2 din OUG nr. 34/2006, deoarece prin modificarea documentației de atribuire la un interval foarte scurt afectează activitatea de întocmire a ofertei, pe cele ale art. 75, precum și pe cele ale art. 71 din ordonanța de urgență.

Prin urmare, contestatoarea solicită să se verifice dacă termenul în care s-a depus cererea de clarificări și termenul în care s-a răspuns la aceasta respectă dispozițiile OUG nr. 34/2006. În caz contrar, răspunsurile autorității contractante sunt lovite de nulitate, împiedicând desfășurarea procedurii cu respectarea prevederilor privind achizițiile publice.

Pentru motivarea în drept a contestației, autoarea acesteia invocă dispozițiile OUG nr. 34/2006, ale HG nr. 925/2006 și ale Ordinul nr. 509/2011 al ANRMAP.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea ei ca neîntemeiată.

Contrar celor afirmate de contestatoare, autoritatea contractantă susține că nu a adus modificări documentației de atribuite prin intermediul clarificărilor. Autoritatea contractantă precizează că modificarea documentației nu poate fi efectuată prin intermediul clarificărilor. În acest sens, arată că, chiar din denumirea *clarificare*,

rezultă esența acestei operațiuni, respectiv de a clarifica, lămurii aspectele solicitate de către diferiții operatori economici ce sunt interesați de participarea la procedură.

Referitor la clarificarea nr. 4, autoritatea contractantă susține că dintr-o eroare a precizat că subcontractanții vor prezenta aceleași documente ca și ofertanții. Din acest considerent, autoritatea contractantă precizează că documentele ce trebuie prezentate de subcontractanți sunt cele precizate în Anexa 2 din Ordinul ANRMAP nr. 509/2011, privind formularea cerințelor minime de calificare și selecție. În acest context, autoritatea contractantă apreciază că această critică a rămas fără obiect.

În ceea ce privește criticile vizând întrebarea nr. 5, autoritatea contractantă consideră că acestea sunt neîntemeiate.

În acest sens, arată că solicitarea de clarificări nr. 5 a vizat următoarele aspecte: „Conform prevederilor din Caietul de sarcini pct. I.1. *instalația de eliminare finală a deșeurilor trebuie să fie menționată în Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor și în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor, elaborate de autoritățile în domeniu.* Aducem la cunoștința autorității contractante faptul că Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor a fost elaborată în anul 2004 și ea nu cuprinde mențiuni nominale privind nicio instalație de eliminare finală a deșeurilor (pentru conformitate puteți consulta SNGD existentă la această dată pe site-ul www.anpm.rol deșeuri).

De asemenea, Planul Național de Gestionare a Deșeurilor nu cuprinde mențiuni nominale decât privind instalațiile de eliminare finală a deșeurilor periculoase puse în funcțiune la data apariției planului (pentru conformitate puteți consulta PNGD existentă la această dată pe site-ul www.anpm.ro/deșeuri). Aceste două documente nu au mai fost actualizate cu date noi.

La ora actuală, singurele Planuri de Gestionare a deșeurilor care conțin mențiuni nominale privind instalațiile de incinerare a deșeurilor periculoase medicale (care dețin Autorizații integrate de mediu) sunt Planurile Regionale, Județene și Planul de Gestionare a deșeurilor în municipiul

Vă solicităm să acceptați ca dovada îndeplinirii cerinței din Caietul de sarcini pct. I.1. să se facă prin mențiunile din Planurile Regionale, Județene și/sau Planul de Gestionare a deșeurilor în municipiul ...”.

În acest context, autoritatea contractantă apreciază că autoarea contestației interpretează tendențios răspunsul său la solicitarea nr. 5 de clarificări, din care rezultă că este de acord cu depunerea oricărei dovezi de menționare a eliminatorului final în cadrul

„Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor”, inclusiv raportări lunare sau trimestriale după caz.

În sprijinul susținerilor sale cu privire la legalitatea cerințelor stabilite, autoritatea contractantă arată că Planul Național de Gestionare a Deșeurilor a fost realizat pe baza datelor și informațiilor existente, și prezintă cronologic modificările legislative în domeniu începând cu anul 1993, respectiv:

- începând cu anul 1993 a fost creată, în urma unui contract între Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și Institutul de Cercetare - Dezvoltare privind Protecția Mediului – ICIM ..., baza de date privind generarea și gestionarea deșeurilor la nivel național. Datele se refera atât la deșeurile industriale, cât și la deșeurile municipale;

- din 1999, colectarea și procesarea informațiilor referitoare la tipurile și cantitățile de deșeuri s-a făcut în conformitate cu HG nr. 155/1999. Această hotărâre a introdus obligativitatea agenților economici de a-și ține evidența deșeurilor, de a le raporta la cererea autorităților județene de mediu (APM) și de a le clasifica conform cerințelor europene de clasificare (Catalogul European al Deșeurilor). În anul 2002 această hotărâre a fost abrogată prin HG nr. 856/2002, care a introdus totodată noua Listă de deșeuri, inclusiv deșeurile periculoase. De asemenea, România raportează date privind deșeurile din 1995 către sistemul de raportare la EUROSTAT și la Agenția Europeană de Mediu (prin rețeaua EIONET);

- cantitățile de deșeuri de producție generate anual sunt înregistrate de către agenții economici și raportate, pe baza chestionarelor de anchetă statistică, elaborate de MMGA împreună cu Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului - ICIM ... (în conformitate cu HG nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase);

- raportarea și prelucrarea datelor existente referitoare la generarea deșeurilor spitalicești, precum și gestionarea deșeurilor în funcție de tipul acestora, se realizează în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 219/2002 al Ministerului Sănătății și Familiei pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitățile medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activitățile medicale;

- conform art. 32 din Legea nr. 211/2011, toate unitățile sau întreprinderile care desfășoară activități de tratare a deșeurilor sunt obligate să obțină o autorizație/autorizație integrată de mediu emisă de către autoritățile competente pentru protecția mediului;

- conform Legii nr. 211/2011 art. 49 „Producătorii de deșeuri, deținătorii de deșeuri, comercianții și brokerii, așa cum sunt definiți în anexa nr. 1, precum și operatorii economici care desfășoară activități de tratare a deșeurilor sunt obligați să asigure evidența gestiunii deșeurilor pentru fiecare tip de deșeu, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1 la HG nr. 856/2002, cu completările ulterioare și să o transmită anual agenției județene pentru protecția mediului. Producătorii și deținătorii de deșeuri persoane juridice, pe lângă evidența amintită anterior trebuie să păstreze buletinele de analiză care caracterizează deșeurile periculoase generate din propria activitate și să le transmită, la cerere, autorităților competente pentru protecția mediului”;

- Agenția pentru protecția mediului păstrează pentru scopuri statistice, cel puțin 5 ani, evidențele amintite anterior;

- persoanele juridice/persoanele fizice autorizate, precum și producătorii de deșeuri periculoase, operatorii economici care sunt autorizați pentru colectarea și transportul deșeurilor periculoase sau care acționează în calitate de comercianți ori brokeri sunt obligați să țină o evidență cronologică a cantității, naturii, originii și, după caz, a destinației, a frecvenței, a mijlocului de transport, a metodei de tratare, precum și a operațiunilor prevăzute în anexele nr. 2 și 3 și să o pună la dispoziția autorităților competente, la cererea acestora. De asemenea, operatorii economici amintiți sunt obligați să păstreze evidența gestiunii deșeurilor cel puțin 3 ani, cu excepția operatorilor economici care desfășoară activități de transport, care trebuie să păstreze evidența timp de cel puțin 12 luni;

- potrivit art. 1 din HG nr. 856/2002, agenții economici care generează deșeuri au obligația să țină o evidență a gestiunii acestora, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1, pentru fiecare tip de deșeu;

- evidența gestiunii deșeurilor colectate, transportate, depozitate temporar, valorificate și eliminate se raportează de către agenții economici autorizați, la solicitarea autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului sau a altor autorități ale administrației publice centrale și locale care au atribuții și răspunderi în domeniul regimului deșeurilor, conform prevederilor legale;

- deținătorul Autorizației Integrate de Mediu este obligat să informeze cu regularitate autoritatea competentă pentru protecția mediului despre rezultatele monitorizării emisiilor din instalație.

În lumina acestor dispoziții legale, autoritatea contractantă consideră că solicitările sale sunt legale și temeinice, caz în care susținerile contestatoarei nu au relevanță.

Autoritatea contractantă mai menționează că, la 20.12.2012, a suspendat procedura de atribuire, situație în care capătul de cerere privind suspendarea procedurii este lipsit de obiect.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ..., SC ... SRL a transmis Consiliului răspunsul la punctul de vedere înaintat de autoritatea contractantă.

Astfel, contestatoarea reclamă faptul că autoritatea contractantă pretinde că documentele care trebuie să fie prezentate pentru subcontractanți sunt cele din Anexa nr. 2 din Ordinul nr. 509/2011, dar până în prezent nu a luat efectiv această decizie, nefiindu-i comunicată vreo eventuală decizie de remediere, ca urmare a notificării trimise autorității contractante și a contestației depuse la CNSC.

Solicitarea de către autoritatea contractantă a documentelor menționate în Anexa nr. 2 din Ordinul nr. 509/2011, deși ar fi corectă din perspectiva acestui act normativ, totuși încalcă prevederile legislației achiziției publice, din moment ce, practic, se modifică prevederile documentației de atribuire fără să se prelungească datele de depunere și deschidere al ofertelor cu un interval suficient care să permită respectarea principiilor care guvernează achizițiile publice. În fișa de date a achiziției doar la pct. III.2.1 b) care se referă la capacitatea de exercitare a activității profesionale s-a solicitat ca pentru subcontractant să se depună aceleași documente.

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 179 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, modificarea și completarea criteriilor de calificare atrage anularea procedurii de atribuire, în cazul de față, modificarea fiind aceea că subcontractanții trebuie să depună toate documentele solicitate pentru ofertanți, față de documentele menționate în Anexa nr. 2 din Ordinul nr. 509/2011.

De asemenea, contestatoarea arată că existența unor prevederi legale care impun operatorilor economici să asigure o evidență a deșeurilor și să facă raportări la cererea Agențiilor de Protecția Mediului, nu are nicio legătură cu dovada menționării operatorului economic în cadrul Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor. Nu rezultă de nicăieri că efectuarea acestor raportări are vreo legătură cu menționarea operatorului economic în Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor.

În plus, obligațiile de evidență a deșeurilor și de raportare nu privesc doar operatorii economici ci și autoritățile contractante, ba chiar și societățile de brokeraj, fiind în mod evident vorba despre ceva care nu are legătură cu cerința din documentația de atribuire.

Prin adresa nr. FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ..., SC ... SRL a înaintat Consiliului *Concluzii scrise*, prin care solicită admiterea contestației și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației în cuantum de 1.860,0 lei, conform documentelor justificative anexate.

În susținerea cererii sale de admitere a contestației, contestatoarea invocă dispozițiile art. 1 din Ordinul ANRMAP nr. .../2012, respectiv: *Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emise de autoritatea contractantă reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în S.E.A.P.*

Referitor la textul legal mai sus citat, contestatoarea susține că din acesta, în mod indubitabil, rezultă interdicția modificării documentației de atribuire de către autoritatea contractantă prin răspunsul la clarificări.

În ceea ce privește cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, contestatoarea arată că suma de 1.860,0 lei reprezintă onorariul avocațial achitat integral, conform facturii și extrasului de cont anexat.

La analiza susținerilor părților și a documentelor din dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru încheierea unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri spitalicești”, cod CPV 90524400-0 – *Servicii de colectare, de transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești (Rev.2)*, ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 06.11.2012, la care a atașat documentația de atribuire aferentă.

Împotriva conținutului răspunsurilor nr. 4 și nr. 5 la solicitările de clarificări publicate în SEAP în 18.12.2012, SC ... SRL a investit Consiliul cu soluționarea cererii sale de anulare a procedurii și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

Față de cererea de suspendare a procedurii formulată de contestatoare, Consiliul s-a pronunțat prin Decizia nr. ..., respingând-o ca nefondată.

Criticile contestatoarei formulate împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări asupra documentației de atribuire, a unui potențial

participant la procedură, publicat în SEAP la 18.12.2012 ora 15:53 (cu referire la punctele 4 și 5), bazate pe presupusa modificare a documentației de atribuire, sunt considerate de Consiliu întemeiate în parte. Astfel, referitor la răspunsul nr. 4, din adresa de clarificare postată în SEAP la 18.12.2012 ora 15:53, privind documentele de calificare ce ar trebui prezentate de subcontractanți, Consiliul consideră criticile contestatoarei întemeiate. În susținere, Consiliul a avut în vedere că, prin adresa de clarificări, postată în SEAP la 18.12.2012 ora 15:53, la întrebarea unui operator economic (*Vă rugăm să specificați documentele solicitate pentru SUBCONTRACTANȚI, în condițiile respectării Ordinului ANRMAP nr. 509/2011*), autoritatea contractantă a precizat: *În elaborarea documentației de atribuire subcontractanții vor prezenta aceleași documente ca și ofertantul.*

Ori, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006, *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune îndeplinirea unor criterii de calificare pentru eventualii subcontractanți, dar resursele materiale și umane ale subcontractanților declarați se iau în considerare pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă sunt prezentate documente relevante în acest sens.*

De asemenea, în conformitate cu prevederile Anexei 2 la Ordinul nr. 509/2011 al președintelui ANRMAP, subcontractantul trebuie să prezinte atestate/autorizații/certificate prin care dovedește că poate presta/executa în mod licit partea de contract ce-i revine. Totodată, pentru partea din contract ce-i revine, resursele umane și tehnice ale subcontractantului pot fi luate în calcul pentru îndeplinirea cerințelor de calificare impuse.

Având în vedere cele prezentate, în mod cert, Consiliul constată că pentru subcontractanți nu se pot solicita aceleași documente ca pentru ofertanți.

Cu referire la acest aspect, Consiliul ia act de faptul că autoritatea contractantă, prin punctul de vedere la contestație, recunoaște că dintr-o eroare a comunicat că subcontractanții vor prezenta aceleași documente de calificare ca și ofertanții. Totodată, aceasta precizează că „Documentele ce trebuie depuse de către subcontractanți sunt cele precizate în Anexa 2 din Ordinul nr. 509/2011 privind formularea cerințelor minime de calificare și selecție”. Însă, pentru respectarea dispozițiilor art. 32 alin. (2) din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă va publica în SEAP anularea punctului 4 din clarificarea postată în SEAP la 18.12.2012 ora 15:53, precizând totodată că în referire la subcontractanți se vor respecta dispozițiile art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006 și cele din Anexa 2 la Ordinul nr. 509/2011 al președintelui ANRMAP.

Referitor la răspunsul nr. 5, Consiliul consideră criticile contestatoarei neîntemeiate. În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere că prin caietul de sarcini, punct I.1, autoritatea contractantă a precizat: *Preluarea, manipularea și neutralizarea deșeurilor periculoase se va face în condițiile respectării O.M.S. nr. 219/2002, 997/2004, 1029/2004, 698/2005, Hotărârii Guvernului 128/2002 și a Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (instalația de eliminare finală a deșeurilor trebuie să fie menționată în Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor și în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor, elaborate de autoritățile în domeniu).*

De asemenea, Consiliul a avut în vedere că la solicitarea de clarificări a unui operator economic (*Aducem la cunoștința Autorității contractante faptul că Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor a fost elaborată în anul 2004 și ea NU CUPRINDE MENȚIUNI NOMINALE PRIVIND NICI O INSTALAȚIE DE ELIMINARE FINALĂ A DEȘEURILOR (pentru conformitate puteți consulta SNGD existentă la această dată pe site-ul www.anpm.ro/deșeuri).*

De asemenea, Planul Național de Gestionare a Deșeurilor NU CUPRINDE MENȚIUNI NOMINALE DECÂT PRIVIND INSTALAȚIILE DE ELIMINARE FINALĂ A DEȘEURILOR PERICULOASE PUSE ÎN FUNCȚIUNE LA DATA APARIȚIEI PLANULUI (pentru conformitate puteți consulta PNGD existentă la această dată pe site-ul www.anpm.ro/deșeuri).

Aceste două documente nu au mai fost actualizate cu date noi.

La ora actuală, singurele Planuri de Gestionare a deșeurilor care conțin mențiuni nominale privind instalațiile de incinerare a deșeurilor periculoase medicale (care dețin Autorizații integrate de mediu) sunt Planurile Regionale, Județene și Planul de Gestionare a deșeurilor în municipiul

Vă solicităm să acceptați ca dovadă îndeplinirii cerinței din Caietul de sarcini pct. I.1. să se facă prin mențiunile din Planurile Regionale, Județene și/sau Planul de Gestionare a deșeurilor în municipiul), autoritatea contractantă a precizat: Pentru îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini se va depune orice dovadă de menționare a eliminatorului final în cadrul "Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor" inclusiv raportări lunare sau trimestriale după caz.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul constată că în fapt, autoritatea contractantă este interesată ca operatorii economici participanți la procedură să dovedească prin propunerea tehnică că *Preluarea, manipularea și neutralizarea deșeurilor periculoase se va face în condițiile respectării O.M.S. nr. 219/2002, 997/2004, 1029/2004, 698/2005, Hotărârea Guvernului 128/2002 și a Planului Național de Gestionare a Deșeurilor și nu de indicarea expresă a*

numelui eliminatorului final în cadrul "*Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor*".

Din analiza *Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor*, aprobată prin HG nr. 1470/2004, Consiliul constată că în conținutul acesteia nu sunt menționate instalațiile de eliminare finală a deșeurilor deținute de operatorii economici.

În referire la *Planul național de gestionare a deșeurilor*, Consiliul constată că, deși acesta are inclusă o listă a instalațiilor de eliminare finală a deșeurilor, aceasta este la nivelul anului 2002 (conform pct. I.1. "Principii și obiective strategice", Planul Național de Gestionare a Deșeurilor a fost elaborat pentru perioada 2003-2013) și ar fi absurd ca la finele anului 2012 să fie luați în considerare eliminatorii finali inventariați la nivelul anului 2002.

De asemenea, conform art. 2 din HG nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, (1) *Agenții economici autorizați să desfășoare activități de colectare, transport, depozitare temporară, valorificare și eliminare a deșeurilor sunt obligați să țină evidența gestiunii deșeurilor conform art. 1 alin. (1) numai pentru deșeurile generate în cadrul activităților proprii.*

(2) *Evidența gestiunii deșeurilor colectate, transportate, depozitate temporar, valorificate și eliminate se raportează de către agenții economici autorizați, menționați la alin. (1), la solicitarea autorităților publice teritoriale pentru protecția mediului sau a altor autorități ale administrației publice centrale și locale care au atribuții și răspunderi în domeniul regimului deșeurilor, conform prevederilor legale.*

Pe de altă parte, conform capitolului „Priorități în abordarea gestionării deșeurilor”, din cadrul *Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor*, unul din obiectivele principale ale strategiei naționale de gestionare a deșeurilor este *Obținerea de date și informații complete și corecte care să corespundă cerințelor de raportare la nivel național și european.*

Prin urmare, *colectarea și raportarea de date și informații privind gestionarea deșeurilor* reprezintă un obiectiv principal al *Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor*, iar operatorii economici au obligația de a efectua aceste raportări, Consiliul consideră corectă decizia autorității contractante de a accepta inclusiv raportări lunare sau trimestriale în dovedirea îndeplinirii cerinței caietului de sarcini.

Mai mult, în conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) din OUG nr. 195/2005, *Desfășurarea activităților existente precum și începerea activităților noi cu posibil impact semnificativ asupra mediului se realizează numai în baza autorizației/autorizației integrate de mediu.*

De asemenea, dispozițiile art. 32 alin. (3) din aceeași ordonanță de urgență prevăd: *Valorificarea deșeurilor se realizează numai în instalații, prin procese sau activități autorizate de autoritățile publice competente.*

Cum nu există obligativitatea menționării instalațiilor de eliminare finală a deșeurilor în cadrul *Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor* și a *Planului Național de Gestionare a Deșeurilor*, Consiliul consideră corectă acceptarea oricăror documente în susținerea respectării *Strategiei naționale de gestionare a deșeurilor*.

În ceea ce privește momentul înaintării adresei de solicitare clarificări, Consiliul constată că aceasta a fost înregistrată la sediul autorității contractante la data de 14.12.2012 iar răspunsul acesteia a fost postat în SEAP la 18.12.2012. Deși dispozițiile art. 78 și 79 din OUG nr. 34/2006 au fost respectate la transmiterea adresei de clarificări și a răspunsului la aceasta, totuși, autoritatea contractantă avea obligația de a decala termenul de depunere a ofertelor, datorită răspunsului nr. 4 din adresa postată în SEAP la 18.12.2012. În ceea ce privește răspunsul de la punctul 5, acesta a devenit mai permisiv, neafectând în vreun fel participarea la procedură.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul consideră că se impune decalarea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 3 zile pentru finalizarea depunerii ofertelor în condiții optime.

Referitor la cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației în sumă de 1.860,0 lei, în concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 274⁽³⁾ din Codul de procedură civilă, Consiliul stabilește un quantum de 930,0 lei, motivat de admiterea doar a unei critici din contestație.

În aceste condiții, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (2), (4), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul admite contestația, în parte și dispune continuarea procedurii de atribuire după anularea răspunsului nr. 4 din adresa postată în SEAP la 18.12.2012 și înlocuirea lui cu expresia „În referire la subcontractanți se vor respecta dispozițiile art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006 și cele din Anexa 2 la Ordinul nr. 509/2011 al președintelui ANRMAP”, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. Totodată, obligă autoritatea contractantă la decalarea termenului de depunere a ofertelor, cu cel puțin 3 zile de la momentul publicării în SEAP a modificărilor mai sus precizate. De asemenea, obligă autoritatea

contractantă la plata către contestatoare a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în sumă de 930,0 lei.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET