



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de S.C. ... S.R.L. cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva adresei nr. ... emisă de către ..., cu sediul social în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem supraveghere video IFIN-HH”, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea răspunsului de clarificare nr. ... din 26.11.2011 în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

- obligarea autorității contractante de a răspunde la clarificările solicitate în conformitate cu art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante de a oferi timpul necesar ofertantelor, în vederea întocmirii ofertei, bazat pe faptul că urmare a cererii de clarificare, nu s-a primit răspuns în termen de 3 zile, conform art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin contestația nr. ... din 28.11.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din 28.11.2012, depusă de S.C. ... S.R.L. cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva documentației de atribuire emisă de către ..., cu sediul social în ..., în calitate de autoritate contractantă, în

...

cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem supraveghere video IFIN-HH”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 209 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de S.C. ... S.R.L. și de S.C. ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem supraveghere video IFIN-HH”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 18.10.2012, a solicitat:

...

- obligarea autorității contractante la modificarea răspunsului de clarificare nr. ... din 26.11.2011 în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

- obligarea autorității contractante de a răspunde la clarificările solicitate în conformitate cu art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante de a oferi timpul necesar ofertantelor, în vederea întocmirii ofertei, bazat pe faptul că urmare a cererii de clarificare, nu s-a primit răspuns în termen de 3 zile, conform art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin contestații, S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L. au solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererile de suspendare a procedurii de atribuire în cauză au fost respinse ca rămase fără obiect, prin decizia Consiliului nr. ..., ... din 29.11.2012.

Prin adresa nr. ..., ... din 03.12.2012, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestațiilor de către S.C. S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de 5 zile de la comunicarea adresei, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestații. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitor la documentația de atribuire și răspunsurile date, precum și orice alte documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

Prin adresa nr. ..., ... , Consiliul revine la adresa sa anterioară prin care aducea la cunoștința autorității contractante despre depunerea contestațiilor de către S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de 5 zile de la comunicarea adresei, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestații. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitor la documentația de atribuire și răspunsurile date, precum și orice alte documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

În motivarea contestației sale, S.C. ... S.R.L. precizează că răspunsul autorității contractante la solicitarea de eliminare a cerinței restrictive și nejustificate din fișa de date, care contravine notificării din 01.06.2011 a ANRMAP, prin solicitarea personalului certificat și autorizat de către producător, limitează

...
concurența și nici nu demonstrează calitățile produselor oferite sau capacitatea ofertantei de executare a lucrării.

Contestatoarea remarcă o confuzie în interpretarea de către autoritatea contractantă a prevederilor legale, în sensul că se analizează capacitatea tehnică și profesională a unei ofertante în funcție de existența unor acorduri directe cu producătorii, abordare care excede legislației în materia achizițiilor publice.

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem supraveghere video IFIN-HH”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 18.10.2012, a solicitat anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 209 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006.

În motivarea contestației sale, S.C. ... S.R.L. precizează că în urma analizei documentației de atribuire, a constatat o serie de nereguli, care afectează în mod grav procesul competițional de atribuire a contractului, acestea neputând fi remediate decât prin anularea procedurii de achiziție publică.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă face cunoscut faptul că a luat decizia de anulare a procedurii respective, anexând în acest sens decizia nr. ..., emisă de către directorul general al

Consiliul constată că în SEAP, în cadrul anunțului de participare nr. ... din 18.10.2012, procedura de licitație deschisă, organizată de ... în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem supraveghere video IFIN-HH”, a fost anulată la data de 14.01.2013, ora 17.43.

Având în vedere măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă în sensul dorit de către contestatoare, Consiliul reține că cererile S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L. sunt rămase fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămase fără obiect contestațiile depuse de S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...