



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ..., S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având C.I.F. ..., reprezentantă legal prin director general ec. ..., critică faptul că, din cauza erorii Sistemului Electronic de Achiziții Publice, nu a putut depune oferta în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, organizată, pe loturi, de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „materiale electrofiziologice”, cod CPV 331822240-3, solicitând „anularea procedurii electronice și reluarea ei la o altă dată și oră, plecând de la situația existentă în momentul blocării sistemului”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ....

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ..., S.C. ... S.R.L. arată că, în data de 04.01.2013, la orele 13,58, Sistemul Electronic de Achiziții Publice nu a mai funcționat, afișând eroare, astfel că s-a aflat în imposibilitatea de a transmite ofertele în ultimele momente, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, organizată, pe loturi, de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „materiale electrofiziologice”.

Față de cele de mai sus, S.C. ... S.R.L. solicită anularea procedurii electronice și reluarea ei la o altă dată și oră, “plecând de la situația existentă în momentul blocării sistemului”.

Contestația se întemeiază, precizează contestatorul, pe faptul că autoritatea contractantă ar fi avut posibilitatea achiziționării de produse la un preț mai scăzut.

S.C. ... S.R.L. arată că, din cauza erorilor afișate de sistemul electronic de achiziții publice, nu a mai putut salva ofertele de preț.

Deși susține că a depus „erorile apărute pe calculatoarele companiei în timpul licitației și un raport de activitate care demonstrează buna funcționare a conexiunii la internet”, acestea nu s-au găsit în plicul cu care contestația a fost depusă la C.N.S.C.

Cu adresa nr. ... din 16.01.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din 16.01.2013, ... a transmis, în temeiul art. 274 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, punctul de vedere referitor la contestația depusă de S.C. ... S.R.L., solicitând respingerea acesteia, ca nefondată.

În motivare, autoritatea contractantă arată că, în data de 04.01.2013, S.C. ... S.R.L. a depus reclamații la Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională și la Autoritatea Națională pentru Monitorizarea Achizițiilor Publice, solicitând anularea procedurii electronice și reluarea acesteia la o altă dată și oră pentru motivul că în data de 04.01.2013 orele 13,58, sistemul electronic s-a blocat cu 2 minute înainte de închiderea etapei de licitație electronică, astfel că, pentru mai multe loturi, ultimele oferte trimise nu au mai putut fi salvate.

Menționând că pe lângă contestator la etapa finală de licitație electronică au mai participat încă 5 ofertanți și niciunul nu a semnalat blocarea sistemului electronic, autoritatea contractantă susține că nu are niciun un temei legal să anuleze etapa electronică din moment ce clasamentul a fost validat și comunicat de către organizator.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006 și H.G. nr. 1660/2006.

Având în vedere starea de fapt și de drept, ... solicită respingerea contestației formulată de S.C. ... S.R.L., ca nefondată și nelegală, și continuarea procedurii de atribuire.

Consiliul constată că, prin adresa nr. ... din 16.01.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din 16.01.2013, S.C. ... S.R.L. arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației depuse.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației, formulată de către S.C. ... S.R.L.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

...