



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., ..., având Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., b-dul ...nr. ..., ..., în cadrul procedurii de „cerere de oferte” online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de audit al proiectului, Îmbunătățirea capacității administrației publice de măsurare a performanțelor administrative”, cod CPV 79212100-4, s-a solicitat:

- respectarea prevederilor legislative în domeniul achizițiilor publice în vigoare la nivel național și european;
- modificarea documentației de atribuire în sensul respectării principiilor ce guvernează procesul de achiziții publice și care să permită accesul nerestricționat al tuturor operatorilor economici interesați să participe la procedura de atribuire;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea condițiilor de participare/criteriilor de calificare și selecție stabilite de autoritatea contractantă cu respectarea principiului proporționalității în privința condițiilor de participare/criteriilor de calificare și selecție, precum și a cerințelor minime pe care operatorii economici/ofertanții trebuie să le îndeplinească;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației pe fond.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și dispune următoarele modificări în Fișa de date a achiziției- Secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională:

1. Pentru **Coordonatorul echipei** se va adăuga precizarea:

certificarea "Manager de proiect (cod COR 241919)" este echivalentă cerinței solicitată în fișa de date pentru expertul Coordonatorul echipei

2. Pentru **Expertul auditare tehnică** se vor elimina solicitările privind:

- *Certificare administrator baze de date;*
- *...(IT Information Library) sau echivalent;*
- *CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent.*

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (4) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul dispune continuarea procedurii, după efectuarea modificărilor mai sus menționate și publicarea acestora în SEAP, precum și stabilirea unei noi date pentru depunerea ofertelor într-un termen de minimum 10 zile de la publicarea modificărilor dispuse.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicarea acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

..., a formulat contestație împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în

cadrul procedurii de „cerere de oferte” online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de audit al proiectului, Îmbunătățirea capacității administrației publice de măsurare a performanțelor administrative”, cod CPV 79212100-4, solicitând:

- respectarea prevederilor legislative în domeniul achizițiilor publice în vigoare la nivel național și european;
- modificarea documentației de atribuire în sensul respectării principiilor ce guvernează procesul de achiziții publice și care să permită accesul nerestricționat al tuturor operatorilor economici interesați să participe la procedura de atribuire;
- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea condițiilor de participare/criteriilor de calificare și selecție stabilite de autoritatea contractantă cu respectarea principiului proporționalității în privința condițiilor de participare/criteriilor de calificare și selecție, precum și a cerințelor minime pe care operatorii economici/ofertanții trebuie să le îndeplinească;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației pe fond.

În fapt, contestatorul precizează că după analizarea documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă a constatat încălcarea de către aceasta a principiilor privind tratamentul egal și nediscriminarea, precum și a principiului promovării concurenței între operatorii economici/ofertanți.

Contestatorul solicită remedierea următoarelor cerințe din documentația de atribuire:

"Fișa de date a achiziției. Secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională.

- Prezentarea informațiilor privind personalul tehnic de specialitate: Pentru a asigura o îndeplinire corespunzătoare a contractului ce urmează să fie atribuit, ofertantul trebuie să facă dovada capacității profesionale a specialiștilor propuși care vor fi responsabili pentru îndeplinirea contractului.

Personalul de specialitate care va face parte din echipa de proiect, după cum urmează:

1. Coordonatorul echipei:

- *Studii universitare de lungă durată;*
- *Certificare în management de proiect recunoscută la nivel internațional (PMI, PRINE 2 sau echivalent).*
- *Experiența de minimum 3 ani în managementul proiectelor.*

2. Expert auditare tehnică

- *Studii universitare de lungă durată*
- *Certificare administrator baze de date;*
- *Auditor ISO 27001;*

- ...(*IT Information Library*) sau echivalent;
- *CISA - Certified Information System Auditor* sau echivalent;
- *CISM - Certified Information Security Manager* sau echivalent;
- *Minimum 3 ani de experiență în domeniul auditării proiectelor IT*".

1. Contestatorul susține că pentru Coordonatorul echipei, trebuie să se precizeze în mod clar și fără niciun fel de interpretare a precizării „*echivalent pentru certificarea PMI, PRINE 2*”, ca fiind suficientă și certificarea Manager de proiect pentru expertul – Coordonator echipă.

Referitor la acest aspect, contestatorul precizează că prin caietul de sarcini pag. 24, responsabilitățile Coordonatorului echipei sunt:

- *"Să asigure o bună coordonare cu beneficiarul;*
- *Să asigure calitatea activității desfășurate și să asigure că raportul de audit îndeplinește standardele;*
- *Să soluționeze problemele contractuale cu beneficiarul;*
- *Să asigure managementul corect al prezentului contract și raportarea cerută de prevederile contractului;*.

Coordonatorul echipei va fi responsabil de gestionarea prezentului contract, de coordonarea întregii echipe de experți, cu alocarea sarcinilor pe fiecare membru al echipei. De asemenea, acesta va reprezenta Auditorul în relațiile cu toate părțile implicate în proiect și va monitoriza modul în care sunt implementate toate activitățile prevăzute în contract și, nu în ultimul rând, va întocmi toate rapoartele, în conformitate cu cerințele din contract".

În contextul celor anteprecizate, contestatorul afirmă că aceste responsabilități ale Coordonatorului echipei nu justifică sub niciun aspect cerințele minime de certificare PMI sau PRINE 2 fără a fi considerată suficientă și certificarea Manager de proiect.

2. Referitor la Expertul auditare tehnică, contestatorul solicită eliminarea cerințelor de calificare cu privire la:

- *Certificare administrator baze de date;*
- *...(IT Information Library) sau echivalent;*
- *CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent.*

În susținerea sa contestatorul învederează că Certificarea internațională CISM (referință: Candidate's Guide to the CISM Exam and Certification, pagina 3/12) dovedește competențe în următoarele domenii:

- *Information Security Governance - Guvernanța Securității Informației;*
- *Information Risk Management and Compliance - Managementul Riscurilor cu Privire la Informații și Conformitate;*

- Information Security Program Development and Management - Dezvoltarea și Managementul Programului de Securitate a Informațiilor;
- Information Security Incident Management - Managementul Incidentelor de Securitate a Informațiilor.

Totodată acesta adaugă că certificarea antemenționată dovedește competențe de management și nu de audit, care sunt fie irelevante pentru activitățile proiectului/achiziției, fie cuprinse de competențe relevante incluse în certificările profesionale de auditor solicitate și acestea ca cerințe, respectiv:

- Cerința de la pag 19 din Caietul de sarcini – *„Auditul aplicației informatice, care va trebui să acopere: specificațiile, dezvoltarea, testarea, implementarea și operarea controalelor tehnice și procedurale, incluzând controalele securității tehnice”*.

Contestatorul afirmă că competențele necesare pentru auditarea aplicației informatice sunt dovedite prin certificarea CISA, respectiv următoarele domenii de competență:

Domeniul 3: Achiziția, Dezvoltarea și Implementarea Sistemelor Informatice - Oferă asigurare că practicile pentru achiziția, dezvoltarea, testarea și implementarea sistemelor informatice sunt conforme cu obiectivele și strategiile organizației;

Domeniul 4: Operarea, Mentenanța și Suportul Sistemelor Informaționale - oferă asigurare că procesele pentru operarea, mentenanța și suportul sistemelor informaționale sunt conforme cu strategiile și obiectivele organizaționale.

De asemenea, contestatorul susține că competențele necesare pentru auditarea controalelor securității tehnice sunt dovedite prin certificarea CISA și anume următoarele domenii de competență:

Domeniul 5: Protecția activelor informaționale - Oferă asigurare că politicile, standardele, procedurile și controalele de securitate, asigură confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea activelor informaționale.

- Pag. 19 din Caietul de sarcini – *„Auditul proceselor IT, care va consta în: evaluarea proceselor care au loc în cadrul activităților de IT, cum sunt: dezvoltarea aplicației informatice, testarea, implementarea, operațiile, mentenanța, gestionarea incidentelor”*.

Referitor la acest aspect, contestatorul învederează că competențele necesare pentru auditul proceselor IT sunt dovedite prin certificarea CISA respectiv următoarele domenii de competență:

Domeniul 3: Achiziția, Dezvoltarea și Implementarea Sistemelor Informatice – Oferă asigurare că practicile pentru achiziția, dezvoltarea, testarea și implementarea sistemelor informatice sunt conforme cu obiectivele și strategiile organizației;

Domeniul 4: Operarea, Mentenanța și Suportul Sistemelor Informaționale - oferă asigurare că procesele pentru operarea, mentenanța și suportul sistemelor informaționale sunt conforme cu strategiile și obiectivele organizaționale, care include și elementul de competență KS4.11 Cunoașterea practicilor de management al incidentelor și problemelor.

Tot cu privire la competențele pentru auditarea proceselor IT contestatorul afirmă că acestea sunt dovedite și prin certificatul de auditor ISO 27001, care dovedește competențe privind auditarea cerințelor standardului susmenționat, inclusiv următoarele domenii de cerințe (referință: SR ISO/CEI 27001:2006, versiunea în vigoare a standardului):

- A.12.5 - Securitatea în procesele de dezvoltare și suport
- A.13.1 - Raportarea evenimentelor produse și a slăbiciunilor privind securitatea informației
- A.13.2 - Managementul incidentelor de securitate a informației și îmbunătățirii.

- Pag. 19 din Caietul de sarcini – *„Auditul controlului și securității informațiilor, care va consta în: evaluarea controalelor referitoare la confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea sistemelor și datelor”*.

În opinia contestatorului aceste competențe sunt dovedite în principal prin certificarea de auditor ISO 27001 - Sisteme de Management al Securității Informațiilor - Cerințe, dar și prin competențele CISA și anume domeniul de competență 5: Protecția activelor informaționale - Oferă asigurare că politicile, standardele, procedurile și controalele de securitate, asigură confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea activelor informaționale.

- Pag. 19 din Caietul de sarcini – *„Auditul conformității cu legalitatea, care va consta în conformitate cu legislația, dreptul de copyright, protecția datelor personale și individuale”*.

Cu privire la cele antemenționate, contestatorul arată că competențele necesare pentru auditul conformității cu legalitatea sunt dovedite prin certificarea de auditor ISO 27001, care dovedește competența de a audita următoarele cerințe ale standardului:

A.15.1. - Conformitatea cu cerințele legale

A.15.1.1 - Identificarea legislației aplicabile

A.15.1.2 - Drepturile de proprietate intelectuală

A.15.1.4 - Protecția datelor cu caracter personal și confidențialitatea informațiilor personale.

Totodată contestatorul opinează că aceste competențe pentru auditul conformității cu legalitatea sunt dovedite și prin cerințele de certificare CISA și anume Domeniul de Competență 2: Guvernanța și Managementului IT - Oferă asigurare că structurile de conducere și organizaționale necesare sunt funcționale pentru a atinge obiectivele și a sprijini strategia organizației, elementul de cunoștințe KS2.6 - Cunoașterea legilor, reglementărilor și standardelor de industrie care afectează organizația.

- Pag. 19 din Caietul de sarcini – *„Auditul accidentelor dezastruoase /planificării continuității activității/refacerii în caz de dezastru, care va consta în evaluarea măsurilor propuse pentru restaurarea după un dezastru, care ar putea afecta sistemul informatic statistic național și, implicit, sistemul informatic realizat în cadrul proiectului, precum și evaluarea modului în care ... abordează managementul riscurilor”*

Referitor la această prevedere din caietul de sarcini contestatorul susține că competențele necesare sunt dovedite:

- prin certificarea de auditor ISO 27001, care dovedește competența de a audita următoarele cerințe ale standardului:

- A.14.1 Aspecte de securitate a informației a managementului continuității activității
- 4.2.1 Stabilirea SMSI, sub-clauzele c-h cu privire la managementul riscurilor;

- fie și prin cerințele de certificare CISA și anume domeniul de competență – Guvernanța și Managementului IT care oferă asigurare că structurile de conducere și organizaționale necesare sunt funcționale pentru a atinge obiectivele și a sprijini strategia organizației, și anume următoarele elemente de cunoștințe:

- KS2.12 Cunoașterea managementului riscurilor întreprinderii (*Knowledge of enterprise risk management*)
- KS2.14 Cunoașterea practicilor de management al resurselor umane IT utilizate pentru invocarea planului de continuitate a activității (*Knowledge of IT human resources (personnel) management practices used to invoke the business continuity plan*)
- KS2.15 Cunoașterea analizei de impact asupra activității în legătură cu planificarea de continuitate a activității (*Knowledge of business impact analysis (BIA) related to business continuity planning (BCP)*)

- KS2.16 Cunoașterea standardelor și procedurilor pentru dezvoltarea și mentenanța planului de continuitate a activității (BCP) și metode de testare.

În opinia contestatorului certificarea de administrator baze de date certifică competențe tehnice nerelaționate cu activitățile susmenționate ale contractului, care pot fi doar asociate unor activități ale proiectului de auditat și anume Implementarea sistemului informațional - statistic, sub-activitatea Instalarea și configurarea Sistemului de Baze de Date.

Un alt aspect menționat de contestator se referă la faptul că capacitatea de a realiza, conform cerințelor caietului de sarcini:

- auditul aplicației informatice, care va trebui să acopere: specificațiile, dezvoltarea, testarea, implementarea și operarea controalelor tehnice și procedurale, incluzând controalele securității tehnice;

- auditul controlului și securității informațiilor, care va consta în: evaluarea controalelor referitoare la confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea sistemelor și datelor, inclusiv auditul controalelor implementate în bazele de date, este demonstrată prin certificarea CISA, și anume domeniile de competență:

- Domeniul 3: Achiziția, Dezvoltarea și Implementarea Sistemelor Informatice - Oferă asigurare că practicile pentru achiziția, dezvoltarea, testarea și implementarea sistemelor informatice sunt conforme cu obiectivele și strategiile organizație;

- Domeniul 4: Operarea, Mentenanța și Suportul Sistemelor Informaționale - oferă asigurare că procesele pentru operarea, mentenanța și suportul sistemelor informaționale sunt conforme cu strategiile și obiectivele organizaționale

- Domeniul 5: Protecția activelor informaționale - Oferă asigurare că politicile, standardele, procedurile și controalele de securitate, asigură confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea activelor informaționale.

Acesta mai adaugă că competențele necesare pentru proiectarea, dezvoltarea, testarea, implementarea și operarea controalelor tehnice în bazele de date pot fi dovedite și prin diploma de absolvire a studiilor tehnice în domeniul IT, care includ în programa de studiu elementele de competență relevante. Contestatorul învederează că a făcut această observație întrucât din modul cum a formulat autoritatea contractantă cerințele de calificare, reiese că un astfel de absolvent, și nu numai, care nu deține o certificare de administrator baze de date, dar, fără niciun dubiu, are cunoștințele necesare, nu este eligibil, aspect care din punctul de vedere al contestatorului încalcă în mod evident obligația autorității de a asigura un proces de achiziție transparent și

concurențial. Contestatorului solicită eliminarea cerinței de certificare de administrator baze de date.

În contestația formulată se mai arată că ...este, conform site-ului Oficial ..., o certificare de nivel inițial care oferă candidaților o conștientizare a elementelor, conceptelor și termenilor cheie utilizați în Ciclul de Viață al Serviciilor ..., inclusiv legăturile între stagiile Ciclului de Viață, procesele utilizate și contribuția acestora la practicile de management al serviciilor IT.

Conform Curriculei Certificării ..., certificarea ...cuprinde următoarele obiective:

- Practica managementului serviciilor (înțelegere)
- Ciclul de viață al serviciilor ... (înțelegere)
- Concepte și definiții generice (conștientizare)
- Principii și modele cheie (înțelegere)
- Procese selectate (conștientizare)
- Funcții selectate (conștientizare)
- Roluri selectate (conștientizare)
- Tehnologii și arhitecturi (conștientizare)
- Competență și instruire (conștientizare)

În susținerea contestației formulate, ...precizează că ... nu este o referință a proiectului menționată prin caietul de sarcini (nefiind un standard internațional acceptat, ci un standard proprietar al Guvernului Marii Britanii), competențele relevante privind evaluarea managementului serviciilor IT fiind asigurate, la un nivel mult deasupra nivelului de înțelegere/conștientizare certificate de certificarea ..., de certificarea CISA. Domeniile de Competență:

- Domeniul de Competență 2 - Guvernanța și Managementului IT - Oferă asigurare că structurile de conducere și organizaționale necesare sunt funcționale pentru a atinge obiectivele și a sprijini strategia organizației

- Domeniul 3: Achiziția, Dezvoltarea și Implementarea Sistemelor Informatice - Oferă asigurare că practicile pentru achiziția, dezvoltarea, testarea și implementarea sistemelor informatice sunt conforme cu obiectivele și strategiile organizației

- Domeniul 4: Operarea, Mentenanța și Suportul Sistemelor Informaționale - oferă asigurare că procesele pentru operarea, mentenanța și suportul sistemelor informaționale sunt conforme cu strategiile și obiectivele organizaționale.

Contestatorul concluzionează că toate competențele necesare pentru realizarea activității de auditare tehnică conform caietului de sarcini pot fi demonstrate exclusiv prin certificarea CISA, însă nu critică și solicitarea de certificare ISO 27001 întrucât, în opinia sa este tot o certificare de audit și poate oferi o dovadă suplimentară a competenței auditorului relaționat cu obiectul contractului.

Contestatorul invocă prevederile art. 8 din HG nr. 925/2006 și arată că se impune examinarea notei justificative întocmite de către autoritatea contractantă pentru a se stabili în ce măsură au fost fundamentate criteriile de calificare și selecție prevăzute în fișa de date raportat la cerințele de calificare contestate. De asemenea acesta invocă prevederile art. 179 din OUG nr. 34/2006

Prin adresa nr. critică, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... în calitate de autoritate contractantă formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de

1. Cu privire la susținerile de la punctul 1 din contestația formulată, autoritatea contractantă precizează că, așa cum a fost prezentat în fișa de date a achiziției, se poate prezenta o certificare „echivalentă” celei exemplificată în documentație, certificare prin intermediul căreia este asigurată dovedirea competenței expertului de a executa sarcinile ce îi revin prin intermediul contractului. În acest sens, autoritatea contractantă menționează că certificarea "Manager de proiect (cod COR 241919)" indicată de către contestator, este echivalentă cerinței solicitată în fișa de date pentru expertul Coordonatorul echipei. Autoritatea contractantă critică faptul că autorul contestației nu a formulat o solicitare de clarificări cu privire la documentația de atribuire, așa cum a făcut un alt operator economic căruia autoritatea contractantă i-a răspuns prin adresa nr. critică/17.12.2012 postată în SEAP și prin care "a acceptat echivalarea certificării CISSP cu punctele c) Auditor ISO 27001 și f) CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent".

2a. În ceea ce privește solicitarea contestatorului de a elimina din cerințele de calificare referitoare la expertul de auditare tehnică a „certificare administrator baze de date”, "... (TT Information Library) sau echivalent", și "CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent", deoarece acesta consideră că celelalte certificări solicitate ar acoperi competențele solicitate, autoritatea contractantă prezintă motivația de ordin tehnic, procedural și organizațional ce a stat la baza solicitării respectivelor cerințe de calificare și de ce sunt necesare toate certificările solicitate.

Astfel, autoritatea contractantă învederează că în realizarea Auditului de securitate a aplicației informatice, auditorul verifică dacă soluțiile informatice, hardware și software sunt realizate, în acord cu prevederile Contractului de Finanțare și ale contractului încheiat cu furnizorul serviciilor pentru realizarea sistemului informațional-statistic din cadrul proiectului. Din punct de vedere al auditării securității aplicației informatice, auditorul va proceda, dar nu se va limita la:

- auditul aplicației informatice, ce se va dezvolta și implementa în cadrul proiectului, care va trebui să acopere: specificațiile,

dezvoltarea, testarea, implementarea și operarea controalelor tehnice și procedurale, incluzând controalele securității tehnice;

- auditul proceselor IT, care va consta în: evaluarea proceselor care au loc în cadrul activităților de IT, cum sunt: dezvoltarea aplicației informatice, testarea, implementarea, operațiile, mentenanța, gestionarea incidentelor;
- auditul controlului și securității informațiilor, care va consta în: evaluarea controalelor referitoare la confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea sistemelor și a datelor;
- auditul conformității cu legalitatea, care va consta în: conformitate cu legislația, dreptul de copyright, protecția datelor personale și individuale;
- auditul accidentelor dezastruoase/planificării continuității activității/refacerii în caz de dezastru, care va consta în evaluarea măsurilor propuse pentru restaurarea după un dezastru, care ar putea afecta sistemul informatic statistic național și, implicit, sistemul informatic realizat în cadrul proiectului, precum și evaluarea modului în care ... abordează managementul riscurilor.

Cât privește solicitarea din fișa de date, autoritatea contractantă precizează că a solicitat prezentarea unui Expert auditare tehnică care să acopere minim competențele necesare realizării activităților solicitate prin intermediul contractului ce urmează a fi încheiat cu prestatorul de servicii de audit. În acest caz, susținerea contestatorului potrivit căreia solicitarea certificărilor menționate mai sus *"încalcă în mod evident obligația AC-INS de a asigura un proces de achiziție transparent și concurențial"*, este în opinia INS nefondată și nejustificată întrucât:

- certificarea *"administrator baze de date"* este necesară deoarece activitățile de auditare a aplicației informatice (cu toate sub-activitățile implicate), conformitatea acesteia cu legalitatea, precum și auditul accidentelor dezastruoase/planificării continuității activității/refacerii în caz de dezastru, nu pot fi realizate fără competențe solide de administrare a bazelor de date; prin intermediul bazei de date se facilitează accesul auditorului la colecția de date și informații cuprinsă în cadrul aplicației, la nivelul bazei de date sunt necesare a fi verificate eventualele încălcări ale pol...cilor de securitate, având în vedere că datele ce urmează a fi stocate în cadrul aplicației sunt de natură foarte sensibilă și de o mare importanță în economia sistemului software ce urmează a fi utilizat de utilizatori atât de la sediul central cât și din teritoriu. Autoritatea contractantă critică susținerile contestatorului conform cărora competențele necesare operării și administrării bazelor de date pot fi acoperite și prin studii tehnice în domeniul IT, deoarece în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă solicită *"Studii universitare de lungă durată"*, fără a specifica domeniul acestora.

- certificarea "...(*IT Information Library*) sau echivalent" este absolut necesară a fi prezentată de către ofertant având în vedere că aceasta asigură autoritatea contractantă că personalul propus pentru derularea contractului cunoaște bunele practici și standardele în domeniul managementului proceselor IT. Așa cum reiese și din caietul de sarcini, o activitate majoră, distinctă, a caietului de sarcini o reprezintă auditul proceselor IT, care va consta în: evaluarea proceselor care au loc în cadrul activităților de IT, cum sunt: dezvoltarea aplicației informatice, testarea, implementarea, operațiile, mentenanța, gestionarea incidentelor, însă fără o certificare în acest sens (... sau echivalent), autoritatea contractantă nu deține nici un mijloc probant a capacității și competențelor personalului furnizorului de servicii de audit, iar o astfel de certificare emisă de către o instituție/autoritate de certificare terță reprezintă o minimă garanție că serviciile se vor presta la un nivel calitativ acceptabil, luând în considerare importanța strategică a proiectului ce urmează a fi auditat.

- certificarea "CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent" este necesară, suplimentar celorlalte certificări în domeniul securității informațiilor deoarece, în mod evident, autoritatea contractantă presupune că furnizorul de servicii de audit va utiliza în cadrul contractului nu doar un expert de auditare tehnică (respectiv cel solicitat în fișa de date), acesta urmând să presteze atât sarcini de execuție, cât și manageriale în cadrul proiectului; astfel, expertul de auditare tehnică joacă rolul de specialist și de coordonator pentru componenta de audit tehnic a proiectului. Certificarea CISM dovedește competențele solicitate în cadrul contractului pentru expertul de auditare tehnică prin prisma activităților ce vor trebui executate de către acesta: gestionare a securității informațiilor, guvernarea securității informaționale, managementul riscului informațiilor, managementul incidentelor.

Și în acest caz autoritatea contractantă critică faptul că autorul contestației nu a transmis o solicitare în sensul echivalării certificărilor menționate cu o altă certificare ce acoperă același set de competențe, sau cu o diplomă de absolvire studii universitare în domeniu.

În final autoritatea contractantă susține că cerințele impuse de echipei de experți ce urmează a îndeplini sarcinile din prezentul contract (respectiv inclusiv sarcinile Managerului de proiect și ale Expertului auditare tehnică) sunt în deplină concordanță cu prevederile legislative în vigoare și reflectă necesitatea acestora de a avea în echipa de proiect un expert a cărui pregătire (dovedită prin certificările și experiența solicitată) să permită desfășurarea sarcinilor ce derivă din prezentul contract.

Referitor la criticile contestatorului conform cărora cerințele menționate în interiorul contestației sunt "excesive, irelevante și restrictive", autoritatea contractantă afirmă că nu au fost încălcate principiile nediscriminării și cel al proporționalității, precum și dispozițiile art. 178 alin. (2) din OUG 34/2006, art.8 alin. (1) din HG 925/2006, întrucât cerințele minime și obligatorii au fost stabilite cu respectarea prevederilor legislative în domeniu, acestea fiind în plus aprobate de către ANRMAP.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte” online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de audit al proiectului, Îmbunătățirea capacității administrației publice de măsurare a performanțelor administrative”, cod CPV 79212100-4. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. .../11.12.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Prin decizia nr. ..., Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de ... și a dispus suspendarea procedurii.

Pe fondul contestației formulate de către ..., Consiliul retine următoarele:

1. La primul punct din contestație, din răspunsul autorității contractante, consemnat în punctul de vedere, rezultă că la cerința pentru expertul – Coordonator echipă cu textul „*echivalent pentru certificarea PMI, PRINE 2*”, este suficientă și certificarea *Manager de proiect*. Astfel, solicitarea contestatorului este îndeplinită.

2. La al doilea punct din contestație, referitor la expertul auditare tehnică, contestatorul afirmă că toate competențele necesare pentru auditarea aplicației informatice sunt dovedite prin certificarea CISA și prin certificatul de auditor ISO 27001 și solicită eliminarea cerințelor de calificare cu privire la:

- *Certificare administrator baze de date;*
- *...(IT Information Library) sau echivalent;*
- *CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent.*

Analizând argumentele partilor, raportat la competențele necesare îndeplinirii funcției de expert auditare tehnică, Consiliul apreciază ca mult mai riguroase și pertinente argumentele contestatorului, acesta probând în cele mai mici detalii faptul că certificarea CISA (pe domeniile solicitate prin caietul de sarcini) și certificatul de auditor ISO 27001 sunt suficiente (alături de studiile

universitare de lunga durata si experienta de minimum 3 ani în domeniul auditarii proiectelor IT) pentru dovedirea competentelor.

Argumentele autoritatii contractante, potrivit carora sunt necesare indeplinirii functiei de **expert auditare tehnică** si cele trei certificari mai sus mentionate, desi sunt prezentate cu elocventa, nu au suficiente elemente concrete, transformand in fapt expertul auditare tehnică într-un factotum, un colectionar de certificari, un ipotetic superexpert certificat in toate domeniile (auditare, administrare baze de date, managementul proceselor IT, gestionarea securității informațiilor, guvernanta securității informaționale, managementul riscului informațiilor, managementul incidentelor) si nespecializat in niciunul.

In concluzie, Consiliul apreciaza ca expertul in cauza trebuie sa fie competent si specializat in activitatile de auditare corespunzatoare caietului de sarcini si ca solicitarile privind cele trei certificari mai sus mentionate pentru expertul auditare tehnică sunt într-adevar excesive, irelevante și restrictive, urmand a fi eliminate.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ... și va dispune urmatoarele modificari in Fișa de date a achiziției. Secțiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională:

1. Pentru **Coordonatorul echipei** se va adauga precizarea:
certificarea "Manager de proiect (cod COR 241919)" este echivalentă cerinței solicitată în fișa de date pentru expertul Coordonatorul echipei

2. Pentru **Expertul auditare tehnică** se vor elimina solicitarile privind:

- *Certificare administrator baze de date;*
- *...(IT Information Library) sau echivalent;*
- *CISM - Certified Information Security Manager sau echivalent.*

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (4) si (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii, dupa efectuarea modificarilor mai sus mentionate si publicarea acestora in SEAP, precum și stabilirea unei noi date pentru depunerea ofertelor într-un termen de minimum 10 zile de la publicarea modificarilor dispuse.

Termenul pentru aducerea la indeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicarea acesteia.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...