



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC ...SRL, cu sediul în ... nr. ..., județul ... , CUI ..., privind procedura de cerere de oferte organizată de ..., prin ..., cu sediul în str. .... nr. ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări *Elaborare Detalii de execuție, inclusiv proiect tehnic, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție "Modernizare drumuri forestiere ... și ... în ..."*, contestatoarea a solicitat, în principal, suspendarea procedurii de atribuire până la remedierea documentației de atribuire, remedierea documentației de atribuire în sensul publicării documentației de avizare a lucrărilor de investiții (DALI) aferentă investiției, parte integrantă a documentației conform fișei de date pct. II.1.5, și, în subsidiar, să facă publicitatea licitației conform legislației în vigoare și constatarea faptului că documentația din SEAP nu conține partea tehnică, respectiv DALI.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., prin ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ...SRL învederează că în data de 07.01.2013 a solicitat autorității contractante să publice documentația de atribuire integral, având în vedere faptul că ședința de deschidere a ofertelor a fost programată pentru 15.01.2013.

În încheiere contestatoarea solicită Consiliului să constate că documentația din SEAP nu conține partea tehnică, respectiv DALI.

În data de 18.01.2013 a fost primită și înregistrată la Consiliu nota justificativă nr. ..., privind anularea procedurii de atribuire, transmisă de autoritatea contractantă.

Din examinarea materialului probator aflat la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., prin ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări *Elaborare Detalii de execuție, inclusiv proiect tehnic, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție "Modernizare drumuri forestiere ... și ... în ..."*, este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. .../19.12.2012, publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 15.01.2012, ora 10, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 12. Valoarea estimată a contractului de lucrări este 5,993,806 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, SC ...SRL a depus la Consiliu contestația în analiză.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, în data de 18.01.2013 a fost primită și înregistrată la Consiliu nota justificativă nr. ... privind anularea procedurii de atribuire, de către autoritatea contractantă, în care s-a precizat că *„datorită nerespectării termenului de publicare a anunțului erată, acesta a fost respins la publicare de către ANRMAP în data de 15.01.2013,*

*conform art. 33 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare”.*

Măsura de anulare a procedurii a fost publicată în SEAP în data de 17.01.2013, ora 15:22, motivele anulării procedurii fiind *abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului. Nu s-a reușit publicarea anunțului erată de prelungire a termenului de depunere a ofertelor din cauza depășirii termenului legal pentru publicarea acestuia.*

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire. Ca urmare a anulării procedurii capătul de cerere vizând luarea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire a rămas fără obiect.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., prin ..., ca urmare a anulării procedurii de către autoritatea contractantă.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**