



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ... S.A., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva „procesului verbal de comunicare a rezultatului procedurii” emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, sortare și depozitare de deșuri menajere și stradale, ...”, s-a solicitat admiterea contestației, anularea „procesului verbal de comunicare a rezultatului procedurii” și declararea ofertei contestatoarei ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge contestația depusă de S.C. ... S.A. astfel:

...
- ca nefondat capătul de cerere vizând admiterea contestației și anularea „procesului verbal de comunicare a rezultatului procedurii”;

- ca inadmisibil capătul de cerere vizând declararea ofertei contestatoarei ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ... S.A., în calitate de ofertant la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, sortare și depozitare de deșuri menajere și stradale, ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 04.10.2012, a solicitat admiterea contestației, anularea „procesului verbal de comunicare a rezultatului procedurii” și declararea ofertei contestatoarei ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. .../04.01.2012, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ... S.A. la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia documentelor de calificare prezentate în aplicarea procedurii de atribuire de către ..., copia eventualelor clarificări solicitate referitor la documentele de calificare depuse de S.C. ... S.A. și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. ... din 04.01.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. ... din 04.01.2013, și atașat acestuia documentele solicitate.

Prin adresa nr. ... din 09.01.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 04.01.2013, autoritatea contractantă transmite raportul expertului cooptat, care nu a fost anexat documentelor din dosarul achiziției publice.

În motivarea contestației sale, S.C. ... S.A. arată că, prin „procesul verbal de comunicare a rezultatului procedurii”, autoritatea contractantă a înștiințat-o despre faptul că oferta sa a fost declarată neconformă, deoarece contractul încheiat de contestatoare cu S.C. ... S.R.L. în vederea stocării temporare a deșeurilor municipale nu este autorizat, conform legislației în vigoare, făcând obiectul unui proiect în derulare, drept pentru care nu poate fi luat în calcul în vedea demonstrării eliminării fracției inutilizabile.

Contestatoarea consideră că cele susținute de către autoritatea contractantă nu sunt conforme cu realitatea, oferta sa îndeplinind toate cerințele tehnico-economice cuprinse în cadrul documentației de atribuire, fiind conformă și, pe cale de consecință, câștigătoare. Referitor la acest aspect, contestatoarea menționează că singurele criterii concrete de încheiere a acordului-cadru, conform fișei de date a achiziției, atribuire au fost: prețul ofertei (80%) și gradul de depozitare (20%). Pentru a dovedi în mod concret îndeplinirea celei de a doua condiții, S.C. ... S.A. afirmă că a prezentat un contract valabil de depozitare a deșeurilor cu o societate de profil din județul ..., mai precis din apropierea municipiului ..., respectiv S.C. ... S.R.L. Cu privire la cel de al doilea criteriu, contestatoarea susține că a depus în sprijinul cerințelor de îndeplinire ale acestuia, un contract de prestări servicii încheiat cu S.C. ... S.R.L.

De asemenea, contestatoarea precizează că, prin răspunsurile la clarificările solicitate de către autoritatea contractantă, a demonstrat că societatea S.C. ... S.R.L. deține pentru spațiul de stocare o decizie emisă de către Agenția pentru Protecția Mediului ... (nr. ... din 14.08.2012) ce îi dă dreptul de administrare și exploatare a locației în cauză. Această decizie, este specifică primei etape de încadrare din cadrul procesului tehnologic de construcție și exploatare a stației de sortare și stocare a deșeurilor municipale, fiind o decizie prealabilă emiterii unei autorizații de mediu, care nu poate fi emisă decât dacă în cadrul documentației este cuprinsă și această decizie a etapei de încadrare.

... S.C. ... S.A. învederează că, în apropiere de municipiul ..., singurul loc de depozitare și stocare a deșeurilor este cel pe care l-a menționat, toți operatorii economici din zonă având contracte de depozitare încheiate cu S.C. ... S.R.L. (locație la care și societatea declarată câștigătoare depune deșeurile municipale colectate în momentul de față de pe raza comunei ...) și că aspectele prezentate, sunt susținute și de fundamentarea prețurilor oferite de către toți participanții la această procedură, care au ținut cont de amplasarea spațiului de depozitare deșeurilor în această locație, aflată la mică distanță de comuna

Referitor la acest aspect, contestatoarea consideră că nu i se poate imputa faptul că un terț nu ar deține autorizările necesare, sau este într-un stadiu incipient de obținere a acestora, S.C. ... S.A. operând cu bună credință (principiul suveran al dreptului contractual) odată cu încheierea acestui contract, depunând toate diligentele necesare în vederea stabilirii capacității profesionale ale S.C. ... S.R.L.

În altă ordine de idei, contestatoarea susține că, și dacă ar reține lipsa unei autorizații, în speță, trebuie să se aibă în vedere situația generală din cadrul județului, anume că nu există depozite de deșeurilor autorizate, ci doar în curs de dezvoltare și autorizare, fiind supuse procedurilor de achiziție sau de autorizare, toți operatorii de salubritate din județ fiind puși în situația ca, pentru respectarea normelor de mediu și sănătate publică, a principiului continuității prestării serviciului, cât și a legii nr. 101/2006, să depoziteze deșeurile colectate la depozitele existente.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de S.C. ... S.A., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, deoarece, având în vedere solicitările documentației de atribuire, însușită de către toți participanții la procedura de achiziție publică, obiectivele generale și specifice și responsabilitățile prestatorului privind transportul și stocarea temporară, precizate în cadrul caietului de sarcini, și propunerea tehnică înaintată de către această societate, comisia de evaluare nu a putut obține asigurarea cu privire la dezideratul enunțat în caietul de sarcini referitor la interesul său de a obține un procent cât mai mic de deșeurilor finale depozitate la un depozit autorizat. În acest sens, comisia de evaluare a enunțat un set de solicitări de clarificare, transmise ofertantului S.C. ... S.A. prin adresele nr. ... din 23.11.2012 și nr. ... din 06.12.2012. Față de aceste solicitări, societatea contestatoare a indicat contractul de prestări servicii în vederea stocării temporare a deșeurilor municipale

...
încheiat cu S.C. ... S.R.L., având nr. ... din 28.11.2012 (contract semnat după data de depunere a ofertei și care nu este un act adițional la contractul nr. ... din 01.08.2012, prezentat în ofertă). În paralel, prin adresa nr. ... din 07.12.2012, comisia de evaluare a solicitat clarificări S.C. ... S.R.L., participant în cadrul procedurii de atribuire, să facă dovada că locația aferentă depozitării deșeurilor municipale este autorizată, așa cum a fost solicitat prin caietul de sarcini însușit și asumat de către toți participanții la procedura de atribuire. Față de această solicitare, S.C. ... S.R.L. nu a furnizat nici un fel de document sau clarificare.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că a solicitat și a primit adresa nr. ... din partea Gărzii Naționale de Mediu Comisariatul Județean ..., înregistrată la ... cu nr. ... din 17.12.2012, în care se menționează că: *„potrivit prevederilor OUG nr. 195/2005, privind protecția mediului, aprobată cu modificările și completările prin Legea nr. 265/2006, modificată de OUG nr. 164/2008, Agenția pentru Protecția Mediului ... emite după caz în faza de proiect și execuție – Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare/Acord de mediu, respectiv Autorizație de mediu, la punerea în funcțiune a obiectivului. SC ... SRL ... a obținut de la APM ... Decizia etapei de încadrare nr. .../14.08.2012 pentru proiectul «Stocare temporară deșeurilor municipale», propus a fi amplasat în comuna ..., lângă depozitul de deșeurilor municipale existent, nu a solicitat până la data de 13.12.2012 autorizație de funcționare pe linie de protecția mediului. La finalizarea lucrărilor prevăzute în actul de reglementare sus menționat, titularul proiectului are obligația să obțină autorizație de mediu, pentru desfășurarea activității”*.

Având în vedere aspectele prezentate și că, S.C. ... S.A. a indicat, în vederea asigurării activității de depozitare finală a deșeurilor menajere, un contract de prestări servicii cu o societate care nu poate furniza un document care să ateste faptul că locația destinată depozitării finale a deșeurilor menajere este autorizată, comisia de evaluare, în temeiul art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, a constatat neconformitatea ofertei tehnice înaintate de către societatea contestatoare.

Referitor la invocarea de către contestatoare a bunei credințe, autoritatea contractantă consideră că aceasta nu poate constitui o justificare, cel puțin datorită următoarelor aspecte:

- prin caietul de sarcini însușit și asumat de către toți participanții la procedura de atribuire s-a precizat că: *„deșeurile menajere vor fi depozitate numai în depozite autorizate”*, drept pentru care contestatoarea trebuia să obțină asigurarea prealabilă

...
că serviciile de depozitare finală a deșeurilor menajere prestate de către o terță societate acoperă solicitările caietului de sarcini legate de autorizare;

- procedurile specifice certificărilor de calitate ISO impun realizarea unor verificări care să permită obținerea unei minime asigurări în ceea ce privește calitatea unui serviciu care va fi furnizat de către un terț.

Autoritatea contractantă afirmă că nu a urmărit restricționarea participării la procedura de atribuire prin indicarea unor elemente considerate restrictive precum prezentarea unor contracte cu depozite finale de deșeuri menajere autorizate din județul

În continuarea expunerii sale. Autoritatea contractantă arată că, prin adresa nr. ... din 17.12.2012, i-a comunicat contestatoarei rezultatul procedurii, printre motivația invocată precizându-se că: „spațiul amplasat în comuna Ipotești aparținând SC ... SRL pentru *«stocare temporară deșeuri municipale»* **NU ESTE AUTORIZAT, conform legislației în vigoare, acesta fiind un proiect în derulare și prin urmare nu poate fi luat în calcul pentru demonstrarea eliminării fracției inutilizabile”.**

Autoritatea contractantă prezumă că, având în vedere inadvertențele dintre comunicarea transmisă și elementele cuprinse în contestație, S.C. ... S.A. nu a luat în calcul elemente importante, menționând că, după cum reiese din documentația de atribuire și din caietul de sarcini, nu a impus o anumită metodă de eliminare, de sortare sau depozitare, ci ca aceste activități să fie desfășurate în conformitate cu legislația în domeniu, fiind interesată ca procentul de deșeuri finale (fracția inutilizabilă) ce este depozitat la un depozit autorizat, să fie cât mai mic.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. ... din 04.01.2013, este adresa nr. ... din 09.01.2013, prin care autoritatea contractantă a transmis raportul expertului cooptat, care nu a fost anexat documentelor din dosarul achiziției publice depus.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, sortare și depozitare de deșeuri menajere și stradale, ...”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 04.10.2012. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de

...
vedere economic”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind între 5.285.456,11 lei, fără TVA și 6.460.001,91 lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. ... din 15.11.2012.

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii nr. ... din 17.12.2012.

În calitate sa de participantă la procedura de achiziție publică în cauză, S.C. ... S.A. a primit din partea autorității contractante adresa nr. ... din 17.12.2012, prin care i se comunică rezultatul aplicării procedurii. În adresă se precizează că oferta acestei societăți a fost respinsă ca neconformă, în baza prevederilor art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, deoarece „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”, motivat de faptul că:

„În caietul de sarcini se preciza:

- *la cap. 4 Cerințe organizatorice minimale, pct. b, subpct. iii. Responsabilități ale prestatorului privind stocarea temporară – «Deșeurile menajere vor fi depozitate numai în depozite autorizate»;*

- *la cap. 2 Obiectivele acordului cadru, pct. B. Obiective specific – «Autoritatea contractantă este interesată ca procentul de deșeuri finale (fracția inutilizabilă) ce este depozitat la un depozit autorizat să fie cât mai mic. Această solicitare este justificată prin existența unui număr mic de depozite autorizate în regiune, coroborată cu dorința autorității contractante de protejare a mediului»;*

În temeiul prevederilor HG. 925/2006, art. 78, Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor, ofertantul având obligația de a transmite clarificările/răspunsurile solicitate, atunci când primește din partea autorității contractante o solicitare în acest sens, în termenul prevăzut în respectiva solicitare.

În acest sens, Autoritatea Contractantă a formulat prima solicitare cu adresa .../23.11.2012, urmând ca documentele să fie transmise până în data de 28.11.2012 ora 16.00 și o a doua solicitare cu adresa .../06.12.2012 urmând ca răspunsurile să fie transmise până în data de 12.12.2012 ora 16.00.

Luând în considerare:

- *cerințele caietului de sarcini,*

...

- oferta dumneavoastră, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. .../15.11.2012,

- răspunsurile la solicitările de clarificare, nr. ... din 27.11.2012, înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. .../28.11.2012 ora 13.40, ca urmare a solicitării noastre nr. .../23.11.2012 și nr. ... din 10.12.2012, înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. .../11.12.2012 ora 14.24, ca urmare a solicitării noastre nr. .../06.12.2012;

- Adresa Gărzii de Mediu – Comisariatul Județean ..., nr. .../17.12.2012, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. .../17.12.2012 ca urmare a adresei noastre nr. .../13.12.2012, din care cităm: «potrivit prevederilor OUG nr. 195/2005, privind proiecția mediului, aprobată cu modificările și completările prin Legea nr. 265/2006, modificată de OUG nr. 164/2008, Agenția pentru Protecția Mediului ... emite după caz în faza de proiect și execuție – Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare/Acord de mediu, respectiv Autorizație de mediu, la punerea în funcțiune a obiectivului. SC ... SRL ... a obținut de la APM ... Decizia etapei de încadrare nr. .../14.08.2012 pentru proiectul „Stocare temporară deșeuri municipale”, propus a fi amplasat în comuna ..., lângă depozitul de deșeuri municipale existent, nu a solicitat până la data de 13.12.2012 autorizație de funcționare pe linie de protecția mediului.

La finalizarea lucrărilor prevăzute în actul de reglementare sus menționat, titularul proiectului are obligația să obțină autorizație de mediu, pentru desfășurarea activității».

- Ofertele depuse în cadrul procedurii;

A reieșit faptul că spațiul amplasat în comuna ... aparținând SC ... SRL pentru «stocare temporară deșeuri municipale» NU ESTE AUTORIZAT, conform legislației în vigoare, acesta fiind un proiect în derulare și prin urmare nu poate fi luat în calcul pentru demonstrarea eliminării fracției inutilizabile."

În adresă se precizează că oferta desemnată câștigătoare aparține S.C. ... S.R.L. cu un total de 100 puncte, având un preț de 38,83 lei/mc de deșeu colectat/ridicat, fără TVA, și un grad de depozitare finală de 72%.

Împotriva deciziei autorității contractante, S.C. ... S.A. formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită admiterea contestației, anularea „procesului verbal de comunicare a rezultatului procedurii” și declararea ofertei contestatoarei ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire.

...
În caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării prezentei proceduri de achiziție publică, se menționează:

„[...]

2. Obiective

[...]

b. Obiectiv specific

[...]

Autoritatea contractantă este interesată ca procentul de deșuri finale (fracția inutilizabilă) ce este depozitat la un depozit (groapa de gunoi) autorizat să fie cât mai mic. Această solicitare este justificată prin existența unui număr mic de depozite autorizate în regiune, coroborată cu dorința autorității contractante de protejare a mediului.

[...]

4. Cerințe organizatorice minimale

[...]

b. Responsabilități ale prestatorului privind serviciile solicitate

[...]

iii. Responsabilități ale prestatorului privind stocarea temporară

Deșeurile menajere vor fi depozitate numai în depozite autorizate.”

În fișa de date a achiziției, punctul IV.2.1), s-a menționat că va fi aplicat criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, cu următorii factori de evaluare: prețul ofertei - pondere 80% și gradul de depozitare finală a deșeurilor menajere – pondere 20%.

Referitor la cel de al doilea factor de evaluare, în fișa de date a achiziției, se precizează următoarea modalitate de acordare a punctajului corespunzător:

„Gradul de depozitare finală a deșeurilor menajere

Prezentarea gradului de depozitare finală a deșeurilor menajere declarat a fi realizat lunar.

*Grad de depozitare finală (Gdf) = Cantitatea depozitată finală (Cdf)/Cantitatea colectată (Cc)*100.*

Cantitatea depozitată finală (Cdf) reprezintă cantitatea de deșuri (fracția inutilizabilă) depozitată la o groapă de gunoi autorizată.

Cantitatea colectată (Cc) reprezintă cantitatea de deșuri menajere colectată (ridicată) din Comuna

...

Algoritm de calcul: Oferta al cărei grad de depozitare finală este cel mai mic i se va acorda maximul de puncte, respectiv 20.

Pentru celelalte oferte, punctajul se acordă astfel:

Punctaj grad de depozitare finală (P.Gdf) = grad de depozitare finală_{minim} / grad de depozitare finală_{oferat}) x 20, în care grad de depozitare finală_{minim} este gradul de depozitare cel mai scăzut.

Nota: gradul de depozitare realizat se va demonstra prin rapoartele lunare depuse la autoritatea contractantă.

Pentru un grad de depozitare finală mai mare de 85% punctajul este de 0 (zero) puncte."

Așa cum se arata și în contestație, pentru îndeplinirea acestor prevederi ale documentației de atribuire, S.C. ... S.A. a prezentat contractul de prestări servicii de preluare și eliminare finală a deșeurilor menajere nr. ... din 01.08.2012 încheiat între S.C. ... S.R.L. în calitate de operator, S.C. ... S.A. în calitate de utilizator și Primăria municipiului ... în calitate de beneficiar final, având ca obiect „[...] asigurarea prestării serviciilor de preluare în stația de sortare amplasată în municipiul ... [...] în vederea sortării/valorificării și eliminării deșeurilor municipale, cu excepția deșeurilor toxice, periculoase și a celor cu regim special. Eliminarea se face prin stocare temporară în spațiul amplasat în comuna ... conform Deciziei Etapei de Încadrare nr. .../14.08.2012 emis de A.P.M.[...]"

Prin adresa nr. ... din 23.11.2012, autoritatea contractantă a solicitat S.C. ... S.A. clarificarea următoarelor aspecte:

„[...]

Referitor la propunerea tehnică

Comisia de evaluare a identificat următoarele aspecte care necesită clarificări suplimentare:

1. Față de solicitările Autorității contractante enunțate în Fișa de date la Cap. IV.4) PREZENTAREA OFERTEI, IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice

«Ofertantul va elabora și prezenta propunerea tehnică astfel încât aceasta să respecte cerințele prevăzute în prezentul Caiet de Sarcini și să permită identificarea cu ușurința a corespondenței cu respectivele cerințe.

Propunerea tehnică va include cel puțin următoarele:

- Modul în care, în contextul responsabilităților stabilite în caietul de sarcini, ofertanții înțeleg obiectivele contractului;

- Prezentarea generală a activităților care vor fi desfășurate și a metodologiei de realizare a activităților respective în scopul obținerii rezultatelor așteptate și a îndeplinirii obiectivelor;

Ofertantul va descrie amănunțit și argumentat modul în care urmează să realizeze pre colectarea, colectarea, transportul, sortarea și depozitarea de deșuri menajere și stradale din ... provenite din activitatea casnică, instituții publice și a celor specifice fluxurilor stradale (hârtii, mase plastice, frunze).

.....
- Descrierea echipamentelor și a dotărilor care se au în vedere să fie utilizate pentru toate activitățile;»

nu a fost identificată descrierea amănunțită și detaliată referitoare la realizarea activităților de sortare și depozitare. Mai mult, din descrierea echipamentelor și dotărilor, așa cum au fost precizate în Oferta tehnică înțelegem că, practic activitatea de sortare nu este realizată în mod direct de către SC ... SA.

2. În cadrul ofertei tehnice este precizat că SC ... SA va mai asigura:

- Dotare proprie cu instalații și echipamente specifice necesare pentru prestarea activităților stabilite prin contractul de concesiune (pag. 3)

Având în vedere constatările enunțate mai sus:

a. Vă rugăm să indicați în oferta tehnică descrierea amănunțită și detaliată referitoare la realizarea activității de sortare și depozitare finală și corelarea cu echipamentele și dotările precizate în oferta tehnică sau să ne precizați cum este îndeplinită cerința referitoare la activitatea de sortare și cele ulterioare desfășurării acestei activități.

b. Va rugăm să ne precizați, din perspectiva înțelegerii obiectivelor contractului Acord-cadru de servicii de colectare, transport, sortare și depozitare de deșuri menajere și stradale, ..., care este legătură cu «asigurarea dotărilor proprii cu instalații și echipamente specifice necesare pentru prestarea activităților stabilite prin contractul de concesiune».

S.C. ... S.A. a răspuns solicitări de clarificări din partea autorității contractante, prin adresa nr. ... din 27.11.2012, înregistrată la sediul PRIMĂRIEI COMUNEI ... cu nr. ... din 28.11.2012, astfel:

„[...]

2. Referitor la propunerea tehnică:

a) În cadrul propunerii tehnice, secțiunea "Prezentarea generală a activităților care vor fi desfășurate, metodologia de realizare a acestora și planul de lucru propus", pagina 2, paragraful 5, este precizat faptul că «S.C. ... S.A. va asigura transportul corespunzător tipului de materiale sortate la depozitul

...

propriu de stocare a acestor materiale sau la depozitele gestionate de agenți economici specializați».

În vederea sortării/valorificării și eliminării deșeurilor municipale, S.C. ... S.A. transportă deșeurile colectate în stația de sortare din municipiul ..., în baza Contractului de prestări servicii de preluare și eliminare finală a deșeurilor menajere Nr. 625 din data de 01.08.2012, contract prezentat în cadrul propunerii financiare. Menționez că prin documentația de atribuire nu s-a solicitat ca operatorul să dețină stație de sortare, mai mult decât atât, în documentația de licitație, referitor la activitatea de sortare a deșeurilor se menționează: «Paralel cu preselecția și sortarea, prestatorul va asigura transportul corespunzător tipului de materiale sortate la depozitul propriu de stocare a acestor materiale sau la depozitele gestionate de agenți economici specializați».

b) «Dotarea proprie cu instalații și echipamente specifice necesare pentru prestarea activităților stabilite prin contractul de concesiune», se referă la autogunoierile compactoare prezentate în cadrul ofertei, în lipsa cărora nu se pot îndeplini obiectivele Acordului-cadru de servicii de colectare, transport, sortare și depozitare de deșuri menajere și stradale,

Precizăm că a fost folosit dintr-o eroare materială termenul de Contract de concesiune în loc de Acord-cadru de servicii.”

Prin adresa nr. ... din 23.11.2012, autoritatea contractantă a solicitat S.C. ... S.R.L. următoarele clarificări:

„[...]”

Referitor la propunerea tehnică:

Comisia de evaluare a identificat următoarele aspecte care necesită clarificări suplimentare:

1. În oferta tehnică, pct. 5 Depozitarea finală a deșeurilor, fila 12 este precizat: Deșeurile menajere, cu excepția celor reciclabile, în urma sortării vor fi transportate și depozitate, până la punerea în funcțiune a noului depozit ecologic de deșuri ..., la spațiul de stocare temporară, deținut de SC ... SRL, situat în imediata vecinătate a fostului depozit ..., în localitatea ..., județul ...».

Vă rugăm să precizați cu exactitate locația respectivă și să prezentați documentele aferente, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru desfășurarea activităților ce fac obiectul procedurii pentru care ați depus ofertă.

2. Vă rugăm să ne precizați, din perspectiva înțelegerii obiectivelor contractului Acord-cadru de servicii de colectare, transport, sortare și depozitare de deșuri menajere și stradale,

...
..., care este relevanța prezentării documentului «DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE Nr. .../14.08.2012», prezentat de dumneavoastră la filele 43-45.”

S.C. ... S.R.L. răspunde solicitării autorității contractante prin adresa nr. ... din 28.11.2012, înregistrată la sediul PRIMĂRIEI COMUNEI ... cu nr. ... din 28.11.2012, astfel:

„[...]

II) la propunerea tehnică vă prezentăm anexat:

1) Contractul de închiriere pentru terenuri care aparțin domeniului privat nr. ... din 24.08.2012, încheiat cu primăria Comunei ..., având ca destinație folosirea terenului de 10000 mp, tarlăua nr. 2, parcelele nr. 7 și nr. 8, în scopul desfășurării activității de stocare temporară de materiale biodegradabile.

2) Decizia etapei de încadrare nr. .../14.08.2012, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului ..., privind proiectul «Stocare temporară deșeurii municipale», propus a fi amplasat în Comuna ..., lângă depozitul de deșeurii municipale existent, decizie ce ține loc, conform prevederilor legale, de Autorizație de mediu până la eliberarea acordului final. De asemenea precizăm faptul că acest spațiu este singurul autorizat pentru stocarea temporară a deșeurilor din Municipiul ... (zonă delimitată până la ...). [..].”

Prin adresa nr. ... din 06.12.2012, autoritatea contractantă a solicitat S.C. ... S.A. următoarea solicitare:

„Referitor la propunerea tehnică

Comisia de evaluare a identificat următoarele aspecte:

În propunerea tehnică,

pagina 1, ultimul aliniat:

«În activitatea prestată, S.C. ... S.A. va respecta principiile de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate:

...

• Conservarea și protecția mediului înconjurător;

... »

pagina 2 aliniatul 1

«Deșeurile vor fi scoase din circuitul economic (eliminate) sau reintroduse în circuit (recuperate).

Eliminarea deșeurilor va fi făcută de către S.C. ... S.A., prin metode care nu periclitizează sănătatea oamenilor și fără utilizarea unor procese sau metode care pot fi dăunătoare pentru mediu.»

pagina 2 aliniatul 3

«S.C. ... S.A. va avea ca obiectiv prioritar, micșorarea continuă a procentului de deșeurii finale (fracția inutilizabilă) ce se va depozita la un depozit (groapă de gunoi) autorizat.»

pagina 2 aliniatul 9

...

«S.C. ... S.A. va asigura desfășurarea activităților de colectare, transportul, sortarea și depozitarea deșeurilor menajere și stradale astfel încât să fie asigurată salubritatea, protecția și sănătatea populației, protecția mediului înconjurător prin preluarea fluxului principal de deșeuri menajere în amestec și stradale produse la nivelul Comunei»

pagina 3 penultimul aliniat

«Pe toată durata prestării activității, S.C. ... S.A. va respecta toate reglementările în vigoare referitoare la protecția muncii, prevenirea și stingerea incendiilor și la protecția mediului. Prin modul de operare, S.C. ... S.A., va asigura protecția sănătății publice folosind mijloace și utilaje corespunzătoare cerințelor autorităților competente din domeniul sănătății publice și al protecției mediului.»

pagina 7 aliniatul 2

«Deșeurile menajere vor fi transportate numai către platforme de sortare autorizate și ulterior procesului de sortare vor fi depozitate numai în depozite autorizate.»

pagina 7 aliniatul 8

«Deșeurile menajere vor fi depozitate numai în depozite autorizate.»

În planul de lucru propus (pag. 7-9), delegați responsabilitățile astfel:

- Șef departament salubritate;
- Dispecer;
- Director sucursală;
- Tehnician
- Conducător auto
- Operator ecologic,

În cadrul MEMORIULUI TEHNICO-ECONOMIC la capitolul „Cheltuieli cu munca vie”, (pag. 4-5 din propunerea financiară), figurează 2 șoferi și 4 lucrători operativi pentru autocarioane.

În răspunsul dumneavoastră nr. ... din 27.11.2012, înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. .../28.11.2012 ora 13.40, punctul 2. aliniatul a)

«... este precizat faptul că „S.C. ... S.A. va asigura transportul corespunzător tipului de materiale sortate la depozitul propriu de stocare a acestor materiale sau la depozitele gestionate de agenți economici specializați”.

În vederea sortării/valorificării și eliminării deșeurilor municipale, S.C. ... S.A. transportă deșeurile colectate în stația de sortare din municipiul ..., în baza contractului de prestări servicii de preluare și eliminare finală a deșeurilor menajere Nr. ... din

...
data de 01.08.2012, contract prezentat în cadrul propunerii financiare.»

În contractul «Contract de prestări servicii de preluare și eliminare finală a deșeurilor menajere Nr. ... din data de 01.08.2012» (pag. 7-15 din propunerea financiară), în care părțile contractante (S.C. ... S.R.L. – operator, S.C. ... S.A. – utilizator și PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ... – beneficiar final) stipulează la cap. «II OBIECTUL CONTRACTULUI, Art. 1. – Obiectul prezentului contract îl constituie asigurarea prestării serviciilor de preluare în stația de sortare amplasată în municipiul ..., str. ...FN, în vederea sortării/valorificării și eliminării deșeurilor municipale, cu excepția deșeurilor toxice, periculoase și a celor cu regim special.

Eliminarea se face prin stocare temporară în spațiul amplasat în comuna ... conform Deciziei Etapei de încadrare nr. .../14.08.2012 emis de A.P.M.», și la cap. «III DURATA CONTRACTULUI, Art.2. – Contractul se încheie începând cu data de 01.08.2012, până la data de 01.12.2012, cu posibilitatea de prelungire prin act adițional».

În propunerea financiară sunt prezentate 3 (trei) Centralizatoare de colectare, sortare, eliminare (august, septembrie, octombrie) la pag. 17, 19, 21.

Față de cele menționate mai sus, și, ținând cont, atât de cerințele din Caietul de sarcini cap. 4 – Cerințe organizatorice minimale, pct. a. Organizare și Metodologie subpct. ii Strategie – «Descrierea coerentă, clară, concretă și completă a activităților și a modalității de implementare a fiecărei activități (precolectare, colectare, sortare, transport, depozitare)», precum și de toate celelalte cerințe din documentația de atribuire, vă rugăm să clarificați, să confirmați (sau infirmați) sau să faceți completările formale, acolo unde considerați ca este necesar, (după caz):

1. Activitățile de precolectare și colectare a deșeurilor menajere din Comuna ..., jud. ... vor fi desfășurate de către SC ... SA cu mașinile proprii așa cum sunt evidențiate în Ofertă;

2. Transportul materialelor sortate se va face la depozitul propriu de stocare (vă rugăm să precizați adresa exactă și să prezentați autorizarea specifică în conformitate cu legislația în vigoare) sau la depozitele gestionate de agenți economici specializați, de către SC ... SA;

3. Transportul deșeurilor menajere din comuna ... numai către platforme de sortare autorizate va fi efectuat de către SC ... SA (vă rugăm să prezentați documente edificatoare din care să

...
reiasă că stația de sortare amplasată în municipiul ..., str. ...FN este autorizată)

4. Sortarea/valorificarea și eliminarea finală se realizează de către SC ... SRL în baza Contractului nr. ... din 01.08.2012 (vă rugăm să precizați dacă acest contract mai este în vigoare și să prezentați actul adițional)

5. Transportul materialelor valorificabile va fi efectuat, la agenți economici specializați de către SC ... SRL în baza Contractului nr. ... din 01.08.2011;

6. Transportul deșeurilor menajere (fracția inutilizabilă) de la stația de sortare la spațiul amplasat în comuna ... se realizează de către SC ... SRL în baza Contractului nr. ... din 01.08.2012 (vă rugăm să prezentați documente edificatoare din care să reiasă că spațiul nominalizat este autorizat conform legislației în vigoare);

7. Vă rugăm să precizați dacă deșeurile menajere din comuna ... vor fi acceptate a fi preluate și depozitate de către părțile contractante din contractul nr. ... din 01.08.2012;

8. Vă rugăm să precizați dacă în Fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice serviciului de salubritate și în Memoriu tehnico-economic sunt evidențiate toate cheltuielile materiale, cheltuielile cu munca vie și alte cheltuieli aferente desfășurării activităților de precolectare, colectare, sortare, transport și depozitare finală a deșeurilor;

9. Vă rugăm să precizați locația unde au fost depuse deșeurile menajere pentru care au fost eliberate Centralizatoare de colectare, sortare, eliminare (august, septembrie, octombrie) de la pag. 17, 19, 21, de către SC ... SRL."

S.C. ... S.A. a răspuns solicitării autorității contractante prin adresa nr. ... din 10.12.2012, înregistrată la sediul PRIMĂRIEI COMUNEI ... cu nr. ... din 11.12.2012, astfel:

„1. Activitățile de precolectare și colectare a deșeurilor menajere din Comuna ..., jud. ... vor fi desfășurate de către S.C. ... S.A. cu autospecialele proprii așa cum sunt evidențiate în Ofertă.

2. În baza contractului încheiat între SC ... SA și S.C. ... S.A, materialele sortate se vor transporta la stația de sortare din municipiul ..., stație administrată de către S.C. ... S.A., societate care deține autorizare în acest sens (aut. de mediu nr. .../05.09.2011).

3. Atașăm prezentului răspuns Autorizația de mediu nr. .../05.09.2011 emisă de A.P.M. ... pentru S.C. ... S.A, pentru stația de sortare din mun. ...,

...
4. Atașăm prezentului răspuns extras din Contractul de prestări servicii de preluare și eliminare finală a deșeurilor menajere nr. .../28.11.2012, în vigoare la data prezentei;

5. Materialele valorificabile vor fi transportate la agenți economici specializați de către S.C. ... S.R.L., societate cu care ... are contract pentru sortarea/valorificarea și eliminarea deșeurilor.

6. Atașăm prezentului răspuns Decizia Etapei de încadrare nr. .../14.08.2012 emisă de către Agenția pentru Protecția Mediului ..., care atestă autorizarea spațiului din localitatea ... ca spațiu de «stocare temporară deșeurilor municipale».

7. În baza contractului nr. .../28.11.2012, încheiat între SC ... SA și S.C. ... S.A, toate deșeurile menajere colectate de pe raza comunei ... vor fi transportate la stația de sortare, S.C. ... S.A transportând fracția inutilizabilă la spațiul amplasat pe raza localității

8. În Fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice serviciului de salubritate și în Memoriu tehnico-economic sunt evidențiate toate cheltuielile.

S.C. ... S.A. are deschisă sucursală în municipiul ... unde își desfășoară activitatea din anul 2003, având cuprinse în organigramă pozițiile Director sucursală, Șef departament salubritate, tehnicieni și dispeceri care vor avea în coordonare și activitățile de salubritate din comuna ... în cazul adjudecării licitației de către societatea noastră.

9. Deșeurile menajere pentru care au fost eliberate Centralizatoarele de colectare, sortare, eliminare (august, septembrie, octombrie) au fost depuse la S.C. ... S.R.L., societate care a sortat deșeurile și fracția inutilizabilă rezultată, a transportat-o în spațiul amplasat în comuna ..., spațiu autorizat conform Deciziei Etapei de Încadrare nr. .../14.08.2012 emisă de A.P.M. ...”.

Prin adresa nr. ... din 07.12.2012, autoritatea contractantă a solicitat S.C. ... S.R.L. următoarea solicitare:

„Referitor la propunerea tehnică:

Comisia de evaluare a identificat următoarele aspecte:

În răspunsul dumneavoastră nr. ... din 28.11.2012, înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. .../28.11.2012 ora 13.46, ca urmare a solicitării noastre nr. .../23.11.2012, pct. II) ați prezentat:

«1) Contractul de închiriere pentru terenuri care aparțin domeniului privat nr. ... din 24.08.2012, încheiat cu primăria Comunei ..., având ca destinație folosirea terenului de 10000 mp,

...

tarlăua nr. 2, parcelele nr. 7 și nr. 8, în scopul desfășurării activității de stocare temporară de materiale biodegradabile.

2) Decizia etapei de încadrare nr. .../14.08.2012, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului ..., privind proiectul „Stocare temporară deșeurilor municipale”, propus a fi amplasat în Comuna ..., lângă depozitul de deșeurilor municipale existent, decizie ce ține loc, conform prevederilor legale, de Autorizație de mediu până la eliberarea acordului final. De asemenea precizăm faptul că acest spațiu este singurul autorizat pentru stocarea temporară a deșeurilor din Municipiul ... (zonă delimitată până la ...).» (sublinierile aparțin autorității contractante).

Din documentele prezentate reiese ca în spațiul nominalizat urmează a se realiza un depozit de stocare temporară deșeurilor municipale care nu are încă toate avizele și autorizațiile necesare.

În susținerea afirmațiilor dumneavoastră, vă rugăm să precizați expres prevederile legale din care să reiasă clar și fără echivoc faptul că «Decizia etapei de încadrare... ține loc, conform prevederilor legale, de Autorizație de mediu până la eliberarea acordului final.»

De asemenea vă rugăm să prezentați autorizația pentru susținerea afirmației «... ca acest spațiu este singurul autorizat pentru stocarea temporară a deșeurilor din zona Municipiului»”.

În raportul procedurii este menționat ca S.C. ... S.R.L. nu a răspuns la solicitarea autorității contractante până la data indicată de aceasta.

... a procedat la solicitarea de clarificări către Garda Națională de Mediu, prin adresa nr. ... din 13.12.2012, astfel:

„[...]”

Având în vedere:

1. obligația Comisiei de evaluare de a finaliza evaluarea ofertelor;

2. extrase din atribuțiile principale ale Gărzii Naționale de Mediu în domeniul protecției mediului,

«- controlează modul în care sunt respectate prevederile actelor de reglementare privind protecția mediului, inclusiv măsurile stabilite prin programele de conformare pentru activitățile economico-sociale și respectarea procedurilor legale în emiterea actelor de reglementare;»

«- controlează investițiile în domeniul mediului în toate fazele de execuție și are acces la întreaga documentație;»

...
«- pune la dispoziția publicului date privind starea mediului în conformitate cu legislația privind accesul publicului la informația de mediu;» publicate la adresa: ...

3. prevederile art. 11 din HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare (« (3) în cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul/candidatul în cauză, cât și de la autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens.»);

4. solicitarea de emitere a acordului de mediu;

5. Decizia etapei de încadrare nr. .../14.08.2012 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului ..., privind proiectul «Stocare temporară deșeurii municipale»,

6. Oferta depusă și înscrisurile prezentate de ofertantul SC ... SRL,

7. Legislația în vigoare privind protecția mediului,

Vă rugăm respectuos să ne precizați următoarele:

1. Dacă Decizia etapei de încadrare nr. .../14.08.2012 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului ..., privind proiectul «Stocare temporară deșeurii municipale», propus a fi amplasat în Comuna ..., ține loc, conform prevederilor legale, de Autorizație de mediu până la eliberarea acordului final;

2. Dacă depozitul respectiv este funcțional, conform prevederilor legale în vigoare”.

Prin adresa nr. ... din 17.12.2012, înregistrată la sediul PRIMĂRIEI COMUNEI ... cu nr. ... din 17.12.2012, Garda Națională de Mediu transmite autorității contractante următorul răspuns:

„[...] potrivit prevederilor OUG nr. 195/2005, privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, modificată de OUG nr. 164/2008, Agenția pentru Protecția Mediului ... emite după caz în faza de proiect și execuție – Clasarea notificării/Decizia etapei încadrare/Acord de mediu, respectiv Autorizație de mediu, la punerea în funcțiune a obiectivului.

SC ... SRL ... a obținut de la APM ... Decizia etapei de încadrare .../14.08.2012 pentru proiectul «Stocare temporară deșeurii municipale», propus a fi amplasat comuna ..., lângă depozitul de deșeurii municipale existent, nu a solicitat până la data 13.12.2012 autorizație de funcționare pe linie de protecția mediului.

...

La finalizarea lucrărilor prevăzute în actul de reglementare sus menționat, titularul proiectului are obligația să obțină autorizație de mediu, pentru desfășurarea activității”.

Din analiza informațiilor menționate anterior, rezultă faptul că depozitarea finală a deșeurilor menajere nu este realizată de către S.C. ... S.A. într-un depozit autorizat, așa cum este solicitat prin documentația de atribuire, astfel încât în mod corect oferta depusă de această societate a fost declarată neconformă în baza dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Cât privește mențiunile contestatoarei potrivit căroră S.C. ... S.R.L., societate ce are în administrare depozitul de deșuri, a depus documentația necesară eliberării autorizației de mediu către Autoritatea pentru Protecția Mediului ... în data de 17.12.2012, cererea fiind înregistrată cu nr. ..., urmând ca autorizația în cauză să fie eliberată în data de 28.01.2013, Consiliul nu le va reține în soluționare dat fiind faptul că prezentarea unei oferte care să îndeplinească toate cerințele documentației de atribuire se realizează până la data limită de depunere a ofertelor, participanții neavând posibilitatea legală de a face dovada conformității ofertelor depuse prin prezentarea unor documente emise după această dată.

Având în vedere prevederile art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire în cauză, potrivit căroră ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, îi revine societății contestatoare obligația de a face dovada faptului că la data limită de depunere a ofertelor are posibilitatea de a realiza depozitarea finală a deșeurilor menajere într-un depozit autorizat. Dat fiind faptul că această dovadă nu a fost făcută, Consiliul reține ca întemeiată decizia autorității contractante privind oferta depusă de S.C. ... S.A.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondat capătul de cerere, din contestația depusă de S.C. ... S.A., vizând admiterea contestației și anularea „procesului verbal de comunicare a rezultatului procedurii”.

...

Capătul de cerere vizând declararea ofertei contestatoarei ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire, va fi respins ca inadmisibil, deoarece nu poate constitui obiect al contestației, potrivit art. 255 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, declararea ofertei câștigătoare constituind un act propriu al autorității contractante, potrivit art. 200 din ordonanța de urgență, Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise în cadrul unei proceduri de atribuire și atacate prin contestație. Mai mult, în conformitate cu art. 278 alin. (9) din ordonanța de urgență, Consiliul nu poate decide atribuirea unui contract către un anumit operator economic.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

...