



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., str. ..., județul ..., având CUI ..., formulată împotriva raportului procedurii, procesului-verbal al ședinței de evaluare, precum și a procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, întocmite de, cu sediul în ..., str. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a acordului-cadru de „furnizare alimente”, s-a solicitat anularea procedurii de achiziție și obligarea autorității contractante la reluarea acesteia cu întocmirea unor documente care să respecte prevederile legale.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. ..., formulată împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., S.C. ... S.R.L. a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând modul de desfășurare a ședinței de deschidere a ofertelor.

Prin adresa cu nr. .../...-.../..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ... S.R.L., solicitând punctul de vedere cu privire la contestație, precum și copia dosarului achiziției publice.

... .. a transmis punctul său de vedere nr. ..., invocând excepția tardivității depunerii contestației, în temeiul prevederilor art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, din analiza documentelor depuse în probatoriu la dosarul cauzei, rezultă că procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, înregistrat cu nr. ..., împotriva căruia sunt îndreptate criticile petentei, i-a fost transmis de autoritatea contractantă, prin fax, în data de 04.12.2013.

Totodată, Consiliul observă că procesul-verbal al ședinței de evaluare nr. ... și raportul procedurii nr. ... au fost transmise prin fax, la data de 03.01.2013, la solicitarea scrisă a S.C. ... S.R.L. nr.

Având în vedere că în contestație sunt criticate doar aspecte legate de activitatea autorității contractante desfășurată cu ocazia ședinței de deschidere a ofertelor, consemnate în procesul-verbal nr. .../ ..., întocmit cu această ocazie, purtarea unei corespondențe privind documente ulterioare elaborate de autoritatea contractantă nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta. Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor.

Din invitația de participare nr. ..., reiese că obiectul acordului-cadru îl reprezintă „furnizare alimente”, iar valoarea estimată a contractului este cuprinsă între 482.834 și 1.020.014 lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile începând cu ziua următoare luării la

cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ... S.R.L. a luat cunoștință de procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, pe care îl contestă, în data de ..., astfel încât termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, în forma în vigoare, s-a împlinit la data de 14.12.2012, ora 24:00.

Contestația S.C. ... S.R.L. a fost transmisă Consiliului, prin poștă, în data de 07.01.2013, fiind înregistrată cu nr. În aceste condiții, contestația vizând procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., este tardiv înaintată la data de 07.01.2013.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației depusă de S.C. ... S.R.L., constatând tardivitatea acesteia.

...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

....

MEMBRU,