



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., transmisă prin fax și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și respectiv nr. ..., formulată de ..., cu sediul în municipiul ..., str. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ..., emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în comuna ...”, cod CPV: 45233160-8 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă COMUNA ..., cu sediul în comuna ..., ....., județul ..., s-a solicitat „anularea procedurii pentru atribuirea contractului de lucrări; refacerea documentației de atribuire; estimarea valorii contractului pe baze realiste; lansarea unei noi proceduri pentru această achiziție”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de S.C. ...S.R.L., cu sediul în localitatea ..., Șos. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. ..., având CUI ... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul ..., ..., împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ...și împotriva adreselor nr....și nr....și s-a solicitat admiterea contestației, anularea raportului procedurii, a tuturor actelor subsecvente și a adreselor nr....și nr. ..., reluarea procedurii cu obligarea autorității contractante de a reevalua toate ofertele sub aspectul îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Se ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ..., cu sediul în municipiul ..., str. ..., județul ... și de S.C. ...S.R.L., cu sediul în localitatea ..., Șos. ..., județul ..., și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul ..., ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ..., cu sediul în comuna ..., ....., județul ....

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ..., transmisă prin fax și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și respectiv nr. ..., formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în comuna ...”, cod CPV: 45233160-8 (Rev. 2), s-a contestat rezultatul procedurii comunicat prin adresa ... și s-a solicitat „anularea procedurii pentru atribuirea contractului de lucrări; refacerea documentației de atribuire; estimarea valorii contractului pe baze realiste; lansarea unei noi proceduri pentru această achiziție”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de S.C. ...S.R.L. împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ...și împotriva adreselor nr....și nr....și s-a solicitat „admiterea contestației, anularea raportului procedurii, a tuturor actelor subsecvente și a adreselor nr....și nr. ..., reluarea procedurii cu obligarea autorității contractante de a reevalua toate ofertele sub aspectul îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire”.

În vederea pronunțării unei soluții unitare, în temeiul prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a procedat la conexarea celor două contestații.

În susținerea contestației sale, ... arată că motivele invocate de autoritatea contractantă în respingerea ofertei sale ca inacceptabilă, este nelegală, combătând punctual fiecare din motivele sesizate de autoritatea contractantă.

Concluzionând, contestatoarea apreciază că oferta sa respectă cerințele caietului de sarcini și ca atare în cauză nu sunt incidente și

aplicabile prevederile art. 36 alin. (1) lit. f) din HG nr. 925/2006 iar răspunsul său la clarificările solicitate de autoritatea contractantă este concludent și nu justifică descalificarea ofertei sale.

În dovedirea contestației sale, ... a depus, în copie, un set de înscrisuri.

În susținerea contestației sale, S.C. ...S.R.L, consideră că declararea ofertei sale ca inacceptabilă, raportat la art. 36 alin. (1) lit. f) din HG nr. 925/2006, combătând punctual fiecare din motivele sesizate de autoritatea contractantă.

În dovedirea contestației sale, S.C. ...S.R.L a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă a formulat un punct de vedere asupra contestațiilor formulate de ... și de S.C. ...S.R.L., cu precizarea că își menține punctul de vedere precizat în adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și considerând că a luat o decizie corectă, solicită respingerea contestațiilor ca neîntemeiate.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă COMUNA ... a inițiat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în comuna ...”, cod CPV: 45233160-8 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ..., stabilind data deschiderii ofertelor la 06.12.2012 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei, ..., nr. .../..., înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., semnată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, aceasta informează Consiliul cu privire la renunțarea la contestația sanr...., în contradictoriu cu autoritatea contractantă Comuna ....

Prin adresa contestatoarei, S.C. ...S.R.L, nr. .../..., înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., semnată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., aceasta informează Consiliul cu privire la renunțarea la contestația sa, formulată împotriva rezultatului procedurii transmis prin adresa nr. ....

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestațiile formulate de ... și de S.C. ...S.R.L în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri de interes local în comuna ...”, cod CPV: 45233160-8 (Rev. 2) și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...