



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC ...SRL, cu sediul în ..., str. ...nr...., bloc ..., sc...., et...., ap...., ..., privind procedura de licitație restrânsă organizată pentru atribuirea contractului de „sprijin pentru ...în realizarea funcțiilor de coordonare a instrumentelor structurale și de gestionare a Programului Operațional Asistență Tehnică”, organizată de ..., cu sediul în ..., ...nr. .., bloc ..., intrarea ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat modificarea cerinței nr. ... de la cap. III.2.3. a) din fișa de date a achiziției.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca tardivă contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ....

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care SC ...SRL solicită în contradictoriu cu ..., modificarea cerinței nr. ... de la cap. III.2.3. a) din fișa de date a achiziției.

Contestatoarea critică respectiva cerință, potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze experiența similară prin prezentarea unei liste a principalelor servicii similare prestate în ultimii 3 ani conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, etc. Potrivit contestatoarei, cerința respectivă vine în contradicție cu definiția serviciului similar, conform căreia, „prin serviciu similar se înțelege acel contract al cărui obiect și complexitate este de aceeași natură cu caracteristicile serviciilor contractului pentru care se organizează procedura de achiziție publică, respectiv servicii în domeniul consultanței privind managementul și controlul programelor cu finanțare externă nerambursabilă, inclusiv în domeniul achizițiilor și comunicării”.

În consecință consideră că se impune modificarea documentației de atribuire în sensul corelării celor două prevederi.

Prin adresele nr. ... și nr. ..., Consiliul a solicitat părților, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 și cu respectarea principiului contradictorialității prevăzut la art. 269 din același act normativ, transmiterea în termen de 5 zile a unui punct de vedere cu privire la tardivitatea contestației. Niciuna dintre părți nu a răspuns acestei solicitări în termenul precizat.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin licitație restrânsă, a contractului având ca obiect servicii de „sprijin pentru ...în realizarea funcțiilor de coordonare a

instrumentelor structurale și de gestionare a Programului Operațional Asistență Tehnică”, prin publicarea în SEAP - Sistemul Electronic de Achiziții Publice a anunțului de participare nr. .../22.12.2012.

Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 8.565.000 lei, fără TVA. Ședința de deschidere a ofertelor a fost programată pentru data de 07.02.2013.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.” Prin urmare, Consiliul urmează a verifica cu prioritate îndeplinirea de către contestatoare a condițiilor precizate de art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, „Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (1) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2);(...)”.

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării ei, reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentația de atribuire la data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Totodată, conform art. 271 alin. (1) din aceeași ordonanță, „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>.”

Constatând că actul autorității contractante pe care contestatoarea îl consideră nelegal și pe care îl contestă este fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, atașată anunțului de participare nr. ... publicat de autoritatea contractantă în SEAP în data de 22.12.2012.

Prin urmare, cu raportare la data de 22.12.2012 și cu luarea în considerare a faptului că valoarea estimată a contractului de servicii este de 8.565.000 lei, fără TVA, peste pragul prevăzut la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, rezultă că ultima zi în care putea fi depusă în termen legal contestația de către SC ...SRL era 03.01.2013.

Verificând data depunerii contestației, Consiliul constată că aceasta a fost transmisă prin fax în data de 15.01.2013, ora 11,23, fiind înregistrată la registratura Consiliului în aceeași zi cu nr. .... În consecință, Consiliul reține că, în depunerea contestației, SC ...SRL nu a respectat termenul prevăzut la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006.

Față de ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația SC ...SRL, în contradictoriu cu ....

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

...

...