



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de către SC ...SRL, cu sediul ..., str. ..., județul ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ..., formulată în contradictoriu cu SC ...SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., bd-ul ..., în cadrul procedurii de achiziție publică de servicii, pentru atribuirea contractului având ca obiect „servicii de curățenie, deratizare, dezinfecție”, s-a solicitat anularea procedurii și organizarea unei licitații cu respectarea prevederilor legale.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de către SC ...SRL în contradictoriu cu SC ...SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ...SRL a formulat contestație în contradictoriu cu SC ...SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică de servicii, pentru atribuirea contractului având ca obiect „servicii de curățenie, deratizare, dezinfecție”, solicitând anularea procedurii și organizarea unei licitații cu respectarea prevederilor legale.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă nu a făcut publice date cu privire la caietele de sarcini, la data înscrierii la licitații, cu toate că prin scrisoarea de intenție nr. ...a transmis o solicitare în acest sens, autorității.

Totodată, arată că deși serviciile mai sus menționate pentru anul 2012 făceau obiectul unui singur contract înregistrat la autoritate cu nr. ..., pentru anul 2013, în scopul eludării prevederilor OUG nr. 34/2006 cu privire la plafonul de preț, obiectul acestui contract a fost împărțit în două, curățenie și deratizare, dezinfecție, prețul acordat pentru cele două contracte depășind prețul propus de societatea sa.

Având în vedere că în cuprinsul contestației nu se regăsesc toate elementele impuse de legiuitor prin art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul, prin adresa nr. ..., a solicitat SC ...SRL să-și completeze contestația prin precizarea denumirii obiectului contractului și a procedurii de atribuire aplicată, precum și să facă dovada transmiterii contestației la autoritatea contractantă, potrivit art. 271 alin. (1) din același act normativ, adresă primită de contestator în data de 18.01.2013, așa cum rezultă din confirmarea de primire poștală nr. ..., aflată la dosarul cauzei.

În data de 23.01.2013, s-au primit din partea contestatorului un set de documente, înregistrate la CNSC sub nr. ..., respectiv adresele nr. ...și nr. ...transmise autorității contractante, precum și copiile a șase rapoarte de transmitere fax și a unei confirmări de transmitere poștală, documente care însă nu răspund la solicitarea expresă a Consiliului.

Așadar, prin răspunsul său, contestatorul nu a comunicat obiectului contractului și a procedurii de atribuire aplicată, elemente ale contestației, obligatorii, conform art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, și nici nu a prezentat vreo probă că într-adevăr a fost organizată o procedură de atribuire în sensul ordonanței pre-citată.

Analizând situația de fapt prezentată prin prisma dispozițiilor art. 270 alin. (2) din același act normativ, și anume „*în situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se*

conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă”, Consiliul urmează să respingă contestația formulată, deoarece, până la data emiterii prezentei decizii, SC ...SRL nu a înțeles să dea curs solicitării CNSC.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 270 alin. (2) din OUG nr.34/2006 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de către SC ...SRL în contradictoriu cu SC ...SA, ca urmare a neconformării la obligația impusă de Consiliu.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...