



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cns.c.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., depusă de către S.C. ...S.A, cu sediul social in municipiul ..., Str. ... nr. ..., județul ..., înregistrata la Oficiul Registrului Comertului ... sub nr. ..., avand cod unic de inregistrare RO..., reprezentata legal prin director general ing. ..., împotriva documentației de atribuire - «*componentei lotului precum si a modului de intocmire a fiselor tehnice ale produselor, prezentate in documentatia de atribuire a contractului de achizitie pentru "bocanci si ghete, pantofi primavara - toamna, pantofi vara, curele pantaloni pentru dotarea personalului silvic, conform contractului colectiv de munca"»*, elaborată de către ...- ..., cu sediul în ..., str. ...nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a contractului de achiziție publică de furnizare de „*Incălțăminte - D.S. ...*”, cod CPV 18823000-4 - Incaltaminte pentru munte (Rev.2), se solicită obligarea autorității contractante la „gruparea produselor ce fac obiectul procedurii pe loturi distincte, dupa cod CPV, precum și la refacerea fiselor tehnice ale produselor "Bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati" si respectiv "Ghete impermeabile - personal feminin".

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de către S.C. ...S.A, cu sediul

social in municipiul ..., Str. ... nr. ..., județul ..., în contradictoriu cu ...- ..., cu sediul în ..., str. ...nr. ..., județul ..., și anulează fișele tehnice conținând specificațiile tehnice ale produselor de „*Incălțăminte - D.S. ...*”, precum și procedura de atribuire în întregime.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere constând în solicitarea de obligare a autorității contractante la „gruparea produselor ce fac obiectul procedurii pe loturi distincte, după cod CPV”.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., S.C. ...S.A, în contradictoriu cu ...- ..., a solicitat obligarea autorității contractante la „gruparea produselor ce fac obiectul procedurii pe loturi distincte, după cod CPV, de maniera: lot nr. 1 - Bocanci impermeabili -personal teren, ingineri birou - barbati - 504 perechi; lotul nr. 2 - Ghete impermeabile - personal feminin - 42 perechi; lotul nr. 3 - Pantofi primavara-toamna - barbati - 479 perechi; lotul nr. 4 - Pantofi primavara - toamna - personal feminin - 52 perechi; lotul nr. 5 - Pantofi vara - barbati - 480 perechi; lotul nr. 6 - Pantofi vara - personal feminin - 52 perechi și respectiv lotul nr. 7 - Curele pantaloni - 544 bucati (cod CPV 19212510-3), precum și la refacerea fiselor tehnice ale produselor "Bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati" si respectiv "Ghete impermeabile - personal feminin".

În argumentarea probatorie a contestației sale, S.C. ...S.A prezintă următoarele susțineri:

Referitor la solicitarea privind divizarea achizitiei pe loturi corespunzatoare codurilor CPV indicate de petentă, aceasta susține că legislatia da dreptul autoritatii contractante de a achizitiona intr-un singur lot "*oricat de multe si diferite produse vrea*", dar acest drept nu poate fi exercitat discretionar si abuziv, ci doar prin prisma scopului si principiilor prevăzute de OUG nr. 34/2006.

Astfel, societatea contestatoare consideră că, abuzând de un drept (dreptul de a nu diviza pe loturi), autoritatea contractanta aduce atingere scopului si principiilor OUG nr. 34/2006, respectiv "promovarea concurentei intre operatorii economici" si "eficientei utilizarii fondurilor publice", considerând că documentația de atribuire, în forma publicată, este de natura unui act administrativ "savarsit în fraudă legii".

Cu privire la solicitarea de refacere a caietului de sarcini, societatea contestatoare arată că, pentru modelele de incaltaminte solicitate în anexa caietului de sarcini, sunt atașate fotografiile ale produselor, ceea ce denota, în opinia sa, "*ca exista un potential colaborator privind furnizarea acestora*", din următoarele considerente:

1. Pentru produsul "bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati", pentru care s-a impus: *"talpa din poliuretan dubla densitate, lipita cu adezivi rezistenti, cu profile antiderapante, adinci si crampoane contra alunecarii (detasabile). Inaltimea talpii de 3,3 cm/bombeu si 4,8 cm/călcâi"*, societatea contestatoare arată că un astfel de tip de talpă «este patentata de "OC System" - Italia, firmă producătoare care nu furnizeaza tălpi decat in cantitati mari - peste 2000 perechi, dupa omologarea prealabila a produselor confectionate de comparator (cantitate mica - 504 perechi conform caiet sarcini)».

Pentru cele arătate, petenta solicită acceptarea unei variante echivalente, constând în *"talpa din cauciuc vulcanizat (similara ca forma celei din fisa tehnica), lipita si cusuta lateral pe fata bocancului, produsa de firma ...SRL din ..., care poate fi accesibila oricarui candidat la procedura"*.

2. Similar, pentru produsul *"ghete impermeabile - personal feminin"*, redând specificațiile caietului de sarcini, prin care, referitor la talpă, s-au impus: *"Talpa: injectata direct pe fete, alcatuita din trei straturi, cu combinatia: - TPU - culoare neagra - cu profile antiderapante de 0,8 cm (talpa), 1,0 cm (călcâi); PU - culoare neagra, de 0,2 cm (talpa), 0,7 cm (călcâi); - PU - culoare neagra inchis, de 1,8 cm (talpa), 3,0 cm (călcâi)"*, S.C. ...S.A. arată că, în calitatea sa de producător, *"dispune de matrite talpi care au o anumita inaltime in fata si spate, nefiind posibila realizarea unor produse cu inaltimele mentionate anterior, definite in functie de solicitarile clientilor"*, iar un set de astfel de matrite, arată contestatoarea, ar costa peste 50.000 euro, nefiind posibila achizitionarea unui asemenea set pentru confectionarea a doar 42 perechi de încălțăminte.

S.C. ...S.A. consideră că o astfel de cerinta face imposibila participarea celorlalti producatori la licitatie organizata de ..., cu exceptia furnizorului de incaltaminte de la care s-au obtinut mostrele/fotografiile pe baza cărora s-a întocmit caietul de sarcini.

Contestatoarea, susținând că *"sistemul de injectie poliuretan dubla densitate, prin cele doua talpi - intermediara si exterioara, conferă produsului confort, siguranță și durabilitate, astfel: talpa intermediară este realizată din poliuretan de medie densitate care conferă ansamblului talpă elasticitate în timpul mersului, modificându-și forma la solicitare și revenind în final la forma inițială. Această caracteristică permite repartizarea greutății relativ uniform pe toată suprafața talpii intermediare, preluând în acest fel forma plantară a piciorului; talpa exterioară este realizată din poliuretan special având caracteristici militare (performanțe maxime) - stratul exterior de poliuretan asigură cele mai bune caracteristici de aderență, rezistență la abraziune, rezistență la rupere și duritate conferindu-i produsului, din acest punct de vedere, siguranță maximă"*, solicită impunerea, prin caietul de sarcini ca *"talpa pentru "Ghete impermeabile - personal feminin" sa fie injectata in sistem poliuretan dubla densitate, bicolora (conform solicitarilor Autoritatii Contractante.), respectand dimensiunile din*

caietul de sarcini».

Astfel, petenta susține că talpa de mijloc (de culoare neagra) are exclusiv rol decorativ, iar costurile pentru realizarea unei colaborari în vederea realizării variantei solicitate de autoritatea contractantă (colaborare cu firme în Italia) depășesc cu mult valoarea estimată a achiziției, fapt pentru care solicită «*refacerea fisei tehnice a produsului Bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati*» și a fisei tehnice pentru "*Ghete impermeabile - personal feminin*" cu respectarea prevederilor art. 35, 36, 37 și 38 din ODG 34/2006 precum și ale HG 115/2004».

În drept, au fost invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Cu adresa nr. ..., ..., prin ...a transmis punctul său de vedere privitor la contestația formulată de către S.C. ...S.A., prin care solicită respingerea contestației ca nefondată și lipsită de obiect, precum și dispunerea continuării procedurii de atribuire, conform următoarelor argumentări:

Autoritatea contractantă susține că deține posibilitatea legală de a achiziționa într-un singur lot produse diferite, cu atât mai mult cu cât, produsele din obiectul contractului sunt grupate în categoria "*încălțăminte*", singura categorie de produse diferite fiind constituită de produsul "*curele pentru pantaloni*", care au fost grupate cu celelalte produse, deoarece "*sunt produse din piele care se grupează în aceeași necesitate, respectiv dotarea personalului silvic conform contractului colectiv de muncă*".

Gruparea mai multor produse de aceeași natură într-o singură procedură, în opinia autorității contractante, creează premisele achiziției de produse competitive ca preț, prin faptul că, la cantități mai mari achiziționate, "*există posibilitatea ca operatorii economici să ofere discount-uri*", considerent în baza căruia se apreciază că "*prin gruparea produselor care se doresc achiziționate într-un singură procedură nu se aduce atingere scopului și principiilor OUG nr. 34/2006*".

Referitor la solicitarea contestatoarei de refacere a caietului de sarcini, autoritatea contractantă susține că achiziționează aceste produse în baza Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1305/2005, modificat cu Ordinul 332/2006 pentru aprobarea modelului de uniformă de serviciu a personalului silvic și a Contractului Colectiv de Muncă în vigoare, cu finanțare din fonduri de producție.

În legătură cu existența, în caietul de sarcini, a unor fotografii orientative ale produselor ce se doresc a fi achiziționate, autoritatea contractantă susține că acestea nu se constituie ca anexă la caietul de sarcini, ci au fost postate pentru ajutorul ofertanților în scopul evidențierii detaliilor.

Referitor la produsul "*bocanci impermeabili - personal teren*,

ingineri birou - barbati", pentru care, prin caietul de sarcini s-a impus "talpa din poliuretan dublă densitate, lipită cu adezivi rezistenti, cu profile antiderapante, adânci și crampoane contra alunecării (detasabile). Înălțimea talpii de 3,3 cm/bombeu și 4,8 cm/ calcai", autoritatea contractantă susține că "din experiența anilor anteriori, s-a considerat oportună achiziționarea unor bocanci rezistenți pentru personalul teren, ingineri birou barbati", deoarece produsele ce urmează a se achiziționa "trebuie să fie foarte rezistente, durabile, comode, să nu fie rigide, să nu aibă calapod incomod la purtare, luând în considerare domeniul de utilizare, respectiv încălțăminte de teren, în condițiile unui relief majoritar accidentat din ...".

Autoritatea contractantă susține că modelul descris în caietul de sarcini, necesar personalului silvic, "conferă mai mare comoditate la mers îndelungat în spațiu deschis și accidentat din teren", motiv pentru care "se mențin în continuare caracteristicile tehnice specificate în caietul de sarcini deoarece atât personalul de teren, cât și ingineri birou - barbați realizează muncă în condițiile invocate".

Referitor la varianta echivalentă, propusă de contestatoare, de încălțăminte cu "talpa din cauciuc vulcanizat, (similară ca formă celei din fișa tehnică), lipită și cusută lateral pe fața bocancului", autoritatea contractantă susține că aceasta nu poate fi acceptată, deoarece "talpa din cauciuc vulcanizat nu este rezistentă pentru utilizarea bocancilor în aer liber, în condiții de teren accidentat, cu pantă mare, specifică condițiilor terenului autorității contractante", iar indicarea expresă a firmei producătoare "...SRL din ..., care poate fi accesibilă oricărui candidat la procedură", nu poate fi preluată într-un eventual caiet de sarcini, fiind un mod de descriere a specificațiilor tehnice contrar prevederilor OUG nr. 34/2006.

Referitor la produsul "ghete impermeabile - personal feminin", invocând necesitatea comodității la mers îndelungat, rezistența și durabilitatea, autoritatea contractantă susține că menține caracteristicile tehnice specificate în caietul de sarcini, arătând suplimentar că:

- tălpile descrise în caietul de sarcini sunt confecționate din trei straturi, fiecare strat având rolul sau funcțional specific, respectiv: TPU - talpa exterioară din poliuretan termoplast, are ca scop asigurarea stabilității și consolidării pantofului, aceasta fiind un suport de amortizare pentru reducerea considerabilă a șocurilor, cu proprietățile: rezistență la abraziune; performanța la temperaturi joase; "excelente proprietăți mecanice, combinate cu o elasticitate de cauciuc, cum ar fi rezistența la tăiere (roci, resturi organice provenite de la exploatările forestiere etc.)"; elasticitate mare și rezistența bună la ulei și unsoare.

- prin cele două straturi PU este mărit gradul de fermitate a tălpii, respectiv: PU - talpa de mijloc - "este importantă funcționalitatea acesteia, neavând rol exclusiv decorativ, așa cum susține contestatatorul, fiind utilizată pentru durabilitate, modelată în spațiu minim de expansiune, reducând bulele de aer și formând un strat

solid, durabil; PU - talpa primul strat - "este un strat moale pentru absorbția șocului, cu principiile opuse stratului de mijloc, folosind materie primă mai puțină, lăsând să se extindă, folosind o cantitate mai mare de bule de aer celulare, astfel acesta devenind mai moale".

Această tehnologie, susține autoritatea contractantă, este folosită, în mod special, pentru confecționarea încălțămintelor cu utilizare în aer liber, respectiv încălțăminte de teren.

Referitor la produsul "ghete impermeabile" pentru personalul feminin, autoritatea contractantă susține că, în ultima perioadă nu s-au achiziționat astfel de produse, motiv pentru care aceasta "a hotărât achiziția de produse durabile, comode și igienice, nu rigide și cu calapod incomod la purtare, luând în considerare domeniul de utilizare (încălțăminte de teren)", caz în care "variante echivalentă, solicitată de contestatar, respectiv «talpa ... să fie injectată în sistem poliuretan dublă densitate, bicoloură (conform solicitărilor Autorității Contractante), respectând dimensiunile din caietul de sarcini» nu poate fi acceptată", deorece, în opinia autorității contractante, *tratamentul egal* nu ar putea fi respectat, deoarece situația ar fi echivalentă acceptării oricărui tip de produs de pe piață, fără îndeplinirea obiectivelor autorității contractante antemenționate.

În plus, susține autoritatea contractantă, la procedură "pot depune oferte, atât operatorii economici din România, cât și străini sau orice asocieri între aceștia".

Susținând că cerințele impuse prin documentația de atribuire sunt cerințe minime care respectă prevederile art. 35 din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă consideră că, în contestație, petenta invocă motive care țin de incapacitatea sa tehnică de a produce și livra produsele la standardele minime solicitate de autoritatea contractantă, standarde care permit oricărui operator economic cu dotare corespunzătoare să participe la procedură, iar renunțarea la cerințele impuse prin caietul de sarcini ar duce la achiziționarea unor produse care nu ar mai corespunde necesității autorității contractante.

În probațiune, au fost depuse, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, documente ale dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. ..., în replică la punctul de vedere al autorității contractante, S.C. ...S.A. susține că „*poate fi de acord cu formarea unui singur lot de încălțăminte (...) în condițiile în care autoritatea contractantă respectă prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1305/2005 (...) și principiile OUG nr. 34/2006*”.

Referitor la fișele tehnice ale produselor, contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu respectă prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1305/2005 pentru aprobarea modelului de uniformă de serviciu a personalului silvic, astfel: autoritatea contractantă solicită ca *produsul "bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati" să prezinte "talpa din poliuretan dublă densitate, lipită cu adezivi rezistenți, cu*

profile antiderapante, adânci și crampoane contra alunecării (detasabile). Înălțimea talpii de 3,3 cm/bombeu și 4,8 cm/ calcai", deși Ordinul nr. 1305/2005 prevede, pentru respectivul produs: „talpa din cauciuc cu profile antiderapante”.

Observații similare sunt efectuate în legătură cu specificațiile tehnice ale produselor:

- ghete impermeabile personal feminin, privind: căptușeala; înșiretarea; carâmbii; talpa;
- pantofi primăvară-toamnă – personal feminin, privind căputa din pile;
- pantofi de vară pentru bărbați, privind: căputa cu lira;
- pantofi vară – personal feminin – culoarea fețelor.

Pentru cele arătate, contestatoarea reiterează admiterea cererilor sale, așa cum acestea au fost formulate în contestația inițială.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

...- ..., prin ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de atribuire, prin licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare de „*Incaltaminte - D.S. ...*”, cod CPV 18823000-4 - Incaltaminte pentru munte (Rev.2), publicând în SEAP anunțul de participare nr. ..., atașat căruia s-a publicat și documentația de atribuire.

Conform anunțului de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire a contractului este „*pretul cel mai scăzut*”, iar valoarea estimată a contractului este de 498.020 lei, fără TVA, echivalentul a aprox. 115.000 euro.

Documentația de atribuire a fost contestată în termen legal de către S.C. ...S.A, prin contestația ce constituie obiect al prezentei analize.

Examinând susținerile părților, probatoriul administrat și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

Potrivit prevederilor pct. II.1.8) din anunțul de participare, achiziția nu este împărțită în loturi de produse, iar conform pct. II.2.1) „Cantitatea totală sau domeniul” din același anunț, obiectul contractului a fost definit astfel:

1. Bocanci personal barbati - 504 buc;
2. Ghete personal femei - 42 buc;
3. Pantofi primavara-toamna personal barbati - 479 buc;
4. Pantofi primavara-toamna personal femei - 52 buc;
5. Pantofi vara personal barbati - 480 buc;
6. Pantofi vara personal femei - 52 buc;
7. Curele pantaloni - 544 buc.

În analiza cererii societății contestatoare de obligare a autorității contractante la împărțirea achiziției în loturi astfel încât fiecare categorie de încălțăminte să constituie un lot distinct, Consiliul se va raporta la următoarele dispoziții legale aplicabile:

- art. 10 alin. (1) din HG nr. 925/2006 potrivit căroră „**Autoritatea contractanta are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi**, cu respectarea prevederilor art. 23 din ordonanta de urgenta si cu conditia de a preciza acest lucru in documentatia de atribuire”;

- descrierea obiectului contractului prin indicarea codului CPV 18823000-4 „Încălțăminte pentru munte” (Rev.2) și definiția dată de pct. 2 al Anexei nr. 1 a Regulamentului (CE) NR.213/2008 al Comisiei de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului privind Vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV) și a Directivelor 2004/17/CE și 2004/18/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește procedurile de achiziții publice, în ceea ce privește revizuirea CPV conform căruia „**Vocabularul principal se bazează pe o structură ramificată de coduri de până la nouă cifre, căroră le corespunde o denumire care descrie produsele, lucrările sau serviciile care reprezintă obiectul contractelor de achiziție**”;

- art. 27 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 potrivit căroră „**In cazul in care autoritatea contractanta isi propune sa achizitioneze produse similare, dar defalcate pe loturi a caror cumparare se realizeaza prin atribuirea mai multor contracte de furnizare distincte, atunci valoarea estimata se considera a fi valoarea cumulata a tuturor loturilor**”.

În raport de reglementările antemenționate și în condițiile în care Vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV) nu conține codificări diferite pentru definirea distinctă a produselor „bocanci, ghete, pantofi”, iar art. 10 alin. (1) din HG nr. 925/2006 consacră **dreptul autorității contractante de a recurge la atribuirea contractului pe loturi**, fără a impune acesteia vreo obligație în acest sens, având în vedere cantitățile relativ mici ale anumitor produse (Ghete personal femei - 42 buc; Pantofi primavara-toamna personal femei - 52 buc; Pantofi vara personal femei - 52 buc.) și valoarea aferentă acestora, de asemenea redusă, Consiliul determină că neîmpărțirea *produselor similare (încălțăminte) în loturi a caror cumparare se realizeaza prin atribuirea mai multor contracte de furnizare distincte*, nu poate fi de natură să aducă atingere principiilor reglementate de dispozițiile art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, deoarece procedura se adresează deopotrivă, atât operatorilor economici producători, cât și comercianților, situație în care nu se poate identifica vreun beneficiu evident în favoarea asigurării utilizării eficiente a fondurilor publice prin divizarea achiziției.

Nefiind identificată vreo normă legală imperativă sau dispozitivă care să fie încălcată de documentația de atribuire emisă de autoritatea contractantă prin neîmpărțirea achiziției în loturi, Consiliul determină că în cauză nu sunt întrunite condițiile reglementate prin dispozițiile art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 potrivit căroră „*Orice persoana care se considera vatamata intr-un drept ori intr-un interes legitim*”

printr-un act al autoritatii contractante, **prin incalcarea dispozitiilor legale in materia achizitiilor publice**, poate solicita, prin contestatie, anularea actului, obligarea autoritatii contractante de a emite un act, recunoasterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdictionala, in conditiile prezentei ordonante de urgenta", fapt pentru care capătul de cerere din contestația formulată de către S.C. ...S.A. de divizare a achiziției în loturi se va respinge, ca nefondat.

Cu privire la solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la «refacerea fisei tehnice a produsului *Bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati*" si a fisei tehnice pentru "*Ghete impermeabile - personal feminin*" cu respectarea prevederilor art. 35, 36, 37 si 38 din ODG 34/2006 precum si ale HG 115/2004», Consiliul constată:

Specificatiile tehnice aferente produsului "**bocanci impermeabili – personal teren, ingineri birou – bărbați** – 504 perechi, au fost precizate la pct. 2.1. din caietul de sarcini astfel:

„2.1. **DESCRIERE** pentru bocanci impermeabili - personal teren, ingineri birou - barbati - 504 perechi:

Fata: toate componentele fetei se confecționează din piele bovine uleiata impermeabila, de culoare maro, de grosime de 2,2 mm.

*Caputa este cusuta de limba burduf cu doua cusături paralele si prezintă la bombeu o fisie protectoare de cauciuc de culoare neagra. Caputa si steif dintr-o singura bucata de piele. Asamblarea pieselor: caputa, carimbi, steif se va face prin doua rânduri de cusături paralele. Pentru insiretare bocancul este prevăzut cu **8 Inele/bocanc, 4 cirlige blocante/bocanc** prinse cu **doua nituri/blocant** si **6 cirlige/bocanc**, toate confecționate din material metalic antioxidant. Gulerul exterior este confecționat din piele moale de vitel.*

Captuseala: confecționata din membrana poliamidica impermeabila prevăzută cu celule deschise pentru a asigura respirația piciorului. Intre captuseala si fata, bocancul va fi prevăzut cu ciorap impermeabil, cusăturile fiind sudate prin presare la cald.

Limba si gulerul: este dublat cu burete si sint captusiti cu tesatura textila impregnanta speciala pentru incaltaminte, de culoare neagra.

*Talpa: din **poliuretan dubla densitate**, lipit cu adezivi rezistenti, cu **profile antiderapante adinci si crampoane** contra alunecarii (detașabile). Inaltimea tălpii de 3,3 cm/bombeu si 4,8 cm/ calcai. **Inaltimea bocancului va fi de 27 cm**, masurabil lateral, inclusiv talpa si 19-20 cm măsurabil spate, inclusiv talpa (mai joasa decit lateral - conferă comodatate la mers)".*

Prin pct 2.2. al aceluiași caiet de sarcini, produsul "**Ghete impermeabile - personal feminin**" este descris astfel:

„2.2. **DESCRIERE** pentru ghete impermeabile - personal feminin - 42 perechi:

Fata: confecționat din piele bovina uleiata de culoare maro inchis. Caputa: din doua bucati de piele:

Fisie protectoare de piele pe bot (bombeau) de 2,7 cm latime, montat peste cealalta bucata de piele;

Piesa unica cu porțiunea de insiretare cusuta de limba burduf (piele moale de vitel dublat cu burete care conferă comoditate la mers - culoare neagra).

Pentru insiretare va avea 8 cirlige/bocanc si 4 blocante/bocanc. Carimbi ambele identice - conform foto. Steiful format din doua bucati de piele:

Cusut peste a doua cu doua rinduri de cusături paralele.

Cusut peste guler cu doua rinduri de cusături paralele. Guler: piele moale vitei (culoare neagra), dublat cu burete.

Captuseala: confectionata din membrana poliamidica impermeabila prevăzută cu celule deschise pentru a asigura respirația piciorului. Intre captuseala si fata, bocanculeste prevăzut cu ciorapi impermeabili, cusăturile fiind sudate prin presare la cald. Brant: detașabil, material antitranspiratie.

Talpa: injectata direct pe fete, **alcatuit din trei straturi**, cu combinația:

TPU - culoare neagra - cu profile antiderapante de 0,8 cm (talpa), 1,0 cm (călcâi);

PU - culoare neagra de 0,2 cm (talpa), 0,7 cm (călcâi);

PU - culoare neagra închis de 1,8 cm (talpa), 3,0 cm (călcâi).

Inaltimea ghetei va fi de 17,5 cm (măsurabil lateral) si de 15 cm (măsurabil mijloc/spate), inclusiv talpa”.

Pentru fiecare dintre produsele descrise sunt atașate fotografiile, cu mențiunea: “pentru ajutorul ofertanților se atașează următoarele fotografii orientative”.

Ordinul ministrului agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale nr. 1305/2005 pentru aprobarea modelului de uniforma de serviciu a personalului silvic, prin art. 1 – 2, reglementează astfel: „art. 1. - **Se aproba modelul de uniforma de serviciu a personalului silvic, in conformitate cu specificatiile tehnice cuprinse in Caietul de sarcini privind realizarea modelelor de uniforma de serviciu a personalului silvic, prevazut in anexa care face parte integranta din prezentul ordin.** art. 2. - (1) **Uniformele se confectioneaza din materiale ale caror mostre sunt prezentate in Caietul de sarcini privind realizarea modelelor de uniforma de serviciu a personalului silvic.** (2) **Consultarea mostrelor de materiale prevazute la alin. (1) se poate realiza la sediul ...** - Directia politici, strategii si reglementari forestiere din ..., bd. ... nr. ..., ...”.

În Caiet de sarcini privind realizarea modelelor de uniforma de serviciu a personalului silvic, anexă a Ordinul ministrului agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale nr. 1305/2005 pentru aprobarea modelului de uniforma de serviciu a personalului silvic, în legătură cu produsele de încălțăminte în litigiu se reglementează, astfel:

Pct. II.3.3. „**Ghetele captusite** - se confectioneaza din piele, fiind captusite cu blana sintetica. **Carambul este dintr-o singura bucata.**

Se incheie lateral cu fermoar. La personalul feminin carambul este mai inalt”;

Pct. II.3.4. „**Bocancii** sau cizmele scurte - se confecționează din piele naturală, de culoare neagră. **Talpa este din cauciuc cu profile antiderapante.** Are carambul din 2 bucăți. Se pot executa și modele pentru schi. Se incheie cu sîret și clapa. După caz se pot executa și cizme, din același material, cu înălțimea până la jumătatea distanței dintre genunchi și gleznă și mai largi în partea de sus”.

Se constată astfel că, la întocmirea specificațiilor tehnice pentru „încălțăminte de munte”, pe care dorește să o achiziționeze, ...- ... nu a respectat Caietul de sarcini privind realizarea modelelor de uniformă de serviciu a personalului silvic aprobat Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1305/2005, caiet de sarcini care are valoare de standard/omologare tehnică în domeniu pe care îl reglementează. Astfel, pe lângă încălcarea dispozițiilor art. 35-36 și 38 din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă a încălcat și standardul aprobat prin act normativ obligatoriu referitor la modelul de uniformă de serviciu a personalului silvic, uniformă care, conform DEX, este „îmbrăcăminte **reglementară** care prezintă **aceeași formă** după croială, model, pânză și culoare, **obligatorie** pentru anumite categorii de profesioniști”, specificațiile tehnice, la modul la care au fost elaborate, fiind străine astfel necesității autorității contractante.

Mai mult, se constată că fotografiile atașate caietului de sarcini sub mențiunea: „*pentru ajutorul ofertanților se atașează următoarele fotografii orientative*”, sunt fotografii ale produselor postate pe site-ul ..., al producătorului indicat de petentă în contestația sa, fiind evident că specificațiile tehnice, în forma în care au fost elaborate, conduc astfel spre respectiva origine, sursa și producție.

Deoarece, pentru cele constatate, criticile formulate de către S.C. ...S.A referitoare la *fisele tehnice a produselor*, sunt întemeiate, impunându-se refacerea integrală a acestora cu respectarea modelelor de uniformă de serviciu a personalului silvic astfel cum acestea sunt aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1305/2005, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (6) din OUG nr. 34/2006, va admite, în parte, contestația depusă de respectiva contestatoare și va anula fișele tehnice conținând specificațiile tehnice ale produselor de „*Încălțăminte - D.S. ...*”.

Având în vedere amploarea modificărilor ce ar urma să fie operate asupra documentației de atribuire, Consiliul apreciază că procedura de atribuire nu poate fi continuată fără încălcarea principiilor ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, urmând a dispune anularea procedurii de atribuire.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, capătul de cerere din contestației constând în solicitarea de obligare a autorității contractante la „gruparea produselor ce fac obiectul

procedurii pe loturi distincte, după cod CPV” se va respinge, ca nefondat.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...