



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ..., depusă de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., Str. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF RO ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., B-dul ... și ..., nr. ..., județul ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de construcții în cadrul proiectului «Valorificare turistică a Ansamblului mitropolitan din ...», cod SMIS 10904”, s-a solicitat în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii formulată de S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ...S.R.L. contestă documentația de atribuire elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de construcții în cadrul proiectului «Valorificare turistică a Ansamblului mitropolitan din ...», cod SMIS 10904”, solicitând în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii”.

Contestatorul justifică cererea de suspendare a procedurii prin faptul că sunt îndeplinite cele două condiții impuse de art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv temeinicia cererii și prevenirea unor pagube iminente.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru contractul de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de construcții în cadrul proiectului «Valorificare turistică a Ansamblului mitropolitan din ...», cod SMIS 10904”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ...din data de ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul solicită Consiliului să dispună „suspendarea procedurii”, sens în care sunt incidente prevederile art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, care dispun că „în cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică. Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public. Decizia prevăzută la alin. (1) poate fi atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare”.

Raportat la aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea contractantă a suspendat procedura de atribuire a contractului.

În același context, Consiliul mai reține că în data de 11.01.2013 ora 12:01, autoritatea contractantă a suspendat procedura de atribuire până la soluționarea contestației în cauză, acest aspect fiind subliniat de faptul că autoritatea contractantă a postat pe SEAP starea procedurii astfel cum rezultă în cadrul rubricii „stare procedură”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 256<sup>3</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 care prevăd că *„după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”*, Consiliul consideră că autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii.

Față de prevederile legale, având în vedere remedierea efectuată, cererea de suspendare din cuprinsul contestației formulată de S.C. S.C. ...S.R.L. rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare din cuprinsul contestației formulată de S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu ....

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...