



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de către SC ...SA, cu sediul în ..., str. ..., județul ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ...și Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ..., județul ..., în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Dezvoltarea rețelelor de canalizare în comuna ..., județul ...”, cod CPV 45232440-8, s-a solicitat:

- anularea procedurii în scopul revizuirii întregii documentații de atribuire;
- suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 275¹ alin. (1) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite cererea de suspendare a procedurii, formulată de către SC ...SA.

Dispune suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ...SA, a formulat contestație împotriva documentației de atribuire elaborată de către COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Dezvoltarea rețelelor de canalizare în comuna ..., județul ...”, cod CPV 45232440-8, solicitând:

- anularea procedurii în scopul revizuirii întregii documentații de atribuire;
- suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

Cu privire la capătul de cerere privind suspendarea procedurii, contestatorul arată că această solicitare derivă din faptul că nesuspendând procedura nu numai SC ...SA ci și alți operatori economici ar putea renunța la a mai depune ofertă în cadrul procedurii de atribuire considerând că nu pot îndeplini cerințele de calificare formulate de autoritatea contractantă. Contestatorul critică cerințele de calificare apreciindu-le ca fiind neclare și restrictive. De asemenea acesta critică faptul că documentele din oferta tehnică și/sau cele de calificare ar putea fi interpretate în mod eronat de autoritatea contractantă.

În final, contestatorul arată că dacă nu s-ar suspenda procedura și ar depune oferte mai mulți operatori economici atunci rezultatul ar putea fi viciat de influența rezultatului contestației, rezultat ce ar fi dat după deschiderea ofertelor, când ofertele financiare ar fi cunoscute.

Prin adresa nr., Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii.

La solicitarea Consiliului, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., solicitând respingerea cererii de suspendare ca fiind nefondată, nelegală și tendențioasă, susținând totodată că prin această contestație contestatorul urmărește să câștige timp pentru a-și întocmi oferta. În susținerea sa autoritatea contractantă precizează că lucrarea ce face obiectului acestei proceduri este finanțată din fonduri europene prin programul Operațional Comun România-Ucraina-Republica Moldova 2007-2013 iar introducerea în documentația de atribuire a unui număr mai mare de condiții legale de participare la procedură a fost impusă de prevederile contractului de finanțare. În final, autoritatea contractantă afirmă că suspendarea procedurii conduce la prelungirea termenului de atribuire a contractului, punând

autoritatea contractantă în imposibilitatea încadrării în graficul de lucrări anexă la contractul de finanțare.

Față de cererea de suspendare a procedurii, Consiliul reține următoarele:

COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Dezvoltarea rețelelor de canalizare în comuna ..., județul ...”, cod CPV 45232440-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Potrivit prevederilor art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică”, iar alin. (2) stipulează următoarele „Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Consiliul reține în soluționare următoarele:

- prevederile art. 256¹, respectiv „(1) Înainte de a se adresa Consiliului Național de Soluționare a Consiliului, persoana vătămată notifică autoritatea contractantă cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și la intenția de a sesiza Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

(3) Notificarea prevăzută la alin. (1) nu are ca efect suspendarea de drept a procedurii de atribuire. După primirea notificării, autoritatea contractantă poate adopta orice măsuri pe care le consideră necesare pentru remedierea pretinsei încălcări, **inclusiv suspendarea procedurii de atribuire** sau revocarea unui act emis în cadrul procedurii”;

- prevederile art. 274 alin. (1) respectiv „În vederea soluționării contestației/contestațiilor, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Consiliului, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la art. 205 alin.(1), punctul său de vedere asupra acesteia/acestora, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și, sub sancțiunea amenzii prevăzute la art. 275 alin. (3), o copie a dosarului achiziției publice. Lipsa punctului de vedere al autorității contractante nu împiedică soluționarea contestației/contestațiilor, în măsura în care s-a făcut dovada comunicării acesteia/acestora”;

- prevederile art. 274¹ respectiv „Autoritatea contractantă are dreptul de a transmite Consiliului punctul său de vedere asupra

contestației/contestațiilor, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și copia dosarului achiziției publice, și înainte de expirarea termenului prevăzut la art. 205 alin. (1)”.

Având în vedere textele legale antecitate, Consiliul apreciază că în cauză se impune suspendarea procedurii de atribuire, întrucât autoritatea contractantă are posibilitatea de a continua procedura, cu respectarea cerințelor impuse în documentația de atribuire, deși anumite solicitări din aceasta sunt criticate de contestator.

Totodată, Consiliul reține că SC ...SA a formulat contestația, ce a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.

În opinia Consiliului, întrucât între data depunerii contestației și data limită de depunere a ofertelor sunt 10 de zile, suspendarea prezentei proceduri se impune tocmai datorită faptului că autoritatea contractantă poate continua procedura de atribuire.

În situația în care autoritatea contractantă ar continua procedura (aceasta neavând obligatia de a transmite dosarul achiziției publice decât în condițiile art. 274 alin. (1) din ordonanță), iar Consiliul ar admite contestația formulată de SC ...SA, singura măsură ce s-ar mai putea dispune ar fi anularea procedurii, deoarece aceasta nu mai poate fi remediată. Ori interesul autorității contractante cât și al operatorilor economici participanți este, în toate cazurile, acela de a parcurge toate etapele unei proceduri de achiziție publică și de a încheia contractul de achiziție publică cu ofertantul a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 275¹ alin. (1) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite cererea de suspendare a procedurii formulată de către SC ...SA, în contradictoriu cu COMUNA ... și va dispune suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...