



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

**DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva răspunsului la solicitarea de clarificări nr. ..., emis de către ... (...) cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de consultanță în domeniul managementului investiției și administrarea contractului de execuție pentru proiectul «Reabilitare drum comunal DC 141 din ...», ...”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite cererea de suspendare formulată în contestația depusă de S.C. ... S.R.L. și dispune măsura suspendării procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare potrivit 275<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța de urgență.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ... (...), în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de consultanță în domeniul managementului investiției și administrarea contractului de execuție pentru proiectul «Reabilitare drum comunal DC 141 din ...», ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 28.12.2012, a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

S.C. ... S.R.L. își motivează cererea de suspendare a procedurii precizând că societatea sa va fi vătămată dacă nu se suspendă procedura de atribuire, întrucât prin deschiderea ofertelor se va proceda la depunerea de oferte conforme cerințelor așa cum sunt ele formulate la acest moment, iar eventuala decizie prin care s-ar indica și faptul că aceste cerințe pot fi îndeplinite în altă manieră nu ar da posibilitatea celorlați operatori economici să participe.

Contestatoarea menționează că solicită suspendarea în baza dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, deispoziții ce

trebuie completate cu dispozițiile art. 14 din Legea nr. 544/2001.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere, solicitând respingerea cererii de suspendare ca nefiind oportună raportat la momentul când este formulată.

Autoritatea contractantă menționează că data depunerii/deschiderii ofertelor, astfel cum reiese din conținutul invitației de participare, este 16.01.2013, contestația fiind înaintată Consiliului și autorității contractante în data de 14.01.2013. Astfel autoritatea contractantă apreciază că asupra acestei cereri Consiliul se va putea pronunța după data deschiderii ofertelor iar interesul contestatoarei nu mai poate fi satisfăcut.

... (...) precizează că având în vedere criticile formulate de contestatoare poate deduce faptul că aceasta dorește modificarea fișei de date deoarece nu îndeplinește cerințele de calificare așa cum au fost stabilite.

În opinia autorității contractante precizarea contestatoarei potrivit căreia deschizând ofertele la data stabilită îi provoacă o vătămare, întrucât ofertele depuse pot îndeplini cerințele actuale, iar o eventuală admitere a contestației ar da posibilitatea și lui să depună ofertă, nu poate fi reținută ca argument deoarece vătămarea trebuie să fie una temeinic justificată și iminentă.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că vătămarea pretinsă depinde de un eveniment viitor și incert și anume admiterea contestației.

De asemenea autoritatea contractantă consideră că ofertantul are posibilitatea depunerii ofertei, iar în măsura în care Consiliul va dispune admiterea contestației, autoritatea va analiza oferta acestuia având în vedere măsurile dispuse de Consiliu.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... (...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Servicii de consultanță în domeniul managementului investiției și administrarea contractului de execuție pentru proiectul «Reabilitare drum comunal DC 141 din ...», ...”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de

participare nr. ..., stabilind data pentru depunerea ofertelor pentru 16.01.2013 ora 09.00 și data pentru deschiderea ofertelor 16.01.2013 ora 11.00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului de servicii fiind de 150.749,48 lei, fără TVA.

În cadrul contestației depuse, S.C. ... S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii de atribuire.

Potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.*

*(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.*

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare formulată.

Având în vedere că S.C. ... S.R.L. contestă răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ... emis de autoritatea contractantă, Consiliul stabilește că solicitarea acesteia de suspendare a procedurii de atribuire, conform O.U.G. nr. 34/2006, până la soluționarea contestației, este întemeiată, potrivit legii, pentru a se evita apariția situațiilor care să ducă la încălcarea scopului legislației privind achizițiile publice, prevăzut la art. 2 alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, și a principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică, consacrate la art. 2 alin. (2) din ordonanță.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ... S.R.L. și să dispună măsura suspendării procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...