



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., privind procedura de licitație deschisă organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Achiziție, livrare, instalare și punere în funcțiune Centrală fotovoltaică 3MWp de producere a energiei electrice din conversia energiei solare în orașul ..., Parcul Științific și Tehnologic «TOP PARC ...» și asigurarea serviciilor de mentenanță și servicii pe o perioadă de 5 ani - ..., ...”, s-a solicitat printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Pe rolul Consiliului se află cererea de suspendare a procedurii.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 275¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect, cererea de suspendarea procedurii, formulată de

SC ... SRL în contradictoriu cu ..., pentru atribuirea contractului de „Achiziție, livrare, instalare și punere în funcțiune Centrală fotovoltaică 3MWp de producere a energiei electrice din conversia energiei solare în orașul ..., Parcul Științific și Tehnologic «TOP PARC ...» și asigurarea serviciilor de mentenanță și service pe o perioadă de 5 ani - ..., ...”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului cauzei, formulată în contestația depusă de SC ... SRL, prin care este criticat faptul că unele documente publicate în SEAP în data de 11.01.2012 ca răspuns la o solicitare de clarificări sunt scanate la o rezoluție foarte mică și sunt neinteligibile, fapt care conduce la imposibilitatea întocmirii unei oferte corecte și juste de către operatorii economici interesați să participe la procedură.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei motivarea în fapt și în drept a cererii de suspendare a procedurii. Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea a răspuns acestei solicitări precizând că își motivează cererea de suspendare prin cele cuprinse deja în contestație.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante și un punct de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii formulată de SC ... SRL. Autoritatea contractantă a răspuns acestei solicitări prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., prin care solicită respingerea cererii ca lipsită de obiect, motivat de faptul că, în temeiul art. 256¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, în data de 15.01.2012, a luat, din oficiu, măsura suspendării procedurii, până la soluționarea de către Consiliu a fondului contestației

În examinarea cererii privind suspendarea procedurii, Consiliul trebuie să se pronunțe cu celeritate, se reține că, potrivit art. 275¹ din OUG nr. 34/2006:

"(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(3) Decizia prevăzută la alin. (1) poate fi atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare."

De asemenea, din verificarea anunțului de participare nr. ..., publicată în SEAP în data de 12.10.2012, Consiliul observă că, la rubrica „Stare procedură”, procedura în cauză apare ca fiind suspendată începând cu data de 15.01.2013, ora 14:48. Prin urmare, Consiliul reține faptul că măsura de suspendare a procedurii, dispusă din oficiu de autoritatea contractantă, coincide cu cererea formulată de contestatoare, aceasta fiind rămasă fără obiect.

Față de ansamblul considerentelor expuse, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect cererea SC ... SRL de suspendare a procedurii organizată de ..., pentru atribuirea contractului de „Achiziție, livrare, instalare și punere în funcțiune Centrală fotovoltaică 3MWp de producere a energiei electrice din conversia energiei solare în orașul ..., Parcul Științific și Tehnologic «TOP PARC ...» și asigurarea serviciilor de mentenanță și service pe o perioadă de 5 ani - ..., ...”.

Cu privire la celălalt capăt de cerere din cuprinsul contestației, Consiliul urmează a se pronunța printr-o decizie ulterioară.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...