



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de către S.C. ...S.A., cu sediul în ..., nr. ..., județul ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și CIF ..., împotriva termenului de depunere a ofertelor prevăzut în documentația de atribuire emisă de către ..., cu sediul în localitatea ..., nr. ..., comuna ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul «Reabilitarea și modernizarea infrastructurii rutiere agricole din comuna ..., județul ...»”, s-a solicitat în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii de atribuire (...) până la soluționarea prezentei contestații”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de S.C. ...S.A., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ...S.A. contestă termenul de depunere a ofertelor prevăzut în documentația de atribuire emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul «Reabilitarea și modernizarea infrastructurii rutiere agricole din comuna ..., județul ...»”, solicitând în cuprinsul contestației printre altele și „suspendarea procedurii de atribuire (...) până la soluționarea prezentei contestații”.

Contestatorul solicită suspendarea procedurii până la soluționarea contestației „întrucât neluarea unei asemenea măsuri ar lipsi de eficiență prezenta contestație”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte” în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul «Reabilitarea și modernizarea infrastructurii rutiere agricole din comuna ..., județul ...»”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... din data de 09.11.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul solicită Consiliului să dispună „suspendarea procedurii de atribuire (...) până la soluționarea prezentei contestații”.

Prin contestația formulată, actul atacat este documentația de atribuire - termenul de depunere a ofertelor, iar contestatorul apreciază că termenul stabilit încalcă dispozițiile legale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, fapt pentru care a solicitat suspendarea procedurii de atribuire.

În acest context este evident faptul că actul atacat ar putea excede cadrului procedurii de achiziție publică instituit prin documentația de atribuire și ar putea fi de natură să producă un prejudiciu prin neselectarea acestuia în următoarea etapă a procedurii și ar încălca totodată principiul tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. b) și d) din O.U.G. nr. 34/2006.

Totodată, printr-un asemenea act se creează, ipotetic, și posibilitatea încălcării principiului prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006 referitor la utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Continuând analiza cererii de suspendare, Consiliul constată că fondul cauzei nu poate fi soluționat înainte de primirea documentelor de la autoritatea contractantă și a explicațiilor formulate de către aceasta.

De altfel, prin această măsură se protejează interesele autorității contractante prin asigurarea îndeplinirii scopului O.U.G. nr. 34/2006 prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de S.C. ...S.A., în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...