



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte organizată de Comuna ... prin Primăria Comunei ... cu sediul în sat ... comuna ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări de execuție „*Puț forat, construire rezervor apă potabilă cu uluc adăpare animale și rețea aducțiune apă localitatea ...*”, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5... și (6... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu Comuna ... prin Primăria Comunei ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că, pe parcursul analizării ofertelor, prin adresa nr. ..., i s-a cerut să prezinte *opisul documentelor depuse; declarația persoanei care asigură susținerea financiară că nu se află sub incidența art. 180, 181 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006; documentele de contract parafate pe fiecare pagină și semnate la final*. Ca urmare a solicitării documentele au fost depuse la autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. ...autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu privire la *deținerea în proprietate sau în chirie a echipamentelor care nu figurează în formularul 20; laborator autorizat pentru analize și încercări, minim gradul II; oferte de preț de la furnizori pentru materialele: balast sortat nespălat, beton de ciment B 200, nisip, scara metalică tip incendiu; lista personalului implicat în execuția lucrărilor*. Și la aceste clarificări s-a răspuns.

... precizează că, prin adresa nr. ..., i-a fost adus la cunoștință că oferta sa a fost considerată neconformă, în baza art. 36 alin. (2... lit. a... din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, deoarece:

- *descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru pentru lucrare, documentele de referință specificate nu fac obiectul investiției;*

- *în conceptul privind testarea lucrărilor executate se precizează că lista mostrelor prevăzute în documentații se suportă de investitor. Pe de o parte investitorul nu a solicitat prin caietul de sarcini mostre, iar, pe de altă parte, investitorul nu acceptă costuri suplimentare;*

- *la fișa tehnică grup pompare (FT04... nu ați prezentat oferta de furnizor. Caracteristicile minime/maxime impuse de achizitor în fișa de date nu au fost respectate în sensul că o parte din caracteristici nu au corespondență în fișa de date. Puterea nominală maximă cerută în fișa tehnică este de 2x1 kw, iar oferta cuprinde un grup de pompare cu puterea nominală de 2x1.9 kw. Avându-se în vedere puterea totală instalată solicitată de achizitor de la ..., în cererea pentru avizul de racordare, consumatorii cu puteri instalate mai mari decât cele înscrise în fișele tehnice nu vor putea fi racordați la rețeaua de energie electrică;*

- *prezentarea generală a tipurilor de lucrări este foarte sumară, fără a i se pune la dispoziție achizitorului posibilitatea de a se edifica asupra modului concret de execuție a lucrărilor”.*

Referitor la primul motiv de respingere, contestatoarea precizează că, în introducere, a făcut o scurtă descriere și apoi, în final, o descriere a lucrării ce face obiectul contractului, neînțelegând obiecțiunile autorității contractante referitoare la modul de întocmire a planului de descriere a lucrării, din moment ce acesta nu modifică prețul ofertat.

... consideră că cel mai important la o achiziție publică este prețul ofertat, și nu descrierea lucrării, aceasta din urmă nu face oferta să fie eligibilă, dacă devizul ofertă nu este întocmit conform listei de cantități.

În opinia contestatoarei, dacă autoritatea contractantă nu era mulțumită de descrierea lucrării, avea posibilitatea să ceară clarificări. Societatea are experiență, dovada fiind deținerea în proprietate a mașinii de forat și experienței similare în acest domeniu.

În ce privește cel de-al doilea motiv de respingere se arată că, la conceptul privind testarea lucrărilor executate conform memoriului tehnic, contestatoarea a menționat că testarea calității materialelor puse în operă se face de antreprenorul lucrării, pe baza listei de mostre, de materiale sau articole prevăzute în documentație. Acestea se suportă de către investitor, însă autoritatea contractantă nu este de acord cu acest lucru. Dacă nu era de acord nu trebuia menționat acest lucru în memoriul proiectului tehnic.

În referire la al treilea motiv de respingere, contestatoarea precizează că, la fișa tehnică pentru grup pompare, a depus oferta de preț de la furnizorul SC ...SRL. ... a solicitat, conform fișei tehnice a grupului de pompe, de la reprezentanta SC ...SRL, aceasta trimițând oferta de preț pentru modelul grup pompare 2x1.9 kw, deoarece modelul 2x1 kw nu se mai fabrică. Autoritatea contractantă putea solicita clarificări privind oferta de preț privind grupul de pompe, din moment ce prețul acestui grup de pompare a fost inclus în prețul oferit.

Cu privire la cel de-al patrulea motiv de respingere, contestatoarea arată că autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să prezinte graficul de execuție cât mai bine, însă aceasta nu a oferit o listă de cantități cât mai clară. În opinia contestatoarei, aceasta trebuia să mai solicite o dată modul de execuție a lucrărilor dacă nu a fost lămurită.

Este invocată încălcarea dispozițiilor art. 201 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, de către autoritatea contractantă.

În punctul său de vedere nr. ..., Primăria Comunei ... precizează că a solicitat contestatoarei completări la documentele lipsă, prin adresa nr. ..., precum și clarificări cu privire la oferta tehnică și financiară, prin adresa nr.

... a răspuns ambelor adrese în termenul solicitat.

În urma evaluării ofertelor, oferta ... a fost considerată neconformă pe motiv că în *descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru pentru lucrare* documentele de referință specificate nu fac obiectul investiției; în *conceptul privind testarea lucrărilor executate* se precizează că *lista mostrelor prevăzute în documentații se suportă de investitor*. Pe o parte, investitorul nu a solicitat prin caietul de sarcini mostre, iar, pe de altă parte, nu acceptă costuri suplimentare. La fișa tehnică grup pompare (FT.04... nu a prezentat oferta de la furnizor. Caracteristicile minime/maxime impuse în fișa de date nu au fost respectate de ofertant în sensul că o parte dintre caracteristici nu au corespondență în fișa de date. Puterea nominală maximă cerută în fișa tehnică este de 2x1 Kw, iar oferta cuprinde un grup de pompare cu puterea nominală de 2x1,9 Kw. Avându-se în vedere puterea totală instalată, solicitată de achizitor de la ... în cererea pentru avizul de

racordare, consumatorii cu puteri instalate mai mari decât cele înscrise în fișele tehnice nu vor putea fi racordați la rețeaua de energie electrică. Prezentarea generală a tipurilor de lucrări este foarte sumară, fără a i se pune la dispoziție achizitorului posibilitatea de a se edifice asupra modului concret de execuție a lucrărilor.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării contestației au fost înregistrate la Consiliu sub nr.

Din examinarea materialului probator aflat la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de Comuna ... prin Primăria Comunei ... în vederea atribuirii contractului de lucrări *de execuție „Puț forat, construire rezervor apă potabilă cu uluc adăpare animale și rețea aducțiune apă localitatea ...”*, este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 23.11.2012, ora 9, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 12. Valoarea estimată a contractului de lucrări este 193.350 lei, fără TVA.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii de atribuire cu adresa nr. ..., pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Trecând la soluționarea cauzei, Consiliul constată că, în fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.1... Modul de prezentare a propunerii tehnice, s-au prevăzut următoarele:

Propunerea tehnica va fi inclusa într-un volum distinct. Trebuie sa demonstreze ca ofertantul a înțeles corect cerintele din Specificatiile Beneficiarului si ca solutia tehnica prezentata îndeplinește întru totul aceste specificatii. De asemenea, Propunerea tehnica trebuie sa convinga Autoritatea Contractanta ca, în caz de atribuire, ofertantul dispune de resurse materiale si umane suficiente, precum si de experienta necesara pentru a asigura executia lucrarilor oferite cu respectarea tuturor prevederilor legale nationale în vigoare.

Propunerea tehnica a ofertantului trebuie sa includa informatii si detalii tehnice suficiente pentru a permite evaluarea ofertei.

Nu sunt acceptate limitari ale obligatiilor ofertantului fata de cerintele prezentate în Documentatia de Atribuire.

Propunerea tehnica a ofertantului va include (dar nu va fi limitata la...:

- **Memoriul tehnic** în care se vor descrie metodele de lucru propuse; se va preciza detaliat modul în care sunt considerate conditiile existente si solutiile propuse pentru mentinerea serviciilor pe timpul executiei.

- **Conceptul ofertantului privind testarea lucrarilor executate;**

[...]

- **Informatii despre principalii furnizori** (pentru principalele materiale si echipamente ce vor fi montate/livrate... - Formularul nr. 25

- **Fise tehnice ale echipamentelor** ce vor fi furnizate indicând producatorul si codul sau modelul produsului. De asemenea se vor prezenta si documentatiile tehnice ale echipamentelor.

- Declarația privind asumarea obligațiilor referitoare la condițiile de muncă și de protecție a muncii – Formularul nr. 26.

Note:

[...]

Propunerea tehnică se va detalia astfel încât să se regăsească elementele care să permită evaluarea ofertelor.

Prezentarea unei propuneri tehnice care nu respectă cerințele poate duce la respingerea ofertei fiind considerată neconformă. **IMPORTANT!**

Analizând propunerea tehnică a contestatoarei, Consiliul constată că aceasta cuprinde, printre altele, documentele intitulate "Descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru pentru lucrarea puț forat, construire rezervor apă potabilă cu uluc adăpare animale și rețea aducțiune apă localitatea ..." și "Conceptul privind testarea lucrărilor executate".

În primul dintre documente, s-a menționat la pct. 1 Scop - "precizează elemente de conținut corespunzătoare manualului calității, procedurile aferente sistemului de management al calității, procedurile tehnice de execuție, instrucțiunile tehnice, în conformitate cu SR EN ISO 9001:2001; asigură programul pentru controlul calității lucrărilor de construcții în fiecare etapă de lucru, precum și fazele determinante în conformitate cu Legea nr. 10/1995, standardele, normativele tehnice și instrucțiunile tehnice în vigoare; asigură beneficiarul că cerințele specifice ale proiectului sunt respectate în totalitatea lor." Documentul mai cuprinde: domeniu de aplicare; documente de referință; identificarea părților contractante; managementul resurselor; realizarea produsului; măsurare, analiză și îmbunătățire.

Așadar, în prima parte a documentului "Descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru pentru lucrare", au fost incluse părți din manualul calității la nivelul societății, fiind făcută o prezentare generală, neadaptată lucrării în cauză. De altfel, chiar contestatoarea recunoaște că "în introducere a fost făcută o scurtă descriere".

A doua parte a documentului cuprinde "descrierea lucrărilor" în care sunt redată părți din proiectul tehnic (memoriu de prezentare..., nefiind inclusă descrierea în concret a metodelor de lucru propuse și a soluțiilor propuse pentru lucrare pe timpul execuției.

Se constată astfel că în propunerea tehnică contestatoarea a inclus informații cu caracter general, fără referire expresă la obiectul contractului, cu excepția acelor paragrafe preluate din Proiectul tehnic (Memoriul de prezentare..., pus la dispoziția ofertanților de către autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire.

Fiind prezentată o "Descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru" incompletă, care nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, în mod corect oferta ... a fost respinsă ca neconformă, pentru motivul mai sus cercetat.

Ofertantul avea obligația respectării la întocmirea ofertei a dispozițiilor art. 34 alin. (3... din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 potrivit cărora "propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor

minime prevăzute în caietul de sarcini” și ale art. 170 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 conform cărora ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Contrar celor susținute de contestatoare, autoritatea contractantă nu avea obligația de a-i solicita clarificări, completarea propunerii tehnice cu elementele care lipseau însemnând în fapt prezentarea unei noi propuneri tehnice, conforme, neputându-se considera că ar fi vorba despre completări formale sau de confirmare necesare evaluării ofertelor, la care face referire art. 78 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.

În plus, acceptarea prezentării unei propuneri tehnice conforme ar fi determinat apariția unui avantaj evident în favoarea contestatoarei față de ceilalți participanți la procedură, contrar dispozițiilor art. 201 alin. (2... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În ce privește motivul legat de „conceptul privind testarea lucrărilor executate”, Consiliul constată că în acest document s-a prevăzut: „testarea calității materialelor puse în operă se face de antreprenorul lucrării, pe baza listei de mostre, de materiale sau articole prevăzute în documentație. Acestea se suportă de către investitor. Testarea calitativă a mostrelor se organizează de către antreprenor fie în laboratoarele proprii, fie în laboratoarele specializate, construa cost. Se va testa: cimentul, agregatele naturale, betonul, țevile și fittingurile din polietilenă de înaltă densitate etc. Toate materialele puse în operă vor fi marcate corespunzător”.

Se observă că informațiile de mai sus au fost preluate din memoriul de prezentare, cap. 2.10 Antemăsurătoare, astfel că nu se poate susține că aceste prevederi din propunerea tehnică sunt contrare documentației de atribuire. Astfel cum susține și contestatoarea, în cazul în care nu dorea să suporte respectivele costuri, achiziția nu trebuia să prevadă în memoriul de prezentare (parte integrantă a documentației... că vor fi suportate de investitor.

Având în vedere că, potrivit art. 170 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, operatorul economic trebuie ca la elaborarea ofertei să respecte întocmai documentația de atribuire, oferta nu poate fi respinsă pentru existența unor informații preluate din memoriul pus la dispoziția sa de autoritatea contractantă.

Referitor la fișa tehnică FT.04 – grup pompare, Consiliul constată că, în fișa tehnică a contestatoarei, la parametrii tehnici și funcționali, se indică puterea $P=2 \times 1,9 \text{kw}$, mai mare decât cea menționată în fișa tehnică din documentație (Putere nominală: max $2 \times 1 \text{kw}$ Aceeași putere $P=2 \times 1,9 \text{kw}$ apare și în oferta de preț de la SC ...SRL.

Ținând cont de faptul că **puterea maximă** solicitată era $2 \times 1 \text{kw}$ și s-a oferit o putere de $2 \times 1,9 \text{kw}$, în mod corect, în conformitate cu art. 36 alin. (2... lit. a... din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, autoritatea contractantă a respins oferta contestatoarei pentru acest motiv. De

altfel, neconformitatea este recunoscută chiar de contestatoarele care arată că modelul grup de pompare 2x1kw nu se mai fabrică.

Cerințele din documentația de atribuire sunt obligatoriu a fi respectate de operatorii economici, cu atât mai mult cu cât, după cum arată autoritatea contractantă în punctul său de vedere, „având în vedere puterea totală instalată solicitată de la ... în cererea pentru avizul de racordare, consumatorii cu puteri nominale mai mari decât cele înscrise în fișele tehnice nu vor putea fi racordați la rețeaua de energie electrică”.

În ce privește motivul de respingere legat de prezentarea generală foarte sumară a tipurilor de lucrări, autoritatea contractantă nu a indicat în concret de ce a considerat că prezentarea a fost făcută sumară, care sunt informațiile care lipsesc și care ar fi trebuit să se regăsească în ofertă.

Față de ansamblul considerentelor expuse în paginile de mai sus, constatând că, pentru aspectele legate de descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru pentru lucrare și pentru cele privind fișa tehnică FT.04 grup de pompare, în mod legal oferta contestatoarei a fost respinsă ca neconformă, fiind lipsit de relevanță în luarea deciziei cu privire la oferta contestatoarei faptul că două dintre motive au fost reținute incorect, în temeiul art. 278 alin. (5... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația
....

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,