



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., S.C. ...S.R.L., cu sediul în satul ..., str. ... nr. ..., ap. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., a contestat documentația de atribuire, elaborată în procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de management pentru implementarea proiectului «Realizarea unui sistem de plată online a serviciilor oferite de ...»”, cod CPV: 79421000-1 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ..., ...nr. ..., ... și a solicitat Consiliului, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea pe fond a contestației.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus contestația nr. ..., transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., prin care S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., str. ... nr. ..., Bl. ..., ap. ..., județul .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr...., având C.U.I..., a contestat documentația de atribuire și a solicitat Consiliului, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate în cadrul contestațiilor înaintate de S.C. ...S.R.L., cu sediul în satul ..., str. ...nr. ..., ..., județul ... și de S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., str. ... nr..., Bl. ..., ap. ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ..., nr. ...,

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ..., transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de S.C. ...S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată în procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de management pentru implementarea proiectului «Realizarea unui sistem de plată online a serviciilor oferite de ...»”, cod CPV: 79421000-1 (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea pe fond a contestației.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus contestația nr. ..., transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de S.C. ...S.R.L., prin care a contestat documentația de atribuire și a solicitat Consiliului, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea pe fond a contestației.

În temeiul dispozițiilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a procedat la conexarea celor două

contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În susținerea cererii sale de suspendare a procedurii de atribuire, contestatoarea S.C. ...S.R.L. a declarat că documentația de atribuire a fost elaborată cu încălcări grave ale prevederilor legislative în materia achizițiilor publice.

Contestatoarea a arătat că data depunerii ofertelor este stabilită la 25.01.2013, considerând astfel că în cazul în care procedura de atribuire nu ar fi suspendată, nu ar exista timpul necesar ca după soluționarea contestației să se mai poată pregăti ofertele.

De asemenea, contestatoarea a menționat că cererea de suspendare a procedurii este întemeiată, în sensul că operatorii economici ar fi obligați să se conformeze documentației de atribuire și, în consecință, la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor, să se depună o ofertă în conformitate cu documentația contestată.

Totodată, în ceea ce privește cazul temeinic justificat, contestatoarea a precizat că acesta probează prin natura criticilor de nelegalitate formulate cu privire la modul în care autoritatea contractantă a stabilit criteriile de calificare și prin evitarea unor consecințe ce ar putea rezulta din continuarea procedurii de atribuire în cazul admiterii contestației.

În dovedirea susținerilor sale, S.C. ...S.R.L. a depus, în copie, la dosar documente justificative.

În susținerea cererii sale de suspendare, contestatoarea S.C. ...S.R.L. a învederat că în cazul în care Consiliul va admite contestația sa, atunci autoritatea contractantă va trebui să modifice documentația de atribuire cu acordarea unui termen suplimentar de depunere a ofertelor sau să anuleze invitația de participare. De asemenea, contestatoarea a menționat că suspendarea procedurii este necesară, întrucât societatea sa consideră criticile sale ca întemeiate, iar continuarea procedurii în forma inițială poate atrage penalități financiare „din partea OI în etapa evaluării de către aceasta a documentației de licitație”.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă, ... a comunicat faptul că a suspendat procedura de atribuire în conformitate cu prevederile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Din documentele depuse și din susținerile părților referitoare la cererea de suspendare a procedurii de achiziție, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică

având ca obiect „Servicii de management pentru implementarea proiectului «Realizarea unui sistem de plată online a serviciilor oferite de ...»”, cod CPV: 79421000-1 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../10.01.2013, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 25.01.2013, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată fără TVA de 430.000 lei.

După primirea contestațiilor, autoritatea contractantă, ... a procedat la suspendarea procedurii de achiziție publică, măsură pe care a publicat-o în SEAP la data de 16.01.2013, ora 15:19, prin urmare, cererile contestatoarelor, S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.R.L., de suspendare a procedurii de atribuire apar ca rămase fără obiect, astfel încât, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, acestea urmează a fi respinse.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...