



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ... S.R.L. cu sediul social în ..., nr. ..., etajul ..., ap. ..., și cu adresa de corespondență în ..., nr. ..., ap. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., împotriva procesului-verbal nr. ... din... al ședinței de deschidere a ofertelor, emis de către ...cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de reabilitare termică blocuri în localitatea ..., județul ...”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

În baza art. 275¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de

achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 275¹ alin. (3) din ordonanța evocată.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ... S.R.L., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de reabilitare termică blocuri în localitatea ..., județul ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 14.12.2012, a solicitat printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ... S.R.L., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, contestație prin care societatea cere și suspendarea procedurii de atribuire, solicitându-i acesteia transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de 21.01.2013, ora 13:00.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 21.01.2013, ... a transmis punctul său de vedere la contestație, dar a făcut precizări numai pe fond și nicio referire la cererea de suspendare a procedurii.

S.C. ... S.R.L. precizează că prin procesul-verbal nr.... al ședinței de deschidere a ofertelor, a fost exclusă din evaluarea procedurii din cauza faptului că documentele de calificare și propunerea tehnică s-au depus la sediul autorității contractante și nu în SEAP, *„transmiterea pe SEAP după descrierea documentelor de participare și transmiterea ofertei financiare fiind blocată”*.

Contestatoarea menționează faptul că: *„În cazul în care nu veți primi susținerile noastre și nu se va admite contestația, vom apela la calea accesului în justiție prin intermediul plângerii în contencios administrativ pentru repararea prejudiciului suferit pe de o parte și pe de altă parte pentru repararea pagubelor, întrucât nelegalitățile și netemeinicia aplicării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, nu pot fi trecute cu vederea și nu pot fi acceptate privind situația de fapt, dar și normele legale în vigoare ce nu au fost respectate.”*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *„Lucrări de reabilitare termică blocuri în localitatea ..., județul ...”*, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ...din 14.12.2012, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 14.01.2013 ora 15:00 și criteriul de atribuire *„oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”*, valoarea estimată a contractului fiind de 2.762.167 lei, fără TVA.

În cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul prezentei cauze, S.C. ... S.R.L. a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată împotriva procesului-verbal nr. ... al ședinței de deschidere a ofertelor, solicitând, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 275¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții

interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Analizând informațiile publicate în SEAP, Consiliul constată că în urma depunerii acestei contestații, ...a suspendat în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) procedura de achiziție publică, începând cu data de 18.01.2013, ora 17:00.

Având în vedere această decizie a autorității contractante, Consiliul stabilește că cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației este rămasă fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275¹ alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ... S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...