



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de către S.C. ...S.A., cu sediul în ..., Str. ..., nr. ..., județul ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și CIF RO ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., Str. ..., nr. ..., județul ..., în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție navă specializată la intervenții de spargere a gheții pe Dunărea fluvială”, s-a solicitat în cuprinsul contestației printre altele și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite cererea de suspendare a procedurii formulată de S.C. ...S.A., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ...S.A. contestă documentația de atribuire elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție navă specializată la intervenții de spargere a gheții pe Dunărea fluvială”, solicitând în cuprinsul contestației printre altele și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Contestatorul a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la autoritatea contractantă sub nr..., Consiliul a pus în discuție solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, solicitând autorității contractante un punct de vedere, precum și mijloacele de probă pe care se sprijină acesta.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, consideră că nu este necesară suspendarea procedurii de atribuire.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție navă specializată la intervenții de spargere a gheții pe Dunărea fluvială”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ...din data

de 22.12.2012, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prin contestația formulată, actul atacat este documentația de atribuire, iar contestatorul apreciază că aceasta încalcă dispozițiile legale în domeniul achizițiilor publice, fapt pentru care a solicitat suspendarea procedurii de atribuire conform art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

În acest context este evident faptul că actul atacat ar putea excede cadrului procedurii de achiziție publică instituit prin documentația de atribuire și ar putea fi de natură să producă un prejudiciu prin neselectarea acestuia în următoarea etapă a procedurii și ar încălca totodată principiul tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. b) și d) din O.U.G. nr. 34/2006.

Totodată, printr-un asemenea act se creează, ipotetic, și posibilitatea încălcării principiului prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006 referitor la utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Continuând analiza cererii de suspendare, Consiliul constată că fondul cauzei nu poate fi soluționat înainte de primirea documentelor de la autoritatea contractantă și a explicațiilor formulate de către aceasta. Mai mult decât atât, acceptarea sau neacceptarea de către autoritatea contractantă a ofertei contestatorului depinde de decizia ce urmează a fi luată în referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unei pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, astfel încât suspendarea procedurii apare ca fiind necesară.

De altfel, prin această măsură se protejează atât interesele autorității contractante prin asigurarea îndeplinirii scopului O.U.G. nr. 34/2006 prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, cât și interesul contestatoarei de a putea participa în cadrul procedurii de atribuire și de a deveni, în condițiile legii, contractant.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite cererea de suspendare

a procedurii de atribuire formulată de S.C. ...S.A., în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...