



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., str. ... nr.1, bl...., sc...., et...., ap...., ..., înregistrată la ONRC cu nr. ..., CUI ..., reprezentantă legal de ... - Administrator, împotriva termenului de răspuns al autorității contractante la clarificarea privind cerințele pentru managerul de proiect și a cerinței, de la cap III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, pentru Manager de Proiect, din fișa de date a achiziției, elaborată de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., cod poștal ..., județul ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „SERVICII DE CONSULTANȚĂ ÎN MANAGEMENTUL PROIECTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «REABILITAREA INFRASTRUCTURII RUTIERE ÎN STAȚIUNEA ...», LOCALITATEA ..., JUD. ...”, cod CPV 79411000-8, s-a solicitat, în temeiul art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, „suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a prezentei contestații”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., str. ... nr....,

bl...., sc...., et...., ap...., ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., cod poștal ..., județul

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de SC ...SRL, împotriva termenului de răspuns al autorității contractante la clarificarea privind cerințele pentru managerul de proiect și a cerinței de la cap III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, pentru Manager de Proiect, din fișa de date a achiziției, elaborată de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „SERVICII DE CONSULTANȚĂ ÎN MANAGEMENTUL PROIECTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «REABILITAREA INFRASTRUCTURII RUTIERE ÎN STAȚIUNEA ...», LOCALITATEA ..., JUD. ...”, cod CPV 79411000-8, s-a solicitat, în temeiul art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, „suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a prezentei contestații”.

Contestatorul, în motivarea solicitării sale, face următoarele precizări:

- contestația a fost formulată împotriva documentației de atribuire, publicată pe SEAP împreună cu invitația de participare în data de 12.12.2012, care relevă încălcări grave ale prevederilor legislative în materia achizițiilor publice, care afectează procedura de atribuire și fac imposibilă încheierea contractului;

- cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică a fost formulată în temeiul art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, având în vedere că data de depunere a ofertelor este 24.01.2013; considerând termenul legal de soluționare a contestației, de 20 de zile, în cazul în care procedura de atribuire nu ar fi suspendată până la soluționarea contestației, nu ar exista timpul necesar ca, după soluționarea acesteia, să se mai poată pregăti ofertele în concordanță cu dispozițiile deciziei;

- textul invocat specifică faptul că CNSC poate suspenda procedura de atribuire, în cazul în care este necesară prevenirea unei pagube iminente, iar, în situația de față ne aflăm tocmai în situația în care ofertele nu pot fi pregătite până la pronunțarea deciziei CNSC; totodată, consecințele acestei măsuri de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației nu pot fi decât favorabile, în sensul ca ar da posibilitatea tuturor operatorilor economici interesați să își pregătească ofertele în cunoștință de cauză, raportat la decizia pronunțată de CNSC cu privire la aspectele învederate prin contestația formulată; mai mult, este în interesul public ca derularea procedurii de atribuire să se facă în condiții

de legalitate și, în niciun caz, măsura suspendării nu vatămă niciuna dintre părțile implicate în derularea prezentei proceduri;

- în eventualitatea în care nu ar fi dispusă măsura suspendării procedurii de atribuire, este evident că soluționarea contestației nu ar fi posibilă decât după momentul la care autoritatea contractantă s-ar afla în etapa de desemnare a ofertantului câștigător, în conformitate cu art. 256³ alin.(3) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare;

- în situația în care, în cauză, nu se va dispune, de către CNSC, suspendarea procedurii de atribuire, ar fi obligat să se conformeze documentației de atribuire și, în consecință, la data limită, stabilită pentru depunerea ofertelor, 24.01.2013, să depună o ofertă în conformitate cu o documentație a cărei legalitate a contestat-o;

- în ceea ce privește cazul temeinic justificat, aceasta se aprobă prin natura criticilor de nelegalitate formulate cu privire la modul în care autoritatea contractantă a înțeles să stabilească criteriile de calificare stabilite prin fișa de date a achiziției și, prin evitarea unor consecințe ce ar putea rezulta din continuarea procedurii de atribuire, în cazul admiterii prezentei contestații.

Pentru respectarea principiilor consacrate de art. 269 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante, ca până cel târziu luni, 28.01.2013, ora 12:00, să transmită, prin fax, un punct de vedere cu privire la solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă a formulat un punct de vedere cu privire la contestația formulată de SC ...SRL, fără a face vreo referire la solicitarea contestatorului, de suspendare a procedurii de atribuire.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „SERVICII DE CONSULTANȚĂ ÎN MANAGEMENTUL PROIECTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII «REABILITAREA INFRASTRUCTURII RUTIERE ÎN STAȚIUNEA ...», LOCALITATEA ..., JUD. ...”, cod CPV 79411000-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../12.12.2012, conform căreia valoarea estimată este de 96.700 lei, fără TVA.

Referitor la solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către contestator, Consiliul reține că art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că: "În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea

fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică".

De asemenea, Consiliul reține că, potrivit alin. (2) din cadrul normei juridice de mai sus, "soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public".

Consiliu constată atât faptul că nu sunt întrunite condițiile referitoare la existența unor "cazuri temeinic justificate" sau a unei "pagube iminente", cât și că SC ...SRL nu a precizat, în susținerea cererii de suspendare, argumente concrete, care să probeze, în mod cert, „categoriile de interese ce ar putea fi lezate”.

Totodată, Consiliul reține, în soluționare, faptul că data de deschidere a ofertelor a fost 24.01.2013, ora 11:00.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul prevederilor art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată SC ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3), modificată și completată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...