



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, cu sediul în Comuna ..., Strada ..., Nr. ..., Județul ..., având CUI RO ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ...SA, cu sediul în Municipiul ..., Strada ..., Nr. ..., Județul ..., cu privire la atribuirea prin „cerere de ofertă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Modernizare și securizare sediu ..., amenajare curte interioară, construcții magazii periferice”, cod CPV: 45210000-2, sursa de finanțare „fonduri bugetare”, s-a solicitat: decalarea termenului de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil de timp conform legislației achizițiilor în vigoare – minim 6 zile; elaborarea unui răspuns clar și concis privind articolele de lucrări asimilate de către proiectant și **suspendarea procedurii de atribuire în cauză.**

În baza documentelor depuse de părți
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite suspendarea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a solicitării formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă contractantă ...SA.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul urmează a se pronunța, în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. 3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ...SA, cu privire la atribuirea prin „cerere de ofertă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Modernizare și securizare sediu ..., amenajare curte interioară, construcții magazii periferice”, cod CPV: 45210000-2, sursa de finanțare „fonduri bugetare”, s-a solicitat: decalarea termenului de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil de timp conform legislației achizițiilor în vigoare – minim 6 zile; elaborarea unui răspuns clar și concis privind articolele de lucrări asimilate de către proiectant și **suspendarea procedurii de atribuire în cauză.**

Având în vedere faptul că una dintre cererile prezentei contestații se referă la suspendarea procedurii de atribuire în cauză, pentru respectarea principiilor consacrate de art. 269 din OUG nr. 34/ 2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ..., transmiterea unui punct de vedere, în acest sens, până la data de 31.01.2013, ora 10:30; aceasta transmițând adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr...., potrivit căreia „autoritatea contractantă a hotărât continuarea procedurii până la hotărârea CNSC”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...SA a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică având drept obiect: „Modernizare și securizare sediu ..., amenajare curte interioară, construcții magazii periferice”, cod CPV: 45210000-2, sursa de finanțare „fonduri bugetare”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../19.11.2012, conform căreia valoarea estimată este de 4.586.809 lei, fără TVA.

Dispozițiile art. 275¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează următoarele: „Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri

asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Pe cale de consecință, ținând cont de prevederile normei legale de mai sus, respectiv de a preveni producerea unor pagube iminente și, implicit, pentru a se evita apariția unor situații care să conducă la încălcarea principiilor consacrate de art. 2 alin.(2) din OUG nr. 34/2006 și la incidența dispozițiilor art. 209 din actul normativ anteprecizat, Consiliul va decide suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea soluției, în termenul legal.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...