



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

**DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ...S.R.L. cu sediul în ..., șos. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva adresei nr. ...de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ... - ...cu sediul în ..., str. ... nr. ..., camera ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Contract lucrări L/PRET/01/2012”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și

completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ...S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 275<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța evocată.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ...S.R.L., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... - ...în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Contract lucrări L/PRET/01/2012”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 06.03.2012, a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ...S.R.L., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, contestație prin care societatea cere și suspendarea procedurii de atribuire, solicitându-i acesteia transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de 31.01.2013, ora 13:00.

Până la data și ora solicitate de Consiliu, ... - ...nu a transmis nici un răspuns cu privire la cererea de suspendare.

S.C. ...S.R.L. își motivează cererea de suspendare a procedurii de atribuire, prin următoarea precizare:

*„Cu privire la cererea de suspendare a procedurii, până la soluționarea prezentei contestații, considerăm că aceasta se justifică deoarece prin menținerea termenului de depunere a ofertelor, mulți operatori economici nu vor avea posibilitatea întocmirii și depunerii unei oferte serioase, afectând în acest fel atât interesul acestora, cât și interesul public, respectiv utilizarea eficientă a fondurilor publice prin promovarea concurenței între operatorii economici.”*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... - ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Contract lucrări L/PRET/01/2012”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 06.03.2012, stabilind data deschiderii ofertelor la 24.04.2012 ora 13:30 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 34.498.620 lei, fără TVA.

În cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul prezentei cauze, S.C. ...S.R.L. a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ...., solicitând, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.*

*(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.*

Dispozițiile art. 256<sup>3</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc următoarele:

*„(3) În cazul primirii unei contestații de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru care nu s-a luat act de renunțare conform prevederilor alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în termenul prevăzut la art. 279 alin. (3), dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare, inclusiv când aceste termene privesc cazurile prevăzute la art. 287<sup>12</sup> alin. (1) și la art. 287<sup>13</sup> lit. a). Dacă decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost atacată cu plângere, dispozițiile art. 287<sup>7</sup> se aplică în mod corespunzător.*

*(4) Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (3) este lovit de nulitate absolută.”*

Data fiind dispoziția evocată și având în vedere că S.C. ...S.R.L. contestă rezultatul aplicării procedurii de atribuire, Consiliul stabilește că solicitarea acesteia de suspendare a procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației de către Consiliu, este nefondată, potrivit O.U.G. nr. 34/2006, cu

modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă având dreptul de a încheia contractul de achiziție publică numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu respectarea termenelor stabilite de legiuitor.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că nu a fost prezentat niciun motiv temeinic justificat, care să necesite luarea acestei măsuri de suspendare a procedurii pentru prevenirea unei pagube iminente și nici nu au fost indicate urmările pe care nesuspendarea procedurii le-ar avea asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ...S.R.L.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...