



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de S.C. ... S.A., cu sediul în ..., str... nr. ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, împotriva faptului că nu a primit răspuns la solicitarea sa de clarificări nr. ...din partea ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Clinic Județean de Urgență ...”, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea „clarificărilor referitoare la fișa de date a achiziției”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 275¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în

motivare, respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ... S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 275¹ alin. (3) din ordonanța evocată.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ... S.A., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Clinic Județean de Urgență ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 10.10.2012, a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea „clarificărilor referitoare la fișa de date a achiziției”.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ... S.A., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, contestație prin care societatea cere și suspendarea procedurii de atribuire, solicitându-i acesteia transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de 31.01.2013, ora 13:00.

...a depus adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., prin care solicită respingerea contestației ca nefondată, motivat de faptul că:

- a respectat termenele legale cu privire la datele specificate în erata nr. ...;

- solicitarea de clarificări nr. ..., la care face referire contestatoarea, a fost tardiv transmisă în data de 23.01.2013, data limită pentru depunerea cererilor de documente sau acces la documente conform anunțului de participare, modificat prin erata nr. ..., fiind 22.01.2013;

- în data de 29.01.2013, ora 10:00, a procedat la deschiderea ofertelor depuse în aplicarea procedurii;

- a respectat principiile prevăzute la art. 2 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 în cadrul procedurii de atribuire.

S.C. ... S.A. solicită suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea „clarificărilor referitoare la fișa de date a achiziției”, motivat de faptul că oferta sa trebuie adaptată în funcție de răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări, garantându-se, astfel, promovarea concurenței între operatorii economici, nediscriminarea acestora și garantarea tratamentului egal, conform art. 2 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

JUDEȚUL ... - CONSILIUL JUDEȚEAN, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Clinic Județean de Urgență ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 10.10.2012, stabilind data deschiderii ofertelor la 29.01.2013 ora 10:00 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului fiind de 60.265.124 lei, fără TVA.

În cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul prezentei cauze, S.C. ... S.A. a depus contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată împotriva lipsei răspunsului autorității contractante la solicitarea sa de clarificări nr. ..., solicitând, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea „clarificărilor referitoare la fișa de date a achiziției”.

Potrivit dispozițiilor art. 275¹ alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Dispozițiile art. 256³ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc următoarele:

„(3) În cazul primirii unei contestații de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru care nu s-a luat act de renunțare conform prevederilor alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în termenul prevăzut la art. 279 alin. (3), dar nu înainte de expirarea termenelor de așteptare, inclusiv când aceste termene privesc cazurile prevăzute la art. 287¹² alin. (1) și la art. 287¹³ lit. a). Dacă decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost atacată cu plângere, dispozițiile art. 287⁷ se aplică în mod corespunzător.

(4) Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (3) este lovit de nulitate absolută.”

Data fiind dispoziția evocată, având în vedere că ...a procedat la deschiderea ofertelor depuse în aplicarea procedurii și faptul că S.C. ... S.A. contestă lipsa răspunsului autorității contractante la solicitarea sa de clarificări nr. ..., referitoare la conținutul fișei de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, fără a motiva în vreun fel solicitarea sa de suspendare a procedurii în această etapă de derulare a acesteia, Consiliul stabilește că solicitarea acesteia de suspendare a procedurii de atribuire, până la soluționarea „clarificărilor referitoare la fișa de date a achiziției”, este nefondată, potrivit O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă având dreptul de a încheia contractul de achiziție publică numai după comunicarea deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu respectarea termenelor stabilite de legiuitor.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că nu a fost prezentat niciun motiv temeinic justificat, care să necesite luarea acestei măsuri de suspendare a procedurii pentru prevenirea unei pagube iminente și nici nu au fost indicate urmările pe care nesuspendarea procedurii le-ar avea asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275¹ alin. (1) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de S.C. ... S.A.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...