



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. ...și nr. ..., contestațiile formulate de SC ...SRL, respectiv SC ...SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect: „ACHIZIȚIE ECHIPAMENTE MEDICALE, INCLUSIV MONTAJ ȘI ACHIZIȚIE DE MOBILIER SPECIFIC ÎN CADRUL PROIECTULUI «REABILITARE, MODERNIZARE ȘI ACHIZIȚIONARE ECHIPAMENTE PENTRU AMBULATORIUL DE SPECIALITATE AL SPITALULUI DE URGENȚĂ ...»”, coduri CPV 33100000-1, 33192000-2, organizată de autoritatea contractantă, MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., jud.

Prin contestația nr., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., șos. ... nr. ..., ..., înregistrată la ORC cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de ... – Director General, s-a criticat documentația de atribuire.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., str. ... nr. ..., Complex ..., Corp ..., ..., înregistrată la ORC cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... – Director Tehnic Divizie Healthcare, împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, s-a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. ... și ... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite solicitarea din contestația formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., str. ... nr. ..., Complex ..., Corp ..., ..., în contradictoriu cu MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., jud. ..., și dispune suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. .., înregistrată la CNSC cu nr. .., formulată de SC ...SRL, s-a criticat documentația de atribuire.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, s-a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Contestatorul consideră că necesitatea de suspendare a procedurii de atribuire se justifică prin încălcarea de către autoritatea contractantă a principiilor liberei concurențe, proporționalității, nediscriminării și tratamentului egal între operatorii economici, reglementate de art. 2 din OUG 34/2006.

Având în vedere faptul că SC ...SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, pentru respectarea principiilor consacrate de art. 269 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul a cerut autorității contractante, prin adresa nr. .., transmiterea unui punct de vedere în acest sens.

Autoritatea contractantă s-a conformat solicitării Consiliului, comunicând prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., faptul că „în speță, prin raportare la argumentele aduse în fața CNSC de către contestatoare nu este întrunită condiția cazului bine justificat, nefiind relevate elemente certe care să ducă la concluzia existenței unei îndoieli puternice și evidente asupra prezumției de legalitate a actelor atacate și anume a caietului de sarcini.”

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

MUNICIPIUL ... a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect: „ACHIZIȚIE ECHIPAMENTE MEDICALE, INCLUSIV MONTAJ ȘI

ACHIZIȚIE DE MOBILIER SPECIFIC ÎN CADRUL PROIECTULUI «REABILITARE, MODERNIZARE ȘI ACHIZIȚIONARE ECHIPAMENTE PENTRU AMBULATORIUL DE SPECIALITATE AL SPITALULUI DE URGENȚĂ ...», coduri CPV 33100000-1, 33192000-2, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a achiziției este de 4.509.705,55 lei, fără TVA.

Reținând, de asemenea, că în cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul prezentei cauze, SC ...SRL a depus contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată împotriva documentației de atribuire, prin care a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în cauză, Consiliul constată că, în eventualitatea pronunțării unei decizii de admitere a contestației în cauză - dacă motivele invocate se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire în sarcina autorității contractante, acestea n-ar mai putea fi puse în aplicare dacă ar continua procedura de atribuire, situație care ar conduce la încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, enunțate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

Pe cale de consecință, în baza dispozițiilor art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, potrivit cărora: „În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică”, Consiliul va decide suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației în cauză.

Cu privire la celelalte capete de cerere din contestația formulată de SC ...SRL, Consiliul urmează a se pronunța în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din ordonanță, modificată și completată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

