



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., S.C. ... S.R.L., cu sediul în comuna ..., Șos. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI RO ..., reprezentată convențional prin SCPA „...”, cu sediul procesual ales în municipiul ..., str. ... nr. ..., județul ..., a contestat decizia de respingere a ofertei sale, consemnată în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri spitalicești”, cod CPV 90524400-0 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă, ..., cu sediul în municipiul ..., Șos. ... nr. ..., sector ... și a solicitat Consiliului anularea deciziei de respingere a ofertei sale consemnată în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr..., anularea tuturor actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei sale, suspendarea procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE

Respinge ca nefondată cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în cadrul contestației înaintată de S.C. ... S.R.L., reprezentată convențional prin SCPA „...”, cu sediul procesual ales în municipiul ..., str. ... nr. ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ..., Șos. ... nr. ...,

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația FN fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de S.C. ... S.R.L., reprezentată convențional prin SCPA „...” în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., împotriva deciziei de respingere a ofertei sale, consemnată în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri spitalicești”, cod CPV 90524400-0 (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului anularea deciziei de respingere a ofertei sale consemnată în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ..., anularea tuturor actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei sale, suspendarea procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Contestatoarea a încunoștiințat că oferta sa a fost respinsă în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, invocând „lipsă garanție de participare la vedere” și arată în acest sens faptul că societatea sa a prezentat garanția de participare, în cuantumul, forma și având perioada de valabilitate solicitate în documentația de atribuire.

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii, contestatoarea, față de argumentele aduse în contestația sa, a susținut că există motive temeinice care să creeze cel puțin o aparență de nelegalitate a deciziei autorității contractante, apreciind astfel că eventuala continuare a procedurii este extrem de inoportună, până la clarificarea situației.

De asemenea, contestatoarea a considerat că prin continuarea procedurii, societatea sa ar fi prejudiciată, având în vedere că ar conduce la desemnarea unui alt ofertant drept câștigător, iar

societatea sa ar fi exclusă în mod nejustificat din procesul de evaluare, mai mult decât atât, întrucât nu a formulat o ofertă apreciată drept conformă, autoritatea contractantă nu i-ar aduce la cunoștință actele emise în cadrul procedurii.

În dovedirea susținerilor sale, S.C. ... S.R.L. a depus, la dosarul cauzei, în copie, documente justificative.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin fax și recepționată de către autoritatea contractantă în aceeași zi, Consiliul a solicitat, printre altele, comunicarea, până la data de 01.02.2013 ora 12⁰⁰, a susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

De asemenea, prin adresa nr., transmisă prin fax și recepționată de către contestatoare în aceeași zi, Consiliul a solicitat, printre altele, comunicarea, până la data de 01.02.2013 ora 12⁰⁰, a temeiului legal al cererii de suspendare, precum și precizarea motivului temeinic și a pagubei iminente ce ar putea suferi, având în vedere că prin dispozițiile art. 256³ alin. (3) și (4) din OUG nr. 34/2006, se instituie interdicția încheierii contractului de achiziție publică până la soluționarea contestației, sub sancțiunea nulității absolute a acestuia.

Autoritatea contractantă, ... a comunicat, prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliul sub nr. ..., faptul că a luat la cunoștință de depunerea contestației în discuție prin intermediul solicitării Consiliului, neputând astfel formula apărările cu privire la aceasta.

Până la emiterea prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din documentele depuse și din susținerile părților referitoare la cererea de suspendare a procedurii de achiziție, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri spitalicești”, cod CPV 90524400-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind inițial data de deschidere a ofertelor la 20.12.2012, modificată ulterior la data de 24.01.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA între 2.271.278,22 lei și 3.464.497,44 lei.

Analizând contestația și documentele anexate acesteia, Consiliul constată că procedura de atribuire se află în faza de încheiere a contractului de achiziției publice, contestatoarea fiind unul dintre ofertanții care a depus ofertă în cadrul procedurii.

Din interpretarea art. 256³ alin. (3) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, rezultă că, în cazul în care, în cadrul unei proceduri de

achiziție publică, s-a formulat o contestație, autoritatea contractantă, sub sancțiunea nulității absolute, nu poate încheia contractul de achiziție publică înainte de soluționarea cauzei de către Consiliu.

În aceste condiții, este evident că în cauză nu pot fi incidente dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, neexistând posibilitatea apariției unei pagube iminente, așa cum nu există nici un caz temeinic justificat care să facă necesară suspendarea procedurii de atribuire, dispoziția mai sus citată constituind o suspendare „de facto” a procedurii de achiziție publică.

În raport de cele reținite, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...