



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, cu sediul în Localitatea ..., Strada nr. ..., comuna ..., Județul ..., având CUI ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., reprezentată prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., Nr. ..., Județul ..., cu privire la atribuirea, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect: „modernizarea și reabilitarea străzilor în localitățile ..., ...; dotarea căminului cultural din localitatea ...; construire centru after school în localitatea ...”, cod CPV 45233120-6, 31500000-1, 32342410-9, 43329000-5, 45215200-9, sursa de finanțare: „Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală FEADR, implementat prin Programul Național de Dezvoltarea Rurală măsura 322”, s-a solicitat: anularea, refacerea, republicarea pe SEAP a documentației de atribuire și **suspendarea procedurii de atribuire în cauză.**

În baza documentelor depuse de părți

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite suspendarea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a solicitării formulate de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul urmează a se pronunța, în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. 3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de SC ...SRL, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., cu privire la atribuirea, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având ca obiect: „modernizarea și reabilitarea străzilor în localitățile ..., ...; dotarea căminului cultural din localitatea ...; construire centru after school în localitatea ...”, cod CPV 45233120-6, 31500000-1, 32342410-9, 43329000-5, 45215200-9, sursa de finanțare: „Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală FEADR, implementat prin Programul Național de Dezvoltarea Rurală măsura 322”, s-a solicitat: anularea, refacerea, republicarea pe SEAP a documentației de atribuire și **suspendarea procedurii de atribuire în cauză.**

Având în vedere faptul că una dintre cererile prezentei contestații se referă la suspendarea procedurii de atribuire în cauză, pentru respectarea principiilor consacrate de art. 269 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ..., transmiterea unui punct de vedere, în acest sens, până la data de 01.02.2013, ora 14:00; aceasta răspunzând prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., în care solicită respingerea cererii de suspendare ca tardivă și nefondată. De asemenea, autoritatea contractantă consideră că nu se impune suspendarea procedurii de atribuire, deoarece nu există interese ce ar putea fi lezate și că a decalat termenul de depunere și deschidere a ofertelor.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având drept obiect: „modernizarea și reabilitarea străzilor în localitățile ..., ...; dotarea căminului cultural din localitatea ...; construire centru after school în localitatea ...”, cod CPV 45233120-6, 31500000-1, 32342410-9, 43329000-5, 45215200-9, sursa de finanțare: „Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală FEADR, implementat prin Programul Național de Dezvoltarea Rurală măsura 322”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../21.01.2013, conform căreia valoarea estimată este de 9.161.000,00 lei, fără TVA.

În conformitate cu prevederile art. 269 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „*procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare*”.

Aplicând în mod corespunzător norma juridică de mai sus, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ..., transmiterea unui punct de vedere cu privire la solicitarea contestatorului, de suspendare a procedurii.

Prin adresa nr., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă solicită respingerea cererii de suspendare ca tardivă și nefondată. De asemenea, autoritatea contractantă consideră că nu se impune suspendarea procedurii de atribuire, deoarece „nu există interese ce ar putea fi lezate”, și că a decalat termenul de depunere și deschidere a ofertelor.

Din studiul documentelor atașate, pe SEAP, invitației de participare nr. .../ 21.01.2013, Consiliul va lua în considerare că, prin erata nr., s-a decalat termenul de depunerea a ofertelor pentru data de 11.02.2013, ora 12:00, și termenul de deschidere a ofertelor pentru 12.02.2013, ora 11:00.

Dispozițiile art. 275¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează următoarele: „Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”.

Pe cale de consecință, ținând cont de prevederile normei legale de mai sus, respectiv de a preveni producerea unor pagube iminente și, implicit, pentru a se evita apariția unor situații care să conducă la încălcarea principiilor consacrate de art. 2 alin.(2) din OUG nr. 34/2006 și la **incidența dispozițiilor art. 209 din actul normativ anteprecizat**, Consiliul va decide suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea soluției, în termenul legal.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

...

...