



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și precizată prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., str. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., a contestat fișa de date a achiziției, elaborată în procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extinderea infrastructurii de canalizare în ...și ...”, cod CPV: 45000000-7 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă S.C. ...S.A., cu sediul în municipiul ..., str. nr., județul ...și a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției în ceea ce privește cerința de la Cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, precum și suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația înaintată de S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., str. nr., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ...S.A., cu sediul în municipiul ..., str. ... nr. ..., județul

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ..., transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. ...și precizată prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de S.C. ...S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ...S.A., împotriva fișei de date a achiziției, elaborată în procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extinderea infrastructurii de canalizare în ...și ...”, cod CPV: 45000000-7 (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției în ceea ce privește cerința de la Cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, precum și suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea pe fond a contestației.

Contestatoarea a criticat cerința cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției, potrivit căreia „Ofertantul trebuie să fie executat cel puțin un contract similar care să fi avut ca obiect realizarea a cel puțin 65 km de rețele de canalizare în mediul urban”, considerând-o tendențioasă și restrictivă prin volumul mare de lucrări solicitat, întrucât “la acest moment, în România, nicio societate comercială nu l-a realizat printr-un contract”, investiții de această anvergură nefiind finalizate la acest moment.

În aceste condiții, contestatoarea solicită modificarea fișei de date a achiziției prin introducerea posibilității ca un ofertant să își poată dovedi experiența similară și prin maxim „n” contracte, realizate în aceeași perioadă calendaristică.

În susținerea contestației sale, S.C. ...S.R.L. a depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. ..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă, S.C. ...S.A. a comunicat un punct de vedere privind cererea de suspendare, dar și privind fondul contestației.

Pe fond, autoritatea contractantă menționează că fișa de date a achiziției din cadrul documentației de atribuirea fost întocmită în deplină conformitate cu prevederile Ordinului nr. 2266/335 din 2002 al Ministrului Mediului și Pădurilor și al președintelui ANRMAP, fapt demonstrat de însăși validarea acestuia de către ANRMAP.

astfel, autoritatea contractantă susține că, această cerință a respectat prevederile Anexei 2 a ordinului citat, respectiv formularea din cap. III.2.3.a) din modelul standardizat al fișei de date a achiziției, coroborat cu lungimea rețelelor de canalizare ce urmează să fie executate.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că în cadrul contractului ce urmează a fi atribuit se vor executa lucrări complexe specifice construcției de rețele de canalizare dar și construcția a 18 stații de pompare de apă uzată în cadrul sistemului de canalizare a Municipiului ...și a 8 stații de pomparea de apă uzată în cadrul sistemului de canalizare a orașului ...dar și lucrări complexe de subtraversări de drumuri naționale, județene, căi ferate, cursuri de apă.

Din documentele depuse și din susținerile părților referitoare, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă S.C. ...S.A. a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extinderea infrastructurii de canalizare în ...și ...”, cod CPV: 45000000-7 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../16.01.2013, stabilind data deschiderii ofertelor la 28.02.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 94.375.375 lei.

Cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată de Consiliu prin Decizia nr. ..., în sensul că aceasta a fost respinsă ca nefondată.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a formulat contestația nr. ...înregistrată la Consiliu sub nr. ..., de către SC ...SA, împotriva aceleiași cerințe de calificare ca și cea criticată în prezenta contestație, iar Consiliul, prin Decizia nr. ..., a admis contestația formulată de SC ...SA și a obligat autoritatea contractantă „să remedieze cerința de calificare – din anunțul de participare și din fișa de date a achiziției – conform căreia "ofertantul trebuie să fie executat cel puțin un contract similar care să fi avut ca obiect realizarea a cel puțin 65 km de rețele de canalizare în mediul urban", în sensul eliminării sintagmei "în mediul urban", precum și al permiterii ca ofertanții să își dovedească experiența similară prin prezentarea mai multor contracte executate în ultimii cinci ani, care cumulate să acopere pragul de 65 km de rețea de canalizare. Actul (sau actele) de remediere va fi adus la cunoștința operatorilor economici prin postare în Sistemul Electronic de Achiziții Publice”.

Autoritatea contractantă a aplicat decizia Consiliului, publicând în SEAP, la data de 31.01.2013, o erată, prin care modifică cerința de calificare precizată la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, din fișa de date a achiziției, aceasta urmând a se citi după cum urmează: „Ofertantul va demonstra că în ultimii 5 ani a

executat următoarele: ofertantul trebuie să fi executat contracte similare care să fi avut ca obiect realizarea, cumulat, a cel puțin 65 km de rețele de canalizare”, ceea ce raportat la obiectul contestației formulată de S.C. ...S.R.L., face ca aceasta să rămână fără obiect.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de S.C. ...S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

....

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...