



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

**DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... în calitate de lider al asocierii ... – S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.A. cu sediul social în ... Aleea ... nr. ..., bloc ..., scara ..., ap. ..., ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ... atribut fiscal RO, împotriva adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ... AL MUNICIPIULUI ... cu sediul în ... șos. ... nr..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Amenajare sediu Consiliul Local al ... bd. ... nr. ..., ... s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii;

- dispunerea de măsuri de remediere, în sensul obligării autorității contractante de a reevalua ofertele și de a aplica întocmai prevederile deciziei Consiliului nr. ...;

- anularea procedurii de atribuire, în cazul în care aceste măsuri de remediere nu mai sunt posibile.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în calitate de lider al asocierii ... – S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de lider al asocierii ... – S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.A., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... AL MUNICIPIULUI ... în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Amenajare sediu Consiliul Local al ... bd. ... nr. ..., ... inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 21.07.2012, a solicitat:

- anularea adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii;

- dispunerea de măsuri de remediere, în sensul obligării autorității contractante de a reevalua ofertele și de a aplica întocmai prevederile deciziei Consiliului nr. ...;

- anularea procedurii de atribuire, în cazul în care aceste măsuri de remediere nu mai sunt posibile.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și

punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia documentelor de calificare și a ofertei prezentate de către contestatoare, copia clarificărilor solicitate acesteia referitoare la documentele de calificare și la oferta depuse în cadrul procedurii și răspunsurile primite, precum și orice alte documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

În motivarea contestației sale, ... face următoarele precizări:

- la data de 24.10.2012 a primit de la autoritatea contractantă adresa de „Comunicare respingere ofertă” nr. ...., prin care oferta a fost considerată inacceptabilă și neconformă, fiind respinsă.

- s-a considerat că această adresă reprezintă o încălcare evidentă a legislației în domeniul achizițiilor publice și de asemenea, faptul că oferta sa a fost respinsă în mod eronat, fără temei legal, ba mai mult a favorizat în mod evident cealaltă ofertă prin modul în care a fost verificată și considerată admisibilă.

- pe cale de consecință, la data de 01.11.2012 s-a depus o contestație, înregistrată la Consiliu cu nr. ...., prin care s-a solicitat anularea adresei nr. .... privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și dispunerea de măsuri de remediere în sensul obligării autorității contractante de a reanaliza ofertele, cu respectarea cerințelor impuse și aplicarea criteriului de atribuire numai pentru ofertele admisibile.

- Consiliul s-a pronunțat asupra contestației prin decizia nr. ...., a admis contestația și a dispus următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. ... și actele subsecvente acestuia emise de către autoritatea contractantă.

- obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu luarea în considerare a celor prezentate în motivare.

- rezultatul reevaluării ofertelor să fie comunicat ofertanților cu respectarea prevederilor Secțiunii a V-a a cap. V din O.U.G. nr. 34/2006.

- deși decizia Consiliului nr. ... era obligatorie pentru autoritatea contractantă în baza art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aceasta a încălcat grav legislația în materia achizițiilor publice și nu a respectat cele dispuse prin decizia respectivă,

permițându-și să emită o nouă adresa de „Comunicare respingere ofertă”, total ilegală și neîntemeiată.

- prin admiterea contestației, Consiliul a anulat raportul procedurii nr. ... și toate actele subsecvente acestuia emise de către autoritatea contractantă, adică și adresa de „Comunicare respingere ofertă” nr. ..., prin care oferta contestatoarei a fost considerată inacceptabilă și neconformă.

Contestatoarea precizează că *„Nu a contat pentru autoritatea contractantă, faptul că această adresă a fost anulată, deci nu mai există și că decizia CNSC este obligatorie, conform prevederilor legale și după bunul plac, a decis ce a vrut și a emis adresa de Comunicare respingere ofertă nr. ...”*

Având în vedere încălcarea gravă a prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice de către autoritatea contractantă, contestatoarea stipulează că nu poate fi de acord cu decizia acesteia, motiv pentru care a procedat la depunerea prezentei contestații, pentru următoarele considerente:

1. În primul rând, autoritatea contractantă își permite să eludeze legea și face o așa zisă reevaluare, după o legislație proprie, prin care consideră, din nou, oferta contestatoarei inacceptabilă și neconformă, ba mai mult, face mențiunea expresă: „comunicarea cu nr. ..., comunicare anulată prin Decizia CNSC nr. ..., că își păstrează valabilitatea și temeiul legal.”

Prin adresa de „Comunicare respingere ofertă” nr. ..., care face obiectul prezentei contestații, contestatoarea consideră că se dovedește fără echivoc, atât încălcarea legislației în domeniul achizițiilor publice, cât și faptul că membrii comisiei de evaluare au favorizat în mod evident cealaltă ofertă, încălcându-se astfel principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv nediscriminarea, tratamentul egal și transparența.

2. În al doilea rând, prin adresa de „Comunicare respingere ofertă” nr. ..., oferta contestatoarei este respinsă din nou, fiind considerată inacceptabilă și neconformă, fără a se detalia argumentele avute în vedere în luarea deciziei de respingere în urma reevaluării.

De asemenea, această adresă este lipsită și de decizia de respingere a ofertei ca inacceptabilă și neconformă, prevederile art. 81 din H.G. nr. 925/2006, menționate în adresa contestată, vizează obligația autorității contractante de a respinge ofertele

inacceptabile și neconforme, numai după ce, în prealabil, comisia de evaluare a stabilit temeiul de drept în baza căruia a luat decizia de respingere.

Autoritatea contractantă avea obligația, așa cum este prevăzut în art. 207 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 și cum se menționează și în decizia Consiliului nr. ..., după reevaluare, în cadrul comunicării privind rezultatul procedurii, să prezinte: „pentru fiecare ofertă respinsă, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini.”

Contestatoarea consideră că este evident și dovedit faptul că adresa privind „Comunicare respingere ofertă” nr. ... încalcă prevederile legale și este ilegală.

3. În al treilea rând, ... consideră că nu mai este cazul să preia motivațiile prezentate în decizia Consiliului nr. ..., care dovedesc faptul că oferta sa a fost respinsă în mod ilegal, fără temei legal, iar comisia de evaluare a efectuat evaluarea ofertelor cu încălcarea dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice, pentru a dovedii, ca la fel s-a întâmplat la reevaluarea ofertelor.

Concluzionând, contestatoarea consideră că este dovedită încălcarea legislației în materia achizițiilor publice de către comisia de evaluare, care, prin modul greșit și ilegal în care a reevaluat ofertele, fără a ține cont și fără a aplica decizia Consiliului nr. ..., a stabilit, pentru a doua oară, în mod eronat și discriminatoriu, pe de o parte, ca inacceptabilă și neconformă oferta, iar pe de altă parte, a considerat admisibilă o ofertă care nu îndeplinește cerințele legale, astfel că prin încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a), b) și d) din O.U.G. nr. 34/2006, a viciat în mod evident procedura de atribuire.

Prin adresa nr..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă transmite adresa de comunicare de remediere nr. ... și adresa de comunicare de respingere a ofertei nr. ....

Prin adresa de comunicare remediere nr. ..., adresată contestatoarei, autoritatea contractantă precizează că „revocă comunicarea de respingere oferta nr. ...”.

Prin adresa nr. ... de comunicare de respingere a ofertei, autoritatea contractantă informează contestatoarea că oferta acesteia a fost declarată neconformă, conform dispozițiilor art. 79 din H.G. nr. 925/2006.

Prin adresa nr. ...din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă transmite o copie a procesului-verbal nr. ..., întocmit cu ocazia desfășurării ședinței de reevaluare a ofertelor aferente acestei proceduri, în care se precizează că s-a declarat oferta depusă de contestatoare ca neconformă, conform dispozițiilor art. 79 din H.G. nr. 925/2006.

Având în vedere măsura luată de autoritatea contractantă în sensul anulării adresei nr. ..., Consiliul reține că această contestație depusă de ... rămâne fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația depusă de ... în calitate de lider al asocierii ... – S.C. ...S.R.L. – S.C. ...S.A.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

