



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, ..., ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC ...SRL, cu sediul social în str. ...nr. ..., ..., județul ... și punct de lucru în str. nr., ..., CUI ..., privind procedura de cerere de oferte offline organizată de Comuna ..., prin Consiliul Local al Comunei ..., cu sediul în comuna ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *Servicii de proiectare faza PT, DE și execuție „Modernizare drumuri de interes local în comuna ..., județul ...”*, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația SC ...SRL, în contradictoriu cu Comuna ..., prin Consiliul Local al Comunei

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ...SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr.

Contestatoarea consideră ca nelegală și abuzivă decizia autorității contractante de a declara oferta sa neconformă.

Prin adresele nr. ...și ..., Consiliul a solicitat părților să transmită punctele de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanță.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea a răspuns la solicitarea Consiliului precizând că a depus contestația în termenul comunicat de către autoritatea contractantă prin adresa nr.

În încheiere, contestatoarea solicită repunerea în termen, în situația în care termenul comunicat de autoritatea contractantă nu respectă prevederile legale, iar o eventuală eroare, cu privire la acest termen, nu-i aparține.

În punctul său de vedere, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă precizează că această contestație este depusă în afara termenului prevăzut de dispozițiile art. 256² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de Comuna ..., prin Consiliul Local al Comunei ..., în vederea atribuirii contractului de *Servicii de proiectare faza PT, DE și execuție „Modernizare drumuri de interes local în comuna ..., județul ...*, este cererea de oferte offline. Conform invitației de participare nr. ..., publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 11.12.2012, ora 9, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 10. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 7.834.570,00 lei, fără TVA.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii cu adresa nr. ..., pentru motivele evocate anterior, SC ...SRL a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul invocării de către Consiliu a excepției

tardivității, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 21.01.2013 (data transiterii pe fax a adresei nr. ...), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 21.01.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestator de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal. După cum rezultă din nota justificativă pentru stabilirea valorii estimate pentru atribuirea contractului, valoarea lucrărilor este mai mare decât valoarea serviciilor, prin urmare contractul în cauză este considerat de lucrări.

Față de valoarea estimată a contractului de lucrări de 7.834.570,00 lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației depusă la Consiliu în 30.01.2013. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data depunerii contestației la Consiliu (30.01.2013), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 28.01.2013.

Faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului, autoritatea contractantă a indicat drept termen limită pentru contestare data de 31.01.2013, este lipsit de relevanță, întrucât termenul de contestare este stabilit expres de ordonanță, neputând fi modificat (prelungit ori redus) de autoritate, contestatoare, Consiliu sau instanță. Așadar termenul de cinci zile nu este lăsat la dispoziția destinatarilor legii, acesta fiind impus de legiuitor. După cum s-a evidențiat și în practica judiciară, termenul de contestare este un termen legal și expres prevăzut de ordonanță, iar indicarea unui termen eronat de către autoritate nu exonerează contestatoarea de obligația legală de a promova în termen calea de atac a contestației (Curtea de Apel ..., Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. ...).

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță și la cele ale art. 137 C. proc. civ., Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

..

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...