

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... depusă de către ... reprezentată convențional prin ... cu sediul în înregistrată la ORC sub nr. ... și CUI ... formulată împotriva adresei nr. ... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciilor de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase în coduri CPV s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ... reprezentând comunicarea privind anularea procedurii de atribuire, fiind emisă cu încălcarea prevederilor art. ... alin. (... lit. c) din OUG nr. 3..... și obligarea autorității contractante să emită un nou act în conformitate cu dispozițiile legale;
- anularea adresei nr. ... și a actelor subsecvente ca nelegale și netemeinice;
- constatarea caracterului conform... al ofertei ...
- constatarea caracterului neconform... al celorlalte oferte depuse în cadrul procedurii;
- menținerea raportului procedurii nr. ... și a tuturor actelor subsecvente acestuia inclusiv comunicarea rezultatului procedurii prin care oferta ... a fost declarată câștigătoare.

Prin contestația nr. înregistrată la CNSC sub nr. depusă de către ..., reprezentată convențional de ...cu sediul de corespondență în având număr de înregistrare la ORC..... și CUI ... formulată împotriva adresei nr. ... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciilor de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase în coduri CPV ... s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii, a rapoartelor de evaluare și a tuturor celorlalte acte întocmite de autoritatea contractantă și care au stat la baza raportului procedurii și a rezultatului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, cu cele ale documentației de atribuire și ale deciziei ce urmează a fi pronunțată de CNSC în prezenta cauză.

... cu sediul în ... în calitate de lider al asocierii ... - ..., reprezentată convențional de ... cu sediul procesual ales în ... având număr de înregistrare la ORC ... și CUI depune cererea de intervenție în interes propriu fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. ... cu privire la contestațiile formulate de ... înregistrată la CNSC sub nr. ... și de ... înregistrată la CNSC sub nr. în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciilor de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase în coduri CPV ... prin care s-a solicitat:

- respingerea contestației formulată de ... în principal ca tardivă... sub putere de lucru ... – excepția puterii lucrului ... și în subsidiar ca nefondată;

- respingerea contestației formulată de ... ca intrată sub putere de lucru, lipsită de interes și tardivă.

În temeiul art. ... alin. (... din O.U.G. nr. 3..... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza prevederilor legale aplicabile, CNSC

DECIDE:

Admite excepția autorității de lucru ..., invocată de către intervenientul ... in ceea ce privește solicitarea contestatorului ... de constatare a admisibilității ofertei sale.

Admite excepția lipsei de interes, invocată de către intervenientul ... in ceea ce privește solicitarea contestatorului ... de constatare a inadmisibilității ofertei depuse de asocieria ... -

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. ... alin. (5) din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare, respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

Respinge excepțiile privind tardivitatea depunerii contestației, privind lipsa de obiect și privind autoritatea de lucru ..., invocate de către autoritatea contractantă și de către intervenient, in ceea ce privește contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

În temeiul dispozițiilor art. ... alin. (5) din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ...

În temeiul dispozițiilor art. ... din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare coroborate cu dispozițiile art. 55 teza I Cod procedură civilă, admite cererea de intervenție în interes propriu formulată de

În temeiul dispozițiilor art. ... alin. (...) din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. ... alin. (3) din O.U.G. nr. 3..... cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de ... zile de la comunicare

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva adresei nr. ... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciilor de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase în coduri CPV s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ... reprezentând comunicarea privind anularea procedurii de atribuire, fiind emisă cu încălcarea prevederilor art. ... alin. (... lit. c) din OUG nr. 3..... și obligarea autorității contractante să emită un nou act în conformitate cu dispozițiile legale
- anularea adresei nr. ... și a actelor subsecvente ca nelegale și netemeinice;
- constatarea caracterului conform... al ofertei ...
- constatarea caracterului neconform... al celorlalte oferte depuse în cadrul procedurii;
- menținerea raportului procedurii nr. ... și a tuturor actelor subsecvente acestuia inclusiv comunicarea rezultatului procedurii prin care oferta ... a fost declarată câștigătoare.

În fapt, contestatorul arată că împotriva deciziei nr. 3...3...5..... și ... au formulat plângeri la Curtea de Apel ... ce au fost conexe la dosarul nr. ... și care, în ședința din ... au fost respinse ca nefondate. În data de fără ca

Decizia Curții de Apel pronunțată în dosarul anteprecizat să fi fost motivată, autoritatea contractantă a reevaluat ofertele și a comunicat contestatorului adresa nr. ... prin care acesta a fost informat că oferta sa a fost respinsă ca:

- neconformă în baza art. 3... alin. (... lit. c) din HG nr.5... considerând că tarifele propuse prin activitățile de sortare, compostare și gestionare a punctului verde de ... lei... nu sunt rezultatul liberei concurențe și nu pot fi ...

- inadmisibilă în baza art. 3... alin. (... lit. e) din HG nr. ... respectiv propunerea financiară nu este realistă și implică din partea autorității contractante o contribuție de natură să producă o distribuie majoră a riscului de exploatare către ea însuși, deoarece ofertarea tarifelor de ... lei... pentru activitățile de sortare, compostare și gestionare a punctului verde este echivalentă cu ofertarea de tarife ... nerespectându-se condiția acoperirii costurilor, ceea ce alterează scopul principal al unui contract de concesiune.

I. Procedura de reevaluare a ofertelor a fost efectuată înainte de motivarea Deciziei Curții de Apel ...

II. Cu privire la adresa de comunicare a rezultatului procedurii, contestatorul precizează că aceasta nu cuprinde mențiunile prevăzute imperativ de dispozițiile art. ... (... lit. a) din OUG nr. 3..... Acesta mai adaugă că adresa de comunicare a rezultatului procedurii nu prezintă motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere și nu detaliază argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și... neconforma și nici elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini.

III. Contestatorul critică faptul că autoritatea contractantă nu a procedat la o reevaluare efectivă a ofertelor ci a preluat în mod fidel considerentele expuse de CNSC prin decizia nr. ... În opinia contestatorului, prin preluarea strictă a considerentelor deciziei, fără ca acestea să fie confruntate cu documentația de atribuire și cu legislația în materie, autoritatea contractantă a încălcat principiul asumării răspunderii prevăzut de dispozițiile art. ... alin. ... lit. a) din Ordonanță, cu consecințe directe și în ceea ce privește respectarea celorlalte principii, în bloc, care stau la baza atribuirii prevăzute de dispoziția legală anterior menționată. În susținerea sa contestatorul arată că decizia prin care autoritatea contractanta declară o ofertă ca fiind conformă sau neconformă este urmarea actului de evaluare, iar responsabilitatea pentru adoptarea acestei decizii aparține comisiei de evaluare, respectiv autorității contractante și nu CNSC, art. 3 lit. a) și art. și alin. (... din OUG nr. 3..... coroborate cu dispozițiile art. art. ... și art. ... din HG5... reglementând acest aspect.

IV. Contestatorul apreciază că ofertei ... nu îi sunt aplicabile dispozițiile art. 3... alin (... lit c) din HG nr.5... oferta sa îndeplinind condiția impusă prin art. 3... alin (... lit. e) din HG nr.

Cu privire la acest aspect, contestatorul opinează că prin coroborarea Obiectului contractului de concesiune, a prevederilor cap. 3. CONDIȚII SPECIFICE CONTRACTULUI, pct. 3..... - Altele, Condiții financiare - ultimul paragraf, din fișa de date și Clarificarea nr. Răspunsul ... și ... emisă de autoritatea contractantă, rezultă că tarifele pentru activitățile ce fac obiectul contractului pot fi stabilite liber de către ofertanți în funcție de posibilitățile și strategia fiecăruia, singura condiție impusă de autoritate fiind acoperirea tuturor costurilor pentru prestarea serviciilor aferente contractului.

Tot cu privire la declararea ofertei sale ca neconformă, contestatorul subliniază că autoritatea contractantă a declarat tarifele propuse de de ... pentru activitățile de sortare, compostare și gestionarea punctului verde, ca ne..... fără să fi solicitat ofertantului ... respectivelor tarife, în condițiile în care nici în documentația de atribuire nu există o asemenea cerință. Acesta mai adaugă că dacă i s-ar fi solicitat ... tarifelor de ... lei... ...ar fi pus la dispoziția autorității contractante respectivele ... însă aceasta și-a rezervat dreptul de a solicita ... tarifelor propuse de ofertanți numai în cazul în care considera necesar, având la îndemână în acest sens dispozițiile art. din Ordonanța precum și dispozițiile art. 35 și art. ... din HG nr.5....

În continuare, contestatorul prezintă ... prețului de ... lei... de deșeu propus pentru cele trei activități – sortare, compostare și exploatare Punct verde. De asemenea este prezentată ... prețului oferat pentru activitatea de concasare și depozitare controlată, cu concluzia că principala activitate generatoare de venituri în cadrul operării depozitului conform de deșeurilor ... este serviciul de depozitare a deșeurilor și de exploatare a instalațiilor conexe (.....an, față de sortare -t...an; compostare -t...an; concasare -t...an și Punct verde - 5...t... dovadă stând și modalitatea de punctare a acestui tarif (T...f) respectiv cu ... de puncte, celelalte tarife însumate reprezentând numai% din punctajul acordat. În acest context, contestatorul susține că ... a propus pentru acesta activitate un tarif de 3..... lei... asigurându-se că din veniturile obținute poate acoperi pe de o parte redevența la care s-a obligat, iar pe de altă parte costurile de operare, asigurându-se astfel că nu există niciun risc de neîndeplinire a obligațiilor către autoritatea contractantă dând dovadă de o atitudine responsabilă și serioasă față de importanța acestui contract.

.... Oferta ... este admisibilă fiind întocmită cu respectarea dispozițiilor art. 3... alin (... lit c) din HG nr.5....

Cu privire la acest aspect, contestatorul arată că motivul de inadmisibilitate invocat de autoritatea contractantă raportat la oferta ... nu poate fi reținut, având în vedere că:

- un astfel de tarif presupune plata unor sume anuale modice pentru respectivele servicii, respectând astfel principiul eficienței utilizării a fondurilor publice, iar
- oferta ... îndeplinește condiția de admisibilitate impusă de art. 3... alin (... lit. e din HG nr. mai sus reprodus.
- autoritatea contractantă a ignorat propriile cerințe și a făcut o analiza... superficială a documentelor de calificare depuse de ... în cadrul ofertei.

În continuare contestatorul învederează că dacă autoritatea contractantă ar fi făcut o verificare corectă și atentă a documentelor raportat la cerințele caietului de sarcini și a fișei de date, autoritatea contractantă ar fi constatat că, în conformitate caietul de sarcini riscul activității revine concesionarului și nu concedentului.

3. În situația în care oferta ... a fost declarată ca neconformă...ă motivat de faptul că aceasta *"conține în cadrul propunerii financiare preturi care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi ... că "...tarifele propuse prin activitățile de sortare, compostare și gestionarea punctului verde, de ...lei... nu sunt rezultatul liberei concurențe și nu pot fi ... deoarece ofertarea tarifelor de ... lei... pentru activitățile de sortare, compostare și gestionare a punctului verde, este echivalentă cu ofertarea de tarife ... nerespectându-se condiția acoperirii costurilor, ceea ce alterează scopul principal al unui contract de concesiune astfel cum acesta este definit la art. din HG"* contestatorul opinează că s-ar ajunge la concluzia că toate ofertele depuse în cadrul procedurii ar fi neconforme.

.... În ceea ce privește susținerea autorității contractante în sensul că *"... ofertarea tarifelor de ... lei... pentru activitățile de sortare, compostare și gestionare a punctului verde, este echivalentă cu ofertarea de tarife ..."*, contestatorul arată că aceasta este eronată, nefundamentată, încălcând flagrant legislația în vigoare, pe argumentele următoare:

a. o astfel de interpretare încalcă dispozițiile art..... alin.(3) din Legea nr. 3..... din iulie privind denominarea monedei naționale, art. A..... din Ordinul MFP nr. pentru aprobarea Precizărilor referitoare la unele măsuri ce trebuie luate pentru punerea în aplicare a Legii 3.....

În susținerea sa contestatorul afirmă că acesta a fost, de fapt, motivul... autorității contractante când a permis ofertanților prin Clarificarea nr., să poată *"... oferi un tarif apropiat*

de zero (*exclusiv zero*), astfel încât algoritmul de calcul stabilit de autoritatea contractantă să poată fi aplicat”.

V. Considerații privind inadmisibilitatea... ofertei prezentată de asocierea formată din ... și

Contestatorul afirmă că oferta ... este inacceptabilă... raportat la dispozițiile art. 3... alin. ... lit b din HG nr.5... coroborat cu dispozițiile art. 3... (... lit. b din HG nr. În acest sens contestatorul arată că:

1. Asocierea formată din ... și ... nu a depus în cadrul ofertei condițiile contractuale în forma impusă de autoritatea contractantă, ceea ce reiese și din:

- Procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. (pag. ... primul rand) precum și

- punctul nr. ... din Obiectiunile formulate de ... în cadrul Ședinței de deschidere și atașat respectivului proces verbal.

.... În ceea ce privește experiența celui alt asociat, respectiv, ... pentru Depozitul ecologic de deșuri situat în Comuna Izvorul Barzii, ... Mehedinți, contestatorul afirmă că există următoarele lipsuri, sesizabile numai printr-o analiză comparativă, astfel:

a. În ceea ce privește Depozitul de deșuri din Comuna Izvorul Barzii , ... Mehedinți:

Acest depozit a fost receptionat conform Procesului - Verbal de Recepție nr. ... în data de

Acordul Integrat de Mediu pentru această locație a fost eliberat în data și are numărul

Consiliul ... Mehedinți declară data de începere a prestării serviciilor de depozitare a deșeurilor data de

Din Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate în Drobeta Turnul-Severin nr., lipsește Anexa... în care se regăsesc toate detaliile despre activitățile din art. respectiv lit. e - închidere și ecologizare depozit reziduuri menajere și industriale existent și lit. f - înființare și administrare depozit nou de reziduuri menajere și industriale.

În Formularul 5..... Experiența în contracte de operare a instalațiilor de tratare și eliminare a deșeurilor solide, ..., declară că a depozitat conform contractului, în anul, ...3.....3,..... to, contrar declarației Consiliului ... Mehedinți care confirmă data de ca dată de începere a prestării serviciilor de depozitare a deșeurilor.

Contestatorul mai adaugă că la o analiză atentă se înțelege că, în ofertantul a depozitat deșuri în alte locații, cum ar fi depozitele de deșuri neconforme ce urmau a fi închise (conform lit. a) și e) din același contract) și nu în depozitul din Comuna Izvorul Barzii, ... Mehedinți.

Din cele antementionate, contestatorul concluzionează că cele două societati membre ale acestei asocieri și-au încălcat propriile declarații ale celor din

- Formularul 5....3 și anume că : „ datele sunt reale" și „informațiile furnizate sunt complete și corecte" și din

- Formularul 5..... punctul II, par.

b. În ceea ce privește Depozitul de Deșeuri Piatra Neamț:

... este operatorul depozitului din Piatra Neamț din decembrie, conform Autorizației integrate de mediu revizuită, ce se găsește pe site-ul Agenției Regionale de Mediu, până în decembrie, Operatorul depozitului fiind Primaria Piatra Neamț.

Față de acest aspect contestatorul susține că este evident că ... nu a operat stația de sortare și cea de compostare a acestui depozit din până în prezent așa cum menționează în ofertă.

Este de observat și că această societate a prezentat Autorizația Integrată de Mediu nesemnată (pag 3.....-35..., într-un format fără semnături, ștampilele pentru conformitate cu originalul neacoperind viciul documentului în sine, copia fiind nelegalizată.

În continuare contestatorul apreciază că, chiar dacă s-a prezentat o licență, într-un astfel de depozit nu se poate opera fără autorizație integrată de mediu, pe numele operatorului, pentru locația respectivă.

Totodata, contestatorul arată că în formularul 5....5, ... se declară că este unic contractant la Piatra Neamț, desi conform Actului adițional nr.... din la contractul 3.....3... exista în acest contract și un alt operator, adică Asociera SC Rosal SA Roman și SC Salubritas SA Piatra Neamț.

Acesta concluzionează că:

- asociatul ... (sub vechea denumire a societatii si anume ...) are experiență în domeniul operării depozitelor ecologice începând cu anul pentru Depozitul zonal de deșeuri Boldești, ... pe care l-a preluat de la ..., societate care l-a construit și exploatat din anul, până la data preluării de către actualul operator adică ianuarie iar

- ... are experiență începând cu ianuarie ca operator al Depozitul ecologic de deșeuri situat în Comuna Izvorul Barzii, ... Mehedinți și cu decembrie ca operator al Depozitul de deșeuri Piatra Neamț, ... Neamț, fiind evident că acesta din urma nu îndeplinea cerințele de experiență similară.

c. Deși ... declara în Formularul 5....3 că informațiile furnizate sunt complete și corecte, în anexa la acest formular declara ca dată de începere contractului pentru DEPOZITUL ECOLOGIC ZONAL anul_....., deși conform Certificatului de înmatriculare aceasta societate (inițial ...) a fost înmatriculată la Registrul comerțului în anul ..., având nr. de înmatriculare

Acest aspect este evident, dat fiind că semnatarul Contractului de asociere cu Consiliul Primăria Orașului ... și Primaria Municipiului ..., denumit „Protocol” încheiat în data de, pentru construirea și exploatarea acestui depozit a fost

... (sub vechea denumire de ...) a devenit parte în contractul menționat în urma unui contract de cesiune de părți sociale cesionate de către la data de

Conform art.... alin. (... din Contractul de Concesiune nr. 35..... .., prezentat de ... în cuprinsul ofertei, reprezintă, de fapt, extinderea depozitului existent de la ...

VI. Considerații privind inadmisibilitatea... ofertei

Cu privire la oferta ... contestatorul susține că aceasta este inacceptabilă... raportat la dispozițiile art. 3... alin. ... lit. b din HG nr.5... coroborat cu dispozițiile art. 3... (... lit. b din HG nr.)

a. În ceea ce privește cerințele de calificare, contestatorul preizează că Formularul 5.... depus de ... nu este dat iar pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, www.mfinante.ro, pentru ... apare că Formularul de bilanț pentru anul nu a fost depus.

b. În ceea ce privește dovedirea experienței similare de către ...:

1. Referitor la Formularul 5..... punctul ... în care ... declară număr de ani de experiență ca furnizor de servicii de gospodărire a deșeurilor solide municipale în țara de origine - ... ani, contestatorul critică acest aspect dat fiind faptul că în conformitate cu site-ului Ministerului de Finanțe, prima înregistrare a fost în data de3, iar până în anul ... a avut, conform aceleiași instituții, un număr mediu de angajați după cum urmează:

..... - ... angajați;3 - 3 angajați; - 5 angajați;5 - nu exista înregistrări.

Raportat la cele de mai sus, contestatorul consideră că este evident că ... nu putea susține experiența de ... ani doar cu maximum 5 angajați din până în anul

.... Formularul 5....5:

..... Contestatorul învederează faptul că ... a devenit operator al Depozitului Mofleni Craiova conform cesionării serviciilor de la SC Systema Ecologic SRL prin Actul Adițional nr. la Contractul aprobat prin HCL Craiova din 3.....5 depusă la pag. în documente de calificare. Astfel, rezultă că experiența în operarea acestui depozit, la data licitației - - era de ... ani și ... luni și nu de ... ani.

Această afirmație devine neadeverată raportat la documentele depuse în ofertă, respectiv, Actul Adițional nr. ... la Contractul (pag.) care a fost semnat în data de

..... și unde, la pct.3, se precizează: "Se modifica art. 5... din contractual de asociere nr. care va avea următorul cuprins: Art. 5... - Se aprobă cesionarea contractului de asociere către ..., care se subrogă în drepturile și preia obligațiile ...".

Rezulta că numai prin semnarea acestuia de ..., a putut opera depozitul de deșuri de la Mofleni Craiova, adică în data de

..... Formularul 5....5 (pag. ...5...-.....)

Contestatorul opinează că din textul Deciziei Civile nr....3.....R.....5..... a Curții de Apel ... (pag. 33...-33...), se înțelege că preluarea, ca operator, de către ..., a Depozitului Ecologic Vidra, s-a făcut ca urmare a cesionării Contractului nr. de către ..., cesionare anunțată la PMB cu adresa nr.3...3....5.....5.

Totodată contestatorul menționează că, conform textului aceleiași decizii (pag. 333), se înțelege că în data de5 s-a convenit încetarea pe cale amiabilă a Contractului de Asociere nr....., rezultând că nu exista relații contractuale între PMB și

Din actele depuse de ..., inclusiv din istoricul din 3..... (pag.3...5-3.....), contestatorul apreciază că nu se înțelege cum a devenit parte ... în Contractul de Asociere nr....., ca să-l poată cesiona.

Prin urmare, susținerea ... din Formularul 5....5, ca dată de începere a serviciilor declarată ca fiind 5....., în opinia contestatorului nu este adevărată.

Experiența pentru operarea acestui depozit la data licitației ar fi, dacă se în seama data anunțului către primărie, de ... ani și 5 luni, însă această dată nu este confirmată de documentele depuse.

3. În ceea ce privește documentele de calificare și îndeplinire a cerințelor minime de către terțul susținător prezentat de către ..., respectiv firma italiana ..., contestatorul arată că:

3..... În ceea ce privește documentele de calificare:

Din actul de la Camera de Comerț din Padova rezultă ca aceasta societate a fost înscrisă în, deși a fost înființată prin act în3.....5 și și-a început activitatea în 3.....5.

Acest document este eliberat în data de, deci cu mai mult de 3... de zile înainte de data deschiderii ofertelor (....., contrar cerinței prin Fișa de Date, care impunea că acest fel de documente să fie eliberate cu cel puțin 3... de zile înainte de data licitației.

Tot în același document, contestatorul subliniază că aceasta societate este autorizată conform legii Statului Italian

Litera B "să execute Instalații de radioteleviziune și electronice în general, antene și instalații de protecție împotriva descărcărilor electrice din atmosferă numai pentru lucrările executate pentru instalații de eliminare și prelucrare a deșeurilor", ceea ce nu înseamnă Licența pentru salubritate.

Formularul 5.5.

Conform timbrului din documentul original acesta a fost legalizat în data de, ora ...:.....:..... situație în care nu înțelege de ce data completării acestuia este

Formularul 5.... – se critică faptul că nu are înscrisă data la care a fost întocmit și numele persoanei care semnează.

Documente pentru susținerea experienței profesionale:

La pag. 3...5-35... din ofertă este prezentată o Convenție încheiată cu Bazinul Padova 3 în limba italiana, convenție încheiată în data de

Apoi la pag. 353-35... apare aceeași Convenție însă, trunchiată, respectiv numai pag. ...,3,5,... (la pag.35...-3.....).

Din cele anteprecizate contestatorul concluzionează că traducerea legalizată a acestei convenții este incompletă iar traducerea în limba română nu redă înțelesul exact din documentul original. Acest document se refera la obținerea aprobărilor pentru Construirea unei stații de sortare, nicidecum pentru o stație de sortare existentă. Din aceasta cauză s-au scos anumite părți din traducere.

În susținerea sa contestatorul invocă faptul că în conformitate cu fișa de date, toate documentele în altă limbă decât limba română, sunt însoțite de traducere autorizată și atrage atențiasupra faptului că din acest document nu reiese capacitatea stației precum și asupra faptului că documentul fost semnat la finele anului

În concluzie, contestatorul precizează că din documentele prezentate de ... nu reiese existența stațiilor de compostare, sortare și punct verde, fapt din care rezultă, indubitabil că ... nu îndeplinește nici cerințele privind experiența similara prevăzute la punctul 5..... din fișa de date.

Astfel, contestatorul afirmă că pe de o parte, nu există recomandări din partea beneficiarilor pentru susținător, iar pe de altă parteș nu reiese din documentele prezentate că s-au obținut venituri din vânzari.

3..... În ceea ce privește îndeplinirea de către terțul susținător, a cerințelor privind experiența similară, contestatorul susține că ... nu îndeplinește cerințele prevăzute la punctul 5..... din fișa de date și nici cele prevăzute în caietul de sarcini.

Astfel:

3.2.1. Tertul susținător și, implicit, ... nu îndeplinește cerința prevăzută la punctul 5..... lit.b din fișa de date a achiziției, nu a făcut dovada că are „*Cel puțin 3 ani experiența în exploatarea stațiilor de sortare a deșeurilor reciclabile colectate selectiv de la gospodării individuale, instituții publice și private*”.

3.2.2. Tertul sustinator și, implicit, ..., nu face dovada îndeplinirii cerințelor de experiența similară prevăzute la punctul 5..... lit. c, respectiv „*Cel puțin 3 ani experiența în exploatarea stațiilor de compostare*”.

În final, contestatorul opinează că experiența similară prezentată de tertul susținător nu este raportată la o instalație de compostare similară cu cea prezentată de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, ci pentru o instalație cu totul diferită de acesta, deci cerința de experiență în exploatarea unei stații de compostare nu este îndeplinită.

Acesta mai adaugă că, din aceasta cauză ... a încercat să inducă ideea ca stația de compostare are o altă componentă, decât o platforma betonată pe care se lucrează cu un tocător și echipamente mobile pentru întoarcerea brazdelor așa cum a susținut în contestație și în plângere.

3.2.3.... nu a dovedit îndeplinirea cerinței prevăzută de punctul 5.....d din fișa de date, respectiv „*Experiența relevantă în exploatarea unui punct verde*”. Astfel, autorul contestației menționează că autorizația prezentată de tertul susținător este emisă pentru activitatea de „... *gestionare a unei zone dotată pentru depozitarea deșeurilor urbane și a resturilor lor situata pe str. degli Artigiani, in localitatea Este*”, fiind eliberată la data de ...5..... de Provincia Padova.

3.2.4. ... nu a depus documente pentru susținerea experienței similare pentru stație de sortare, stație de compostare și punct verde așa cum s-a cerut în fișa de date, la punctul 5..... care prevede: „*5. Implicarea în execuția contractelor care demonstrează experiență similară va fi dovedită prin prezentarea următoarelor documente:*

- *scrisoare de recomandare (în original sau copie legalizată) din partea Beneficiarului cu care a fost încheiat contractul respectiv; sau*

- *declarație scrisă (în original sau copie legalizată) din partea autorităților administrative ale localității... ..ui unde are...a avut loc prestarea de servicii în concesiune sau pe piața liberă;*

Ambele documente vor conține date referitoare la: beneficiarul contractului; tipul serviciilor prestate; perioada în care s-a desfășurat contractul; valoarea contractului; evaluarea beneficiarului cu privire la prestația contractorului serviciilor;

-copii după contractele în derulare în care ofertantul este implicat în calitate de concesionar al serviciilor similare(....)"

Contestatorul critică faptul că terțul susținător, SESA a depus numai o declarație pe proprie răspundere pag. ...-....., pentru cantități, neînsoțită de documente, deci trebuie crezut, fara o alta cercetare .

3.3. În ceea ce privește Personalul Cheie, contestatorul afirmă că ... nu face dovada îndeplinirii cerințelor prevăzute în Documentația de atribuire, respectiv din fișa postului pentru angajatul Dorobanțu Viorel și respectiv din documentele prezentate pentru Managerul stației de sortare...compostare Mandato Angelo.

..., a formulat contestație împotriva adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciilor de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase în coduri CPV solicitând:

- anularea adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii, a rapoartelor de evaluare și a tuturor celorlalte acte întocmite de autoritatea contractantă și care au stat la baza raportului procedurii și a rezultatului procedurii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, cu cele ale documentației de atribuire și ale deciziei ce urmează a fi pronunțată de CNSC în prezenta cauză.

În fapt, un prim aspect criticat de contestator se referă la faptul că adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ..., nu respectă prevederile art. ... alin. (... lit. c) din OUG nr. 3..... autoritatea contractantă având obligația de a comunica motivele pentru care la unii dintre factorii de evaluare a ofertei tehnice ofertantul câștigător a primit un număr mai mare de puncte, inclusiv caracteristicile și avantajele pe care oferta câștigătoare le aduce autorității contractante.

În ceea ce privește tarifele ofertate de către câștigător, contestatorul apreciază că acestea nu sunt realiste, astfel încât, din perspectiva dispozițiilor art. 3... alin. (... lit. e) din HG nr. ... coroborate cu cele ale art. 3... alin. (... lit. c) din HG nr.5... oferta declarată câștigătoare nu putea fi considerată admisibilă.

Totodată, contestatorul opinează că oferta declarată câștigătoare este inacceptabilă potrivit art. 3... alin. (... lit. b) din HG nr.5... coroborate cu cele ale art. 3... alin. (... lit. b) din HG

nr. Referitor la cele antemenționate contestatorul învederează că aceste aspecte au fost invocate și prin contestația anterioară formulată în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, însă nu au primit nicio dezlegare prin Decizia CNSC nr. ...

Cât privește motivele pentru care consideră oferta ... ca fiind inacceptabilă, contestatorul precizează:

- Certificatele de atestare fiscală nr.3.....5..... depuse de asociatul, respectiv nr. ...3..... prezentat de către ... nu respecta dispozițiile pct. 5..... din fișa de date. Astfel, contestatorul arată că potrivit fișei de date, pct. 5....., fiecare operator economic avea obligația de a depune un certificat de atestare fiscală eliberat de organul de administrare fiscală al unității administrativ teritoriale pe raza căreia își are sediul social operatorul economic, care să ateste plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat. Acest certificat trebuia să fie valabil și fără datorii restante la data deschiderii ofertelor, În acest context autorul contestației menționează că ultima scadență a acestor impozite, taxe și contribuții de asigurări sociale înainte de data ținerii licitației era, potrivit art. 3... lit. (b), art. 5..., art. ...5... din Codul fiscal, data de ...5....., însă în cauză, ambele certificate fiscale la care se face trimitere atestă că cele două societăți nu aveau obligații de plată exigibile la data de 3..... Întrucât obligațiile de plată devin exigibile la data de ...5 a lunii următoare celei pentru care se datorează sumele, astfel încât ultima dată scadentă înainte de data ținerii licitației era cea de ...5....., contestatorul apreciază că documentul prezentat de către ofertant, corect din punctul de vedere al Ordinului nr.5... - art. ... alin. (... și (3), în forma în vigoare la data eliberării certificatului și al Codului de procedură fiscală, și valabil la data ținerii licitației,, nu respectă cerințele impuse prin fișa de date a achiziției, neatestând plata obligațiilor scadente la ...5.....

- Asocierea ... - ... nu a făcut dovada exploatării unui punct verde în ultimii 3 ani potrivit cerințelor impuse prin pct. 5..... din fișa de date.

Cu privire la acest aspect, contestatorul învederează că:

- obiectul Contractului de concesiune nr. 3..... încheiat între Consiliul Local al orașului ... și ... (devenită ulterior ..., ca urmare a admiterii cererii de înregistrare mențiuni nr.3.....) îl reprezintă extinderea depozitului ecologic de deșuri menajere;
- obiectul Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate în Drobeta Turnu-Severin încheiat între Consiliul Local al Municipiului Drobeta Turnu Severin și ... îl reprezintă

(dintre activitățile relevante în cauză) înființarea și administrarea unui depozit nou de reziduuri menajere și industriale;

• Contractul nr. 3.....3..... încheiat între Piatra Neamț și ... (în asociere) îl reprezintă exploatarea unui depozit ecologic, respectiv preselecția și organizarea reciclării deșeurilor; această cerință nu este suplinită nici prin Recomandarea emisă de către Piatra Neamț.

În concluzie, în opinia contestatorului niciunul din aceste documente nu atestă exploatarea în ultimii 3 ani de către unul dintre membrii asocierii a unui punct verde.

- Un alt aspect criticat de contestator se referă la modalitatea arbitrară de acordare a calificativelor cu privire la ofertele tehnice depuse, acesta apreciind totodată că modalitatea de acordare a punctajelor ofertelor depuse nu a ținut cont de metodologia de punctare a ofertelor tehnice indicată în fișa de date, raportându-se la alte criterii de punctare și realizând o departajare a ofertanților care nu poate fi ... prin apelul la criteriile stabilite prin fișa de date pentru ofertele tehnice.

În final contestatorul susține că depunctarea sa s-a realizat fără a se fi solicitat nici măcar o clarificare cu privire la propunerea tehnică. Acesta subliniază faptul că trebuie avute în vedere complexitatea acestei proceduri și numeroasele clarificări aduse documentației de atribuire care ar fi impus în sarcina autorității contractante obligația de a solicita clarificări ofertanților. În susținerea sa contestatorul invocă decizia nr. 3.....C.....3.....3.....

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, ..., în calitate de lider al asocierii ... - ... formulează cerere de intervenție în interes propriu, cu privire la contestațiile depuse de ... și

Cu privire la contestația depusă de ..., intervenientul solicită respingerea acesteia în principal ca fiind inadmisibilă și... tardivă... sub putere de lucru ... și în subsidiar ca nefondată.

Intervenientul arată că ..., în susținerea contestației formulate, invocă:

A. motive care țin de inadmisibilitatea ofertei ... din perspectiva tarifelor ofertate;

B. motive care țin de inacceptabilitatea ofertei ... prin prisma a doua motive și anume: (i) certificatele de atestare fiscală nr.3.....5....., respectiv ...3..... nu respecta dispozițiile pct. 5..... din fișa de date, (ii) nu s-a făcut dovada exploatării unui punct verde în ultimii 3 ani potrivit cerințelor impuse prin pct. 5..... din fișa de date;

C. motive ce țin de modalitatea de acordare a calificativelor cu privire la ofertele tehnice depuse;

Intervenientul menționează că în privința motivelor care se subscriu lit. B, ... recunoaște faptul că acestea au făcut obiectul

contestației soluționată prin Decizia CNSC nr. 3...3...3... CI.....
.....5..... însă omite a reliefa că inclusiv motivul care se
subscrie lit. A și cel care se subscrie lit. C au făcut obiectul aceleiași
decizii.

În continuare, intervenientul învederează că ...formulează
critici relative la tarifele ofertate și nu la prețul total ofertat de ...și
întrucât:

- a cunoscut tarifele pe care ... le-a ofertat încă de la
momentul soluționării primei contestații (dovadă în acest sens stând
tocmai faptul că a apreciat, încă de la momentul primei contestații,
că tarifele privind depozitarea controlată a deșeurilor, pentru
serviciul de sortare a deșeurilor și pentru serviciul de concasare „*nu
cuprind preturi realiste, aduc atingere, totodată, mediului
concurential...*”);

- ... formulează critici în privința „tarifelor” care „nu sunt
realiste”;

intervenientul apreciază că, pe de o parte, raportat la momentul
cunoașterii „tarifelor” ofertate de ... orice critică este tardivă, iar, pe
de altă parte, ca urmare a faptului dezlegării date acestei critici de
CNSC (necriticată de ... pe calea plângerii deduse ... Curții de Apel
...), aceasta a intrat sub putere de lucru ..., motiv pentru care orice
obiecție în aceasta privință este inadmisibilă pentru existența puterii
de lucru

Cât privește motivele care subscriu lit. B, intervenientul atrage
atenția asupra faptului că argumentul pentru care ... a înțeles să le
reinvocă în cadrul prezentei contestații, considerându-le, în aceasta
opinie, admisibile, constă în faptul ca CNSC „*nu s-a pronunțat
asupra niciuneia dintre aceste critici*”, însă în opinia intervenientului
faptul că CNSC „*nu s-a pronunțat asupra niciuneia dintre aceste
critici*” nu conferă contestației caracterul admisibil deoarece câtă
vreme aceasta și-a motivat plângerea adresată Curții de Apel ...
inclusiv pe faptul ca CNSC a „omis” a se pronunța asupra criticilor
reliefate, singura cale pe care o are la îndemână, în ipoteza în care
și Curtea a „omis” a se pronunța asupra acestora, nu poate fi alta
decât revizuirea, iar nu formularea unei noi contestații, în baza
acelorași motive invocate în cadrul primei contestații.

În subsidiar, intervenientul subliniază faptul că susținerile ...
sunt nefondate întrucât în privința ...i tarifelor unitare ofertate și,
implicit, a prețului total ofertat de ..., la data de urmare
a deciziei CNSC nr. ... autoritatea contractanta i-a solicitat, cu
adresa nr. ...35..., să ... prețul contractului, care este neobișnuit de
scăzut, în conformitate cu art. alin. (... din OUG nr. 3.....
actualizată și ale art. 3...” alin. (... din HG5... actualizată. La
această solicitare intervenientul a răspuns prin adresa din data de
..... înregistrată la autoritatea contractantă sub nr.

.....3..... transmițând fișele de fundamentare a tarifelor unitare și a prețului total oferat.

Referitor la celelalte motive care se subscriu lit. B, intervenientul arată:

.... În conformitate cu fișa de date a concesiunii, Secțiunea 5 Criterii de calificare și selecție, pct. 5..... *Situatia personală a ofertantului*, subpunct 5....., în dovedirea cerinței privind neîncadrarea în vreuna dintre situațiile de excludere reglementate de art. din OUG nr. 3..... autoritatea contractanta a solicitat prezentarea următoarelor documente:

- a) *„Certificat de atestare fiscală eliberat de organul de administrare fiscală al unității administrativ teritoriale (...) care să ateste plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat. Certificatul trebuie să fie valabil și fără datorii restante la data deschiderii ofertelor;*
- b) *Certificat privind plata impozitelor și taxelor locale (sau echivalent) din care sa rezulte plata obligațiilor față de bugetul local. Certificatul trebuie să fie valabil și fără datorii restante la data deschiderii ofertelor.”*

Potrivit art. din Codul de procedură fiscală, certificatul de atestare fiscală, *inter alia*, (i) se emite de organul fiscal competent la solicitarea contribuabililor, (ii) se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidență pe plătitor a organului fiscal competent și cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii, denumită lună de referință, și neachitate până la data eliberării acestuia, (iii) se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii și poate fi utilizat de persoana interesată pe o perioadă de până la 3... de zile de la data eliberării, (iv) poate fi prezentat de contribuabil, pe perioada de utilizare, în original sau în copie legalizată, oricărui solicitant, iar potrivit art.3 din același Cod certificatul de atestare fiscală, *inter alia*, (i) se emite de organul fiscal competent al administrației publice locale, la solicitarea contribuabilului, (ii) se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidenta pe plătitor a organului fiscal competent și cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold în prima zi a lunii următoare depunerii cererii, (iii) se emite în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data solicitării și poate fi utilizat de contribuabil pe toata perioada lunii în care se emite (certificatul de atestare fiscal emis în intervalul cuprins între data de ...5 a lunii și finele lunii este valabil pe toata perioada lunii următoare emiterii), (iv) poate fi prezentat de contribuabil, pe perioada de utilizare, în original sau în copie legalizată, oricărui solicitant.

În contextul celor anteprecizate, intervenientul susține că certificatele de atestare fiscală depuse în dovedirea cerinței solicitate de autoritatea contractantă, sunt valabile și de natură a certifica îndeplinirea cerinței, întrucât sunt emise în intervalul - În susținerea sa intervenientul invocă prevederile art. ... din Ordinul nr. 5.....

În ceea ce privește cea de a doua critică a ... în care se invocă faptul că, prin înscrisurile depuse de ... (precum contractul nr. 3....., contractul încheiat de Asociat cu Consiliul local al Municipiului Drobeta Turnu Severin, contractul nr. 3.....3..... încheiat cu Piatra Neamț), nu se face dovada cerinței menționate în cadrul Secțiunii 5 *Criterionii de calificare și selecție*, pct. 5..... *Capacitate tehnică și... profesională*, supunct 5.....*Informații privind experiența similară, lit. b* din fișa de date a concesiunii, intervenientul arată că potrivit pct. ... Condițiile contractuale, punctul verde este definit de autoritatea contractantă ca reprezentând "zona împrejmuită adiacentă depozitului de deșuri în care utilizatorii serviciului de salubritate și instituțiile publice locale aduc în cursul programului de lucru tipurile de deșuri menționate în Caietul de sarcini". În susținerea sa intervenientul precizează că experiența în exploatarea unui punct verde este atestată prin:

- (i) recomandarea emisă de Piatra Neamț (în acest sens, pct. 5 din recomandare: „exploatarea a ... centre de reciclare din Piatra Neamț - puncte verzi”),
- (ii) contractul nr. 3.....3..... încheiat de Asociat cu Piatra Neamț, și
- (iii) Autorizația Integrată de Mediu eliberată Asociatului de către Agenția Regională de Protecție a Mediului ... (în acest sens, pct.3..... din autorizație: "hârtia și cartonul se vor transporta direct la o firmă care se ocupa cu reciclarea deșeurilor. S-a asigurat o platforma pentru a servi ca zonă tampon în cazul în care se întârzie transportul sau comercializarea acestui tip de deșeu"- locațiile: Darmanesti și Valea Alba)

C. În ceea ce privește motivul care se subscrie lit. C: „modalitatea arbitrară de ACORDARE a calificativelor cu privire la ofertele tehnice depuse”, având în vedere că ... critică modalitatea de acordare a calificativelor cu privire la ofertele tehnice, intervenientul invocă excepția puterii lucrului ..., întrucât, această critică a fost soluționată irevocabil de CNSC prin decizia 3...3...3... C.....5... din data de pct.

În concluzie, intervenientul susține că întrucât critica privind tarifele ofertate și aceea privind modul de acordare a punctajului tehnic au fost irevocabil soluționate, iar criticile privind inacceptabilitatea ofertei ... îmbracă același efect, chiar dacă CNSC

a „omis” să se pronunțe asupra lor prin decizia 3...3...3... CI.....
.....5... din data de deoarece acestea au fost supuse ...
instanței ... prin plângere, de către ..., chiar și în ipoteza în care
instanța a "omis" să se pronunțe asupra lor, calea de urmat nu este
formularea unei noi contestații, ci, eventual, revizuirea, mai cu
seama că procedura în fața CNSC nu poate fi asimilată procedurii în
fața instanței de ...ă. Cu alte cuvinte, CNSC nu este ținut de rigorile
procedurale specifice procesului desfășurat în fața instanței. Este
tocmai motivul pentru care, între soluțiile pe care le poate da
instanța, enumerate la art.5 din OUG nr. 3..... nu este
reglementată expres situația în care CNSC nu se pronunță asupra
unei excepții sau apărări invocate. Faptul ca CNSC a "omis" să se
pronunțe asupra unei apărări nu poate determina admiterea celei
de-a doua contestații pentru aceleași motive ca cele invocate în
contestația dintâi, ci dimpotrivă.

Referitor la primul aspect criticat de ..., respectiv că "adresa
nr. ... nu respectă dispozițiile art. ... alin. (... lit. c) din OUG nr.
3..... aceasta necuprinzând caracteristicile și avantajele relative ale
ofertei câștigătoare în raport cu oferta noastră", intervenientul
menționează că modul de acordare a punctajului tehnic a fost
realizat de autoritatea contractantă uzând de dreptul conferit de
art. ... din HG nr.5... astfel cum s-a reținut prin decizia CNSC
3...3...3... CI.....5... din data de respectiv de
către un expert cooptat, expert care a elaborat un raport de
specialitate. Acesta mai adaugă că raportul de specialitate și, deci,
modul de punctare a ofertei tehnice a fost cunoscut inclusiv de ...,
cu ocazia soluționării contestațiilor potrivit deciziei CNSC 3...3...3...
CI.....5... din data de Ca atare, de principiu,
a cunoscut anticipat caracteristicile și avantajele relative ale ofertei
... în raport cu oferta sa, astfel că nu există nicio rațiune care să ...
obligarea autorității contractante în a-i comunica niște informații
care-i sunt deja cunoscute.

II. Considerații relative la contestația formulată de

Și în cazul contestației formulate de ... intervenientul invocă
excepția puterii lucrului ... precum și excepția lipsei de interes și
excepția tardivității.

Cu privire la excepția puterii lucrului ..., intervenientul afirmă
că ca cererile privind "*constatarea caracterului conform... al ofertei
...*", "*menținerea raportului procedurii nr.5..... și a
tuturor actelor subsecvente acestuia inclusiv comunicarea
rezultatului procedurii (adresa nr.5..... prin care
oferta ... a fost declarată câștigătoare*" și "*anularea... actelor
subsecvente (...Decizia de declarare ca neconforma...ă a ofertei
...)*", cereri care își găsesc corespondența în pct. IV din contestație,
nu pot fi admise câtă vreme CNSC a constatat, soluție care a intrat

sub puterea lucrului ..., "neconformitatea...itatea ofertei" și, totodată, a dispus anularea raportului nr. ... și a tuturor actelor subsecvente acestuia.

În al doilea rând intervenientul consideră că nici cererea privind "constatarea caracterului neconform... al celorlalte oferte depuse în cadrul procedurii", care-și găsește corespondența, în raport cu ..., în pct. V din contestatie, nu poate fi admisă, fie pentru că obiecțiile reiterate de prin prezenta contestație în privința ofertei ... au fost respinse irevocabil în urma soluționării plângerilor îndreptate împotriva deciziei CNSC nr. 3...3...3... C.....5... din data de deci pentru existența puterii lucrului ..., fie pentru că acestea sunt tardive.

Concret, în privința motivelor subsumate pct. IV (...-...), intervenientul subliniază că CNSC, prin decizia 3...3...3... CI.....5... din data de a reținut: "întrucât oferta ... conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi ..., această ofertă urmează a fi respinsă ca neconformă potrivit prevederilor art. 3... alin. (... lit. c) din HG nr.5... cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, propunerea de prețuri...tarife nerealiste este motiv de inadmisibilitate a ofertei și conform prevederilor art. 3... alin. (... lit. e) din HG nr. (...). Din motivele arătate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a procedat nelegal declarând admisibilă oferta neconformă depusa de, încălcând totodată, chiar dacă criteriul de atribuire nu a fost prețul cel mai scăzut, și principiul utilizării eficiente a fondurilor (...)" . În baza acestei motivări succint redate, CNSC a dispus, potrivit dispozitivului: "anularea deciziei autorității contractante de a declara admisibilă oferta depusa deși obligă autoritatea contractantă la constatarea neconformității acesteia...", cum și "continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea celorlalte oferte declarate inițial admisibile (cu excepția ofertei depuse de cătrea cărei neconformitate a fost constatată) și stabilirea ofertei câștigătoare, potrivit criteriului de atribuire stabilit prin documentație".

În contextul celor anteprecizate, intervenientul apreciază că din această perspectivă contestația ... apare ca fiind lipsită de interes, întrucât atâta vreme cât irevocabil a fost exclusă din procedură, aceasta nu mai ... două din condițiile interesului, anume ca acesta să fie legitim și actual.

De asemenea, intervenientul susține că excepția puterii lucrului ... intervine și în privința motivelor invocate în cadrul pct. V (... si ... lit c), deoarece cererea de intervenție în nume propriu formulată de în cadrul contestației formulate de ..., față de care CNSC s-a pronunțat prin decizia 3...3...3... C.....5... din

data de a fost respinsă ca nefondată, soluție menținută de Curtea de Apel ... astfel că aceasta se bucură de irevocabilitate. Prin urmare, câtă vreme ..., în susținerea cererii de intervenție în interes propriu, soluționată de CNSC potrivit deciziei amintite, a invocat critici relative la oferta ... din perspectiva aceluiași motive reiterate prin prezenta contestație, este categoric că ele nu mai pot face obiectul cercetării, pentru că se opune puterea lucrului

În plus, intervenientul subliniază că având în vedere că în cadrul plângerii formulate de ... împotriva deciziei referite a formulat cerere de introducere în cauză, prin care a supus cercetării Curții de Apel ... inclusiv aspectele învederate prin prezenta Contestație care se subscriu pct. V, ... lit. a) și b), anume cele privind experiența asociatului (...) pentru Depozitul de deșuri din comuna Izvorul Barzii, ... Mehedinți și a Depozitului de Deșuri Piatra Neamț, în raport de care ... a invocat în apărare, prin întâmpinarea formulată (nr.3..... Dosar nr. ... al Curții de Apel ...), cu precădere, excepția inadmisibilității, excepție care, logic, ca urmare a faptului respingerii tuturor plângerilor pe fond, a fost respinsă, se poate susține că - atâta vreme cât excepția a fost respinsă (cum se deduce din soluția postată pe portalul Curții de Apel ... instanța a verificat pe fond inclusiv motivele referite, apreciindu-le ca nefondate. În aceste condiții, intervenientul opinează că, chiar dacă până la redactarea soluției de către Curtea de Apel ... nu se poate vorbi despre o certitudine, inclusiv motivele invocate în susținere și care se subscriu pct. V, 3, lit. a) și b) nu mai pot face obiectul verificării pentru existența puterii de lucru

În ceea ce privește excepția lipsei de interes a contestației ..., intervenientul arată că în conformitate cu decizia CNSC ... irevocabilă, care a intrat sub puterea lucrului ..., în privința ofertei depuse de ... s-a constatat "neconformitatea și inadmisibilitatea", CNSC obligând autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor "cu excepția ofertei ... a cărei neconformitate a fost constatată". Altfel spus, ... a fost descalificată, nemaiputând intra în procesul de reevaluare și având în vedere că interesul este folosul practic urmărit de cel ce a pus în mișcare acțiunea civilă, intervenientul consideră că ... nu ... interesul în nicio privință și în legătură cu niciunul dintre ofertanți.

Intervenientul invocă dispozițiile art. ...55 alin. (... din OUG nr. 3..... și concluzionează că dreptul la contestație poate fi recunoscut doar acelor persoane care fac dovada vătămării, dovadă care se face prin demonstrarea faptului că există o șansă de a câștiga procedura și că această șansă i-a fost înlăturată de autoritatea contractantă. Or, ..., reținând decizia CNSC 3...3...3... C.....5... din data de și efectele sale, în mod

categoric nu face dovada în sensul subliniat, motiv pentru care contestația trebuie respinsă pentru lipsă de interes.

Cu privire la excepția tardivității, intervenientul susține că cererea privind "*constatarea caracterului neconform... al celorlalte oferte depuse în cadrul procedurii*", întemeiată pe criticile formulate...dezvoltate la nivelul pct. V din contestație, în privința ofertei ..., nu pot fi apreciate decât ca fiind tardive, deoarece ele nu numai că au existat la momentul soluționării contestațiilor ce au fost soluționate de CNSC prin decizia 3...3...3... CI.....5... din data de dar au și fost cunoscute de ca urmare a studierii dosarului de achiziție.

În concluzie, având în vedere poziția procesuală a, respectiv *activă, de reclamant prin cererea principală...de intervenție în interes propriu care are natura ... a unei cereri de chemare în ...ă și dobândită* de aceasta ca urmare a cererii sale de intervenție în interes propriu, admisă de principiu de CNSC și prin care, astfel a urmărit a-i fi recunoscute...stabilite drepturi proprii, inclusiv în contradictoriu cu ..., intervenientul consideră că ... nu poate reitera motive care existau la data formulării cererii de intervenție în interes propriu, deoarece, raportat la natura ... a cererii de intervenție principală, la efectele produse, s-ar admite posibilitatea declanșării unui nou conflict, cu nesocotirea termenelor imperative instituite de OUG nr. 3.....; altfel spus, ar echivala cu o repunere nelegală într-un termen din care ... este vădit decăzută.

Pe fond, cu privire la cele ce se subscriu pct. I din contestația ..., intervenientul invocă prevederile art. ..., cu referire la art.3 din OUG nr. 3..... și arată că hotărârea instanței ... este supusă rigorilor speciale instituite de Legea nr. 55..... în privința punerii în executare iar pe de altă parte, niciunde legiuitorul, prin OUG nr. 3..... nu reglementează vreo obligație în sarcina autorității contractante de „așteptare” a comunicării hotărârii pronunțate de instanța ... în calea plângerii.

Cât privește cele ce se subscriu pct. III, având în vedere motivele reținute în pronunțarea deciziei 3...3...3... C.....5... din data de de către Consiliu, cum și dispozitivul deciziei în discuție, intervenientul consideră că autorității contractante nu îi incumba vreo obligație de motivare a deciziei de respingere a ofertei ..., cum greșit și tendentios pretinde aceasta, ci dimpotrivă de a pune în executare ad literam dispozitivul, nefiind admisă interpretarea acestuia, modificarea ori vreo derogare, mai cu seama că acesta este extrem de clar, autoritatea contractanta fiind în posibilitatea obiectivă de punere în executare.

Prin adresa nr.3, înregistrată la Consiliu sub nr. ...5.....3, ... în calitate de autoritate contractantă a formulat

punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... prin care solicită respingerea contestației ca tardivă, nefondată și lipsită de obiect.

Autoritatea contractantă precizează că aplicând decizia CNSC rămasă obligatorie după respingerea plângerilor de către instanță, a reevaluat ofertele ..., asocierea ... - ..., în conformitate cu cele stabilite în motivarea deciziei, respectiv:

- constatarea neconformității și inadmisibilității ofertei depuse de ...
...;

- solicitarea ...i prețului ofertat de către Asocierea ... - ..., potrivit prevederilor art. din OUG nr. 3..... actualizată,

- reverificarea prețurilor...tarifelor propuse și recalcularea tuturor punctajelor obținute de ofertele declarate admisibile (cu excepția ofertei depuse de declarată inadmisibile și neconformă).

.... Cu privire la critica ... referitoare la faptul că procedura de reevaluare a ofertelor a fost efectuată înainte de motivarea deciziei Curții de Apel ... autoritatea contractantă arată că motivarea Curții de apel ... nu poate reprezenta o restricție în aplicarea deciziei CNSC, întrucât instanța, prin respingerea plângerilor a consfințit valabilitatea deciziei CNSC, care a devenit obligatorie pentru autoritatea contractantă și în consecință consideră că nu a încălcat nicio prevedere legală prin continuarea procedurii în acest stadiu al comunicării soluției pronunțate de instanța Curții de apel ... Totodată autoritatea contractantă afirmă că întreaga contestație depusă de ... este lipsită de interes întrucât asupra ofertei sale CNSC s-a pronunțat declarând-o neconformă și inadmisibilă, soluție ce a fost acceptată și de Curtea de Apel ... și prin urmare nu mai este posibilă o reevaluare în acest caz.

.... Cât privește critica ... conform căreia adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ... nu respectă dispozițiile art. ... alin. (... lit. a) din OUG nr. 3..... autoritatea contractantă arată că o analiză detaliată și completă a motivelor pentru care oferta a fost declarată inadmisibilă și neconformă a fost realizată de CNSC în motivarea decizie sale. Autoritatea contractantă mai adaugă că având obligația de a constata neconformitatea și inadmisibilitatea ofertei depuse de și-a însușit argumentele expuse în motivare și a hotărât respingerea ofertei contestatorului ca neconformă în baza prevederilor art. 3..., alin. ... lit c) din HG5... considerând că tarifele propuse pentru activitățile de sortare, compostare și gestionarea punctului verde, deei... nu sunt rezultatul liberei concurențe și nu pot fi ... și inadmisibilă în baza art. 3... alin. ... lit e) din HG ... respectiv, propunerea financiară nu este realistă și implică din partea autorității contractante o contribuție de natură să producă o distribuie majoritară a riscului de exploatare către ea însăși deoarece ofertarea tarifelor de ... lei... pentru activitățile de

sortare, compostare și gestionarea punctului verde, este echivalentă cu ofertarea de tarife ... nerespectându-se condiția acoperirii costurilor, ceea ce alterează scopul principal al unui contract de concesiune astfel cum acesta este definit la art. din HG Aceste motive de respingere au fost aduse la cunoștința operatorului economic prin comunicarea nr. ... autoritatea contractantă considerând că nu este necesară o reluare a acestor motive în această adresă.

III. O altă critică din contestația ... se referă la faptul că autoritatea contractantă nu a procedat la o reevaluare efectivă a ofertelor ci a preluat considerentele expuse de CNSC prin Decizia...3... C.....5... din data de Cu privire la această critică, autoritatea contractantă reiterează faptul că și-a însușit argumentele CNSC și în consecință a considerat că nu se impunea reevaluarea ofertelor.

În continuare, autoritatea contractantă arată că aspectele ce nu au fost contestate inițial sau asupra cărora Consiliul s-a pronunțat, nu pot face obiectul unei reevaluări și de asemenea, conform dispozițiilor art. ...5... din OUG nr. 3..... aspectele privind procedura care nu au fost contestate în termenul legal nu mai pot fi contestate.

IV. În ceea ce privește susținerile contestatorului conform cărora ofertei ... nu îi sunt aplicabile dispozițiile art. 3... alin (... lit. c din HG5... oferta sa îndeplinind condiția impusă prin art. 3... alin (... lit. e) din HG ... precum și toate cerințele impuse prin documentația de atribuire și clarificările la aceasta, autoritatea contractantă precizează că asupra acestui aspect s-au pronunțat deja două instanțe.

V și VI. Referitor la aprecierile privind inadmisibilitatea ... ofertei prezentate de ... și ..., autoritatea contractantă afirmă că autorul contestației putea face observații asupra ofertelor concurente până la data de ... dată la care a expirat termenul de ... zile prevăzut de lege pentru formularea de contestații privind modul de evaluare al ofertelor de către autoritatea contractantă și în consecință, în conformitate cu prevederile art., alin (... din OUG 3..... contestarea după această dată a unor aspecte din cadrul ofertelor concurente este considerată tardivă.

Prin adresa nr.3, înregistrată la Consiliu sub nr. ...5.....3, ... în calitate de autoritate contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... prin care solicită respingerea contestației ca tardivă, nefondată și lipsită de obiect.

Autoritatea contractantă precizează că aplicând decizia CNSC rămasă obligatorie după respingerea plângerilor de către instanță,

a reevaluat ofertele ..., asocierea ... - ... și ..., în conformitate cu cele stabilite în motivarea deciziei, respectiv:

- constatarea neconformității și inadmisibilității ofertei depuse de ...
...;

- solicitarea ...i prețului ofertat de către Asociera ... - ..., potrivit prevederilor art. din OUG nr. 3..... actualizată,

- reverificarea prețurilor...tarifelor propuse și recalcularea tuturor punctajelor obținute de ofertele declarate admisibile (cu excepția ofertei depuse de declarată inadmisibile și neconformă).

B. Cu privire la afirmația ... conform căreia în cadrul contestației nr., solutionată prin Decizia CNSC nr. ... a criticat actele autorității contractante și prin prisma admisibilității ofertei clasate pe locul ... în cadrul primei evaluari, respectiv a ofertei depuse de ASOCIEREA, CNSC nepronunțându-se asupra niciuneia dintre aceste critici, autoritatea contractantă precizează că aspectele criticate în cadrul contestației nr., privind ASOCIEREA ... - ... se referă la tarifele ofertate pentru care solicita *"a fi respinse întrucat nu cuprind prețuri realiste și aduc atingere, totodată mediului concurențial"*. Totodată autoritatea contractantă învederează că asupra acestor aspecte Consiliul s-a pronunțat prin Decizia CNSC nr. 3...3...3... CI.....5..... astfel: *"Consiliul constată că afirmația (... privind neîndeplinirea condiției acoperirii tuturor costurilor pentru prestarea serviciilor...), nu a fost însoțită de probe (cifre concrete și calcule ale costurilor minime). Pe de altă parte întrucat prețul total al ofetei depuse de ... este mai mic de ... din valoarea estimată, obligația de a-i solicita ofertantului asocierea prețului ofertat potrivit art. din OUG 3....."* decizie care, prin respingerea plângerilor de către instanță, a devenit obligatorie pentru toate părțile.

În punctul de vedere formulat se mai arată că autoritatea contractantă a respectat decizia CNSC și a solicitat cu adresa nr. ...35..... completarea ofertei cu ... prețului contractului conform dispozițiilor art. alin. (... din OUG nr. 3..... La solicitarea autorității contractante, ... a răspuns prin adresa nr.3..... la care a atașat fișele de fundamentare a tarifelor pentru cele ... activități care au fost punctate. Din analiza documentelor transmise de ... autoritatea contractantă a constatat că tarifele au fost calculate cu respectarea prevederilor Ordinului privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, respectiv: $T=V...Q$, unde T- tariful stabilit; V- venitul programat al activității respective, la nivelul anului; Q – cantitatea programată în unități de măsură specifice, la nivelul anului în care se face propunerea. Totodată

autoritatea contractantă susține că fișele de fundamentare transmise respectă conținutul stabilit prin Ordinul luând în calcul numai acele cheltuieli care sunt specifice activității respective, motiv pentru care a considerat datele prezentate ca fiind suficiente pentru argumentarea tarifelor ofertate și a prețului contractului și a admis oferta în vederea aplicării criteriului de atribuire.

B.... Referitor la afirmația ... "Adresa nr. ... nu respectă dispozițiile art. ... alin.(... lit. c) din OUG nr.3..... aceasta necuprinzând caracteristicile și avantajele relative ale ofertei câștigătoare în raport cu oferta noastră", autoritatea contractantă precizează:

- procesul de evaluare dispus de Consiliu nu implică eliminarea totală a evenimentelor derulate anterior acestui proces, procedura în cauză trebuind a fi analizată în întregul ei;
- Consiliul a respins prin decizia CNSC nr. ... capătul de acuzare privind evaluarea tehnică, prin urmare evaluarea, ca și calificativele stabilite de expertul cooptat și însușite de autoritate, privind propunerile tehnice prezentate, sunt corecte și nu mai pot fi supuse unei noi evaluări.

În susținerea sa autoritatea contractantă învederează că contestatorii au avut acces la toate informațiile din dosarul concesiunii, inclusiv raportul expertului tehnic care cuprinde o analiză detaliată a ofertelor tehnice din care rezultă avantajele și minusurile semnalate pentru fiecare în parte și în consecință, în opinia autorității contractante a afirma în acest moment că nu cunosc avantajele relative ale ofertelor concurente este un neadevăr iar a contesta acest aspect este un abuz.

B.... Față de afirmația ... "În ceea ce privește tarifele ofertate de către oferta câștigătoare, apreciem că acestea nu sunt realiste", autoritatea contractantă învederează că CNSC s-a pronunțat deja prin Decizia nr. ... respingând criticile întrucât nu au fost însoțite de probe care să evidențieze că acestea nu sunt realiste, în același timp dispunând autorității contractante reverificarea prețurilor...tarifelor propuse de ..., sub aspectul ...lor cerute de art. din OUG 3..... al prețului neobișnuit de scăzut.

Totodată autoritatea contractantă afirmă că în opinia acesteia ... nu mai are dreptul de a contesta încă o dată acest aspect având în vedere respingerea acuzării de care Consiliu.

B.... În ceea ce privește afirmația "oferta declarată câștigătoare este inacceptabilă potrivit art. 3..., alin. (... , lit b) din HG5... coroborate cu cele ale art. 3... alin. (... , lit b) din HG nr. ... sub acest aspect actele autorității contractante prin care a fost apreciată admisibilitatea acestei oferte fiind nelegale. Aceste chestiuni au fost invocate și prin contestația nr.

....., însă nu am primit nicio dezlegare prin Decizia CNSC nr. ... autoritatea contractantă menționează că aspectele ce nu au fost contestate inițial sau asupra cărora Consiliul s-a pronunțat, nu pot face obiectul unor reevaluări. De asemenea autoritatea contractantă precizează că singurele aspectele invocate în cadrul contestației nr., privind ASOCIEREA ... - ... se referă la tarifele ofertate pentru care solicita "a fi respinse întrucât nu cuprind prețuri realiste și aduc atingere, totodată, mediului concurențial", această critică fiind respinsă de Consiliu.

În punctul de vedere formulat se mai arată că CNSC a admis în parte contestația formulată de ..., parte care este detaliată în motivare și care se referă la reverificarea prețurilor...tarifelor și recalcularea punctajelor ca urmare a excluderii ofertei Prin respingerea capătului de acuzare privind caracterul nerealist al tarifelor prezentate de oferta ..., fără a face referire la completările la contestație incluse în cererea de completare nr. ...3..... autoritatea apreciază că aceste completări fie sunt în afara prevederilor legale fie sunt nefondate.

Prin adresa nr.3, înregistrată la Consiliu sub nr.3.....3, ... formulează completare la completare la contestație ca urmare a punctului de vedere emis de autoritatea contractantă. Astfel, contestatorul menționează că întrucât prin punctul de vedere nr.3 autoritatea contractantă confirmă temeinicia criticilor sale, respectiv "autoritatea contractantă nu a procedat la o reevaluare efectivă a ofertelor, ci a preluat în mod fidel considerentele expuse de CNSC prin decizia nr. ... înțelege să-și completeze contestația în sensul că solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, inclusiv a ofertei ... cu respectarea:

- documentației de atribuire așa cum a fost clarificată prin Clarificarea nr. Răspunsul ...,
- punctul ... "Atribuirea contractului" subpunctul ... Evaluarea propunerii financiare din fișa de date a achiziției
- legislației în domeniul achizițiilor publice respectiv a principiului asumării răspunderii, dispozițiilor art. 3 lit.a) și art. și alin. (... din OUG nr. 3..... coroborate cu dispozițiile art. art. ... și art. ... din HG nr.5... competența declarării ofertelor inacceptabile...neconforme...e fiind atribuită exclusiv autorității contractante.

Prin adresa nr. ...33...3.....3, Consiliul a solicitat ... un punct de vedere cu privire la excepțiile tardivității și lipsei de obiect a contestației, invocate de autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. înregistrat la Consiliu sub nr.

...5.....3, precum și cu privire la excepțiile puterii lucrului ... și respectiv lipsei de interes invocate de ..., în calitate de intervenient.

La această solicitare contestatorul a răspuns prin adresa nr. 3.....5.....3, înregistrată la Consiliu sub nr. ...5.....5.....3 în care arată că:

A. În ceea ce privește excepția lipsei de interes invocată de autoritatea contractantă și de ... solicită respingerea ca nefondată, pe următoarele considerente:

- autoritatea contractantă invocă, în mod exclusiv, drept ca singur argument în decizia sa de a declara oferta ... ca neconformă și inacceptabilă, considerentele din Decizia CNSC nr. 3...3...3... C.....5.....;

- aceste considerente sunt în deplină și flagrantă contradicție cu raportul procedurii și raportul de specialitate al experților cooptați întocmite în prima fază de evaluare;

- prin punctele de vedere nr. 3..... și nr. 3..... față de contestațiile ... și ... și prin Întâmpinarea formulată în fața Curții de Apel ... în susținerea legalității și temeiniciei Plângerii formulată de ... împotriva respectivei Decizii a CNSC, autoritatea contractantă își susține cu vehemență documentația de atribuire așa cum a fost clarificată prin: Clarificarea nr. Răspunsul ..., raportat la punctul ... „Atribuirea contractului”, subpunctul ... „Evaluarea propunerilor financiare” din fișa de date a achiziției, concluzionând că oferta ... este conformă și admisibilă.

În contextul celor antemenționate contestatorul critică faptul că la prima evaluare autoritatea contractantă a uzat fără ezitare de principiul consacrat în materia achizițiilor publice în sensul că aceasta este singura în măsura să decidă asupra necesităților ei și asupra modalității de satisfacere a lor cu condiția ca, decizia sa să nu aducă atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică, făcând o corectă evaluare a ofertelor. În faza de reevaluare însă, autoritatea contractantă a rămas practic în pasivitate, transferând în mod indirect răspunderea pentru legalitatea procedurii asupra CNSC. În susținerea sa contestatorul invocă decizia CNSC nr. 3...55...C.....33...3...33..... dată într-o speță similară.

Pentru motivele arătate mai sus, contestatorul solicită respingerea excepției lipsei de interes a ... în formularea contestației cu constatarea faptului că:

... are un interes legitim în formularea contestației, consfințit de dispozițiile art. ...55 (... din OUG nr. 3..... având calitate de parte vătămată atâta vreme cât este prejudiciat în dreptul său subiectiv la încheierea contractului ca ofertant declarat câștigător în urma evaluării făcuta de autoritatea contractanta pe baza documentației întocmită de aceasta;

...a fost prejudiciat în dreptul său de ofertant câștigător prin actele administrative ale autorității contractante, respectiv raportul procedurii, adresa de comunicare a rezultatului și toate celelalte acte subsecvente întocmite pe parcursul procedurii de reevaluare, acestea fiind acte întocmite în mod evident cu încălcarea legislației în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire, procesul de reevaluare fiind viciat în sensul că nu a existat o reevaluare propriuzisă legală, desfășurată de comisia de evaluare împreună cu experții cooptați.

B. Cu privire la excepția lipsei de obiect a contestației invocată de autoritatea contractantă, ... afirmă că motivarea expusă de autoritatea contractantă se reduce în substanță la aceleași argumente expuse în motivarea lipsei de interes și astfel, în opinia acestuia excepția lipsei de obiect nefiind motivată trebuie respinsă.

C. Referitor la excepția tardivității invocată atât de intervenient cât și de autoritatea contractantă, contestatorul solicită respingerea acesteia ca nefondată, arătând că motivele invocate de autoritatea contractantă în susținerea acestei excepții nu pot fi reținute întrucât:

- autoritatea contractantă invoca excepția tardivității față de motivele expuse de ... la punctul III din contestație și întrucât acest aspect de nelegalitate a procedurii de reevaluare a ofertelor a fost invocat pentru prima dată prin contestația ce face obiectul prezentului dosar, contestație ce a fost depusă în termenul de ... zile impus de art. ...5... din OUG nr. 3..... acesta consideră că nu se poate reține caracterul tardiv al contestației.

- în ceea ce privește invocarea excepției de tardivitate față de motivele menționate la punctul V „Considerații privind inadmisibilitatea... ofertei prezentată de asocierea formată din ... și” și la Punctul VI. "Considerații privind inadmisibilitatea... ofertei prezentată de ...", din contestația ..., contestatorul solicită respingerea acesteia ca nefondată. În susținerea sa contestatorul precizează că aspectele de neconformitate...itate a ofertelor ... și ... expuse la punctul V și VI din contestație, au fost invocate, ca motive de sine stătătoare, pentru prima dată în contestația ce face obiectul prezentului dosar. Totodată ... menționează că în cererile de intervenție formulate în calitate de ofertant câștigător în cadrul primului ciclu procesual, precum și în apărările formulate de ...în fața Curții de Apel ... față de plângerile ..., referirile la viciile celor două oferte erau făcute cu titlu informativ pentru autoritatea contractantă în sensul de a fi luate în calcul în cazul în care prin decizia CNSC sau a Curții de Apel ... acesta ar fi fost obligată la reevaluarea ofertelor. Astfel, contestatorul învederează că aceste aspecte de neconformitate...itate a ofertelor au fost invocate pentru prima dată în contestația ce face obiectul prezentului dosar, ca

parte a obiectului contestației, contestație ce a fost formulată în termen, motiv pentru care excepția de tardivitate invocată trebuie respinsă ca nefondată.

.... ... solicită și respingerea tardivității invocată de ... față de motivele expuse de ... la punctul V din contestație, reiterând cele anteprecizate

D. În ceea ce privește excepția puterii de lucru ... invocată de ... și indirect de autoritatea contractantă prin punctul de vedere nr.3, ... solicită respingerea acesteia ca nefondată întrucât în contestația ... raportat la decizia CNSC nr. ... nu se întrunește tripla identitate de părți, cauză, obiect. În susținerea sa contestatorul menționează faptul că în primul ciclu procesual ... figura în calitate de intervenient (câștigător al licitației) față de contestația ... formulată în calitate de contestator (clasată pe locul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă, iar în cadrul prezentului dosar ... figurează în calitate contestator (de pe poziția în care oferta sa a fost declarată neconformă), iar ... are calitate de intervenient (de pe poziția în care oferta sa a fost declarată câștigătoare). Cât privește obiectul, contestatorul afirmă că nici din acest punct de vedere nu se poate pune problema unei identități având în vedere că prin contestația ce face obiectul cauzei, ... contestă legalitatea și temeinicia rezultatului procedurii de reevaluare, solicitând anularea rezultatului procedurii a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ... a raportului procedurii și a actelor subsecvente, iar în primul ciclu procesual, în care s-a pronunțat Decizia CNSC nr. 3...3...3.....5..... ... și ... au contestat rezultatul procedurii de evaluare inițială, actele solicitate a fi anulate fiind comunicarea rezultatului procedurii_nr.5....., raportul procedurii nr. ... și actele subsecvente. Referitor la cauză, contestatorul apreciază că nici sub acest aspect nu există identitate, în sensul că prin contestația ... ce face obiectul prezentului dosar, contestatorul invocă motive de nelegalitate cu privire la procedura de reevaluare (în sensul că autoritatea nu a procedat efectiv la reevaluare preluând doar considerentele din decizia CNSC cu privire la caracterul ne...t...nerealist al tarifelor propuse - ceea ce contravine documentației de atribuire, fără a fi solicitat ... clarificări... în acest sens, lăsând Consiliul să i se substituie în îndeplinirea obligațiilor legale ce îi reveneau exclusiv).

Contestatorul concluzionează că întrucât în mod evident nu a existat o procedură de reevaluare, propriu-zisă, nu s-au solicitat clarificări... de la ... cu privire la ... tarifelor, desi se invocă caracterul nerealist și ne...t al acestora, s-a încălcat în mod vădit principiul asumării răspunderii autorității contractante în procesul de reevaluare, responsabilitatea pentru efectuarea în condiții de

legalitate a reevaluării și atribuirea contractului fiind transferată către Consiliu, nu se poate pune problema existenței unei prezumții în sensul că aspectele soluționate prin Decizia CNSC nr. 3...3...3.....C.....5..... se pot bucura de putere de lucru

Prin adresa nr. ...3..... 3.....3, Consiliul a solicitat ... un punct de vedere cu privire la excepțiile tardivității și lipsei de obiect a contestației, invocate de autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. înregistrat la Consiliu sub nr. ...5.....3, precum și cu privire la excepția puterii lucrului ... invocată de ..., în calitate de intervenient.

Prin adresa nr.3, înregistrată la Consiliu sub nr.3, ... a răspuns solicitării Consiliului.

Astfel, cu privire la excepția tardivității contestatorul susține că această excepție este neîntemeiată întrucât:

- termenul impus de art. ...5... alin. (... lit. a) din OUG nr. 3..... a fost respectat cu privire la adresa nr. ..., această adresă fiind comunicată contestatorului în data de iar contestația a fost formulată în data de

- același termen a fost respectat și cu privire la celelalte acte ale autorității contractante emise în cadrul procesului de reevaluare pe care contestatorul a înțeles să le contestăm, acte al căror conținut nu îl cunoaște nici în acest moment, cunoscut fiind faptul că termenul de ... zile prevăzut de art. ...5... alin. (... lit. a) din OUG nr. 3..... începe să curgă din ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal.

În continuare, contestatorul reiterează actele atacate prin contestația depusă și arată că întrucât anterior primirii adresei nr. ... nu avea cum să aibă cunoștință că a fost adoptat un nou raport al procedurii, în opinia acestuia este evidentă respectarea termenului de ... zile impus de dispozițiile legale aplicabile.

În răspunsul formulat de contestator se mai precizează că:

.... Argumente privind privind tarifele nerealiste ofertate de asocierea declarată câștigătoare.

În opinia contestatorului caracterul nerealist al acestor argumente urmează a fi apreciat prin prisma adresei autorității contractante nr. ...35..... și a răspunsului oferit de către ofertantul declarat câștigător prin adresa nr.3.....

Un alt aspect criticat de contestator se referă la faptul că atât autoritatea contractantă cât și intervenientul distorsionează cele stabilite de către Consiliu prin decizia nr. 3...3...3.....C.....5..... în cuprinsul căreia la pag. se precizează *„În ceea ce privește ... privind neîndeplinirea condiției acoperirii tuturor costurilor pentru prestarea serviciilor în cadrul propunerii financiare a asocierii ... (....),*

Consiliul constată că afirmația nu a fost însoțită de probe (cifre concrete și calcule ale costurilor minime). Pe de altă parte, întrucât prețul total al ofertei depuse de către asocieria ... este mai mic de ... din valoarea estimată, autoritatea contractantă are, în cadrul reevaluării ofertelor, obligația de a-i solicita ofertantului asocieria ... prețului ofertat (...). DE ALTFEL, în procesul de reevaluare a ofertelor (...) autoritatea contractantă URMEAZA A REVERIFICA PRETURILE...TARIFELE PROPUSE". În acest context, contestatorul învederează că ceea ce este stabilit cu putere de lucru ... Consiliului este faptul că în cadrul reevaluării autoritatea contractantă are obligația de a reevalua tarifele și prețurile oferite de către acest operator, în funcție de clarificările oferite potrivit art. din OUG 3..... și ale art. 3... din HG nr.5... dispoziții aplicabile în egală măsură. Contestatorul concluzionează că acestea sunt chestiuni ce țin de reevaluare, față de care excepția tardivității sau chiar a puterii de lucru ... sunt în mod evident neîntemeiate.

.... În ceea ce privește conținutul adresei privind rezultatul procedurii, contestatorul menționează că și de această dată autoritatea contractantă încearcă să inducă în eroare Consiliul, întrucât:

- pe de o parte, dispozițiile art. ... din OUG nr. 3..... nu fac distincție între comunicarea rezultatelor în cadrul diferitelor evaluări ale ofertelor, astfel încât aceste dispoziții trebuie respectate în toate aceste faze, indiferent dacă un ofertant a fost parte sau nu într-o contestație, indiferent dacă avea cunoștință sau nu de conținutul dosarului de achiziție publică.

3. Cu privire la inacceptabilitatea ofertei declarată câștigătoare, contestatorul arată că acest aspect a fost invocat și în cadrul dosarului nr.5..... al Consiliului National de Soluționare a Contestatiilor, prin adresa nr. ...3..... înregistrată la Consiliu sub nr. (a se vedea paginile și urm. din Decizia nr. ... mai concret nr. 5... și urm), însă a ramas nesoluționat prin aceasta decizie. Acesta atrage atenția asupra faptului că în cadrul primei contestații a luat cunoștință de dosarul achiziției și de actele depuse de către ceilalți ofertanți în data de ca urmare a studierii dosarului achiziției.

.... În privința modului de acordare a calificativelor cu privire la propunerile tehnice, contestatorul arată că, calificativele acordate în cadrul unei prime evaluări nu este obligatoriu să fie menținute la o reevaluare a ofertelor, proces care trebuie să fie efectiv și care are drept consecință emiterea unui nou raport al procedurii, susceptibil de o nouă contestație.

Pentru toate cele arătate mai sus contestatorul solicită respingerea excepției tardivității contestației.

În ceea ce privește excepția lipsei de obiect a contestației formulate, contestatorul solicită respingerea acesteia întrucât dispozițiile art. alin. (... din OUG nr. 3..... au fost respectate fiind indicate în mod explicit actele atacate, solicitarea de anulare a acestor acte și de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Cu privire la excepția puterii de lucru ..., contestatorul afirmă că, contrar celor susținute prin cererea de intervenție formulată de către ofertantul declarat câștigător, Consiliul a impus în sarcina autorității contractante obligația de reevaluare a acestei oferte cu privire la prețurile...tarifele propuse în funcție de clarificările ce trebuiau solicitate și oferite potrivit art. din OUG nr. 3..... și art. 3... din HG nr.5.... În consecință, în opinia ... obligația reevaluării ofertei sub aceste aspecte este intrată în puterea lucrului ..., și nicidecum faptul că aceste prețuri...tarife ar fi realiste, întrucât la data soluționării precedentei contestații nici nu fuseseră solicitate fundamentările impuse de dispozițiile legale invocate. Ca urmare a solicitărilor cerute în cursul lunii februarie potrivit celor arătate de autoritatea contractantă în punctul său de vedere cu privire la aceasta contestație, s-a apreciat că această ofertă este admisibilă, inclusiv prin prisma tarifelor...prețului oferat.

Contestatorul arată în continuare că, în ceea ce privește îndeplinirea cerințelor minime de calificare, dincolo de faptul că nu este obligatorie menținerea aprecierilor cu privire la caracterul acceptabil al unei oferte și în cadrul reevaluării, după cum se arată și în cuprinsul cererii de intervenție formulată de către ..., aspectele deduse ... au fost invocate în fața Consiliului prin prima contestație, însă au rămas nesoluționate prin decizia nr. ... Așadar, neexistând o soluție de fond cu privire la aceste aspecte, contestatorul opinează că nu există o putere a lucrului ... sau o tardivitate.

Prin adresa nr. 55.....3, înregistrată la Consiliu sub nr.3, ... a formulat concluzii scrise ca urmare a studierii dosarului achiziției.

.... Contestatorul susține că procedura de reevaluare s-a desfășurat cu încălcarea dispozițiilor art. ... alin. (5) și (...) din HG nr.5... în ceea ce privește atribuțiile experților cooptați întrucât:

- în dosarul achiziției întocmit în faza de reevaluare, nu există Raportul de specialitate al experților cooptați în temeiul art. ... din HG nr.5...
- în Raportul procedurii întocmit în faza de reevaluare nr. ...5..... nu se face referire la Raportul de specialitate al experților cooptați.

În acest context, contestatorul atrage atenția asupra faptului că *autoritatea contractantă avea obligația* de a convoca experții

cooptați și de a le solicita punctul de vedere ce urma a fi expus prin Rapoartele de specialitate acestea urmând a fi atașate la raportul de atribuire devenind parte a dosarului achiziției publice.

.... Contestatorul afirmă că prin declararea câștigătoare a unei oferte ce are un preț sub ... din valoarea estimată a contractului, fără a solicita documentele doveditoare privind formarea tarifului...valorii prezentat și fără a fi îndeplinită obligația legală de a efectua verificarea documentelor puse la dispoziție, autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. alin, (... , (... și (... din OUG nr. 3..... respectiv ale art. 3... (... , (... (3) și (...) din HG nr.5....

Referitor la oferta câștigătoare, contestatorul apreciază că aceasta este neconformă...ă fiindu-i incidente dispozițiile art. 3... alin. ... lit. c) din HG nr.5... și ale art. 3... alin. (... lit. e) din HG nr. coroborat cu dispozițiile art. 3... alin. (... lit. b) și art. 3... alin. (... lit. a) din HG nr.5.... În susținerea acestei afirmații contestatorul arată că prin decizia CNSC ... autorității contractante i s-a pus în vedere să analizeze oferta asocierii ... sub aspectul dispozițiilor art. din OUG nr. 3..... dat fiind că prețul propus de acest ofertant este sub pragul de ... din valoarea estimată a contractului (respectiv 5...%), prețul propus fiind un pret aparent neobișnuit de scăzut raportat la presatiile ce urmează a fi efectuate. Astfel, prin adresa nr....35..... autoritatea contractantă a solicitat asocierii ... să își ... prețul ofertat precum și documente în susținerea ...i prețului aparent neobișnuit de scăzut propus. La solicitarea autorității contractante, asocieria câștigătoare a răspuns prin adresa nr.3..... comunicând autorității contractante fișele de fundamentare a tarifelor pentru activitățile ce fac obiectul contractului. Față de cele prezentate de ..., contestatorul precizează că fișele de fundamentare a tarifelor, conform dispozițiilor legale și documentației de atribuire, trebuie să îmbrace forma și conținutul impus prin Ordinului ANRSCUP nr. iulie De asemenea acestea trebuie să fie însoțite în mod obligatoriu și de Memoriul tehnico-economic pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice serviciului de salubritate conform Ordinului ANRSCUP nr. iulie

Raportat la fișele de fundamentare depuse de ..., contestatorul critică faptul că:

- În fișele de fundamentare a tarifelor prezentate, asocieria ... nu cuprinde...detaliază cheltuielile cu munca vie, respectiv salarii, CAS, fond șomaj, CASS, fond accidente și boli profesionale, cotă de contribuții pentru concedii și indemnizații, fond garantare creanțe salariale, alte cheltuieli cu munca vie (inclusiv tichete de masă) și nici cheltuielile indirecte.

- Asocierea ... nu a prezentat anexat Fișelor de fundamentare, Memoriile tehnico-economice pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice serviciului de salubritate conform ordinului ANRSCUP nr. iulie impuse prin:

- punctul ... și

- punctul și

- celelalte dispoziții incidente, din respectivului Ordin în care sunt prevăzute în mod expres atât documentele cât și elementele de cheltuieli care trebuie evidențiate în ... modului de formare a tarifelor pentru activitățile de salubritate.

În continuare, contestatorul opinează că fără prezentarea Memoriilor Tehnico-Economice pentru stabilirea tarifelor, nici autoritatea contractantă și nici CNSC nu pot avea o imagine obiectivă în ceea ce privește, atât explicitarea costurilor prezentate în Fișele de Fundamentare a Tarifelor depuse de către asocierea ... și nici asupra realității acestora, fiind evident că reevaluarea ofertelor s-a făcut pe criterii pur formale, cu încălcarea dispozițiilor legale, în vigoare, în materie de achiziții publice, a deciziei CNSC, în urma căreia s-a făcut reevaluarea, cât și a documentației de atribuire.

3. În situația în care se va invoca de către asocierea ... sau de către autoritatea contractantă excepția de tardivitate sau de putere de lucru ... față de aspectele mai sus menționate, contestatorul solicită respingerea acesteia ca nefondată.

Prin adresa nr.3, ... formulează concluzii scrise ca urmare a studierii dosarului achiziției publice. Astfel, contestatorul arată că prin decizia CNSC nr. ... Consiliul a impus autorității contractante să solicite asocierii ..., în baza art. din OUG nr. 3..... clarificări privind prețul și tarifele ofertate. Concret contestatorul atrage atenția asupra faptului că prețul ofertat de asocierea câștigătoare, 33.3.....5... lei, reprezintă 5.....5% din valoarea estimată.

Contestatorul precizează că prin punctul de vedere nr.3, autoritatea contractantă a afirmat că fundamentările impuse prin decizia CNSC au fost solicitate prin adresa nr. ...35..... la care ofertantul câștigător a răspuns prin adresa nr.3..... Față de afirmația autorității contractante, contestatorul învederează că din conținutul adresei nr. ...35..... se observă că acesta încalcă atât dispozițiile legale aplicabile, respectiv art. din OUG nr. 3..... și art. 3... din HG nr.5... dar mai ales puterea de lucru ... a deciziei ... prin care Consiliul a stabilit în sarcina autorității contractante obligația de a verifica prețurile și tarifele ofertate de asocierea

Din analiza adresei înaintate asocierii ..., contestatorul, respectiv nr. ...35..... contestatorul menționează că, pe

de o parte, aceasta se referă în exclusivitate la prețul contractului, iar pe de altă parte, nu face nicio referire la categoriile de costuri cuprinse în tarife și în prețul ofertat, nu solicită prezentarea de «documente privind, după caz, prețurile la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare a forței de muncă, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru», informații obligatorii potrivit art. 3... din HG nr.5.... În acest context, contestatorul susține că nici răspunsul asocierii câștigătoare nu poate fi considerat concludent întrucât acesta se referă în exclusivitate la categoriile de costuri aferente fiecărui tarif de salubritate, conform fișei de fundamentare impusă de Ordinul ANRSC nr. fără a arăta, însă, cum anume au fost calculate aceste costuri, la ce cantități (materiale, personal etc.) s-au raportat, care sunt costurile de achiziționare a fiecărui material propus. În susținerea celor arătate contestatorul afirmă că o ...re a tarifului înseamnă prezentarea de cifre, prețuri prin raportare la cantități, și nu la o simplă enumerare a unor elemente de cost rezultate dintr-un act normativ.

În final contestatorul învederează că clarificările impuse de art. din OUG nr. 3..... prevăd nu doar obligația autorității de a lua în considerare anumite explicații din partea ofertantului, dar și obligația acestuia din urmă de a oferi aceste clarificări cu privire la fundamentarea economică a modulului de formare a prețului și a tarifelor, aferent metodelor de execuție sau serviciilor prestate. Acest mod de formare a prețului și a tarifelor înseamnă, în opinia contestatorului, detalierea fiecărui element de cost, cu oferte din partea furnizorilor, cu arătarea cheltuielilor salariale și ale celorlalte tipuri de cheltuieli, în funcție de capacitatea și consumurile echipamentelor, cantităților de deșuri etc.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr.5.....3, ... formulează concluzii scrise ca urmare a studierii dosarului achiziției. Astfel:

.... Referitor la concluziile scrise depuse ... intervenientul arată că cererile ... sunt lipsite de interes, respectiv cea de admitere a contestației, de anulare a adresei nr. ... și a actelor subsecvente a acesteia, de anulare a Raportului de reevaluare a ofertelor, a Raportului procedurii întocmit în urma reevaluării, de constatare a caracterului neconform...inadmsibil al ofertei ..., deoarece CNSC, prin Decizia 3...3, a statuat, aspect irevocabil, că oferta este atât neconformă, cât și inadmisibilă, dispunând, totodată, ca reevaluarea să fie realizată fără „oferta depusă de ... a cărei neconformitate a fost constatată”. Acesta mai adaugă că, dispunând în acest sens, se constată că ... nu mai poate avea calitatea de

ofertant în cadrul procedurii, autoritatea contractanta fiind obligată a o exclude. În opinia intervenientului, ... nemaivând calitatea de ofertant în cadrul procedurii, se înțelege că nici interesul nu-l mai ..., raportat la ceea ce doctrina de specialitate definește ca fiind „interes”.

Totodată intervenientul susține că cererile ... sunt formulate cu nesocotirea puterii de lucru Acesta apreciază că aspectele intrând sub putere de lucru ... ca urmare a respingerii plângerii formulate împotriva deciziei 3...3, acestea nu mai pot fi reformate și cu atât mai puțin pe calea unei noi contestații, întrucât s-ar aduce atingere principiului stabilității raporturilor ... principiului legalității s.a.

În susținerea sa intervenientul precizează:

.... reevaluarea s-a realizat în baza deciziei 3...3 care, nu prevede obligativitatea autorității contractante de a reevalua ofertele din punct de vedere tehnic. Mai mult, având în vedere că s-a reținut ... rapoartelor de specialitate, intervenientul consideră că autoritatea contractantă nu era obligată și nici nu avea dreptul de a întocmi noi rapoarte în procesul de reevaluare. Întrucât, referitor la modul de punctare stabilit prin rapoartele de specialitate s-au formulat critici inclusiv pe calea plângerii formulate împotriva Deciziei 3...3, plângeri ce au fost respinse, intervenientul susține că autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere, în reevaluare, aceleași rapoarte, în caz contrar, aceasta ar fi adus atingere puterii de lucru În concluzie rapoartele de evaluare au rămas și sunt câștigate procedurii, făcând parte integrantă din procesul de reevaluare.

.... Intervenientul invocă dispozițiile art. și art. din Ordinul precum și Nota la Anexa ... din același Ordin și învederează că fișele de fundamentare au fost precedate de anumite explicitări iar din analiza explicitărilor reiese că acestea vizează aspecte tehnice și economice. În consecință intervenientul apreciază că și dacă nu a intitulat actul, „memoriu-tehnic”, raportat la conținutul său, este clar că altfel nu poate fi calificat. Acesta mai menționează că autoritatea contractantă nu a impus niciunei ofertant, nici prin documentație, nici ..., prin solicitarea de clarificări, să-și elaboreze ... prin uzitarea *sticto sensu* a Anexei ... la ordinul anteprecizat.

De asemenea, intervenientul susține că ținând cont de cele precizate la art. din ordin și raportat:

- (i) la actul ce precede fișele de fundamentare,
- (ii) la conținutul fișelor de fundamentare și
- (iii) la conținutul propunerii de ofertă tehnică

se constată, pe de o parte, că „memoriul-tehnic” avut în vedere de Ordinul este ceea ce legiuitorul național prin OUG nr.

3..... definește ca fiind „propunere tehnică”, că în privința cheltuielilor cu munca vie ... a precizat atât costul anual, cât și costul unitar, pe categorii de personal, având în vedere protecția muncii, sănătatea și securitatea muncii, numărul de personal...fiecare serviciu ce urmează a fi prestat s.a., aspecte susținute și precizate, anticipat, în cadrul ofertei. În plus, în opinia intervenientului, se constată că inclusiv în privința cheltuielilor cu munca vie, ale căror costuri au fost consemnate în fișele de fundamentare prin indicarea valorii totale (anual și unitar)...fiecare serviciu, s-au precizat elementele definitorii, anticipat, prin propunerea tehnică.

În ceea ce privește cheltuielile indirecte, intervenientul menționează că pe de o parte Anexa ... nu le prevede iar pe de altă parte în actuala legislație „cheltuielile indirecte” nu sunt obligatorii.

Pe fond, intervenientul, susține că pe de o parte ... nu precizează în concret ce anume cerință din fișa de date a concesiunii nu îndeplinește oferta ..., iar pe de altă parte ... nu precizează căreia dintre cerințele din fișa de date a concesiunii îi pot fi subscribe „motivele” expuse pe fond.

În privința criticilor care se subscriu pct. ... lit. a) din contestație, intervenientul susține că ... omite să precizeze punctul de vedere al ANRSC nr.33.....3..... aflat la dosarul achiziției, emis la cererea autorității contractante, punct de vedere care confirmă dreptul de a participa la licitații pentru oricare dintre activitățile specifice serviciului, indiferent dacă sunt sau nu specificate datele despre localități și activități componente ale serviciului. Astfel intervenientul arată că depozitul din Comuna Izvorul Barzii a fost receptionat în data de iar documentația pentru obținerea autorizației integrate de mediu a fost depusă în ...5..... (nr.-Agentia Regionala pentru Protectia Mediului ... În aceasta perioadă ... a desfășurat activități de prestare servicii la celula nou construită, tot în ... Mehedinți - dovada în acest sens fiind licența-condițiile asociate licenței (anexata ofertei- fila-.....). În continuare, intervenientul menționează că asociatul ... preste servicii încă din anul ..., aspect ce reiese din cea de-a doua recomandare emisă de Drobeta, recomandare care însoțește oferta depusă de ... (fila din ofertă), în numele asocierii din care face parte.

Cât privește cele arătate de ... la lit. b) și c), intervenientul susține că afirmațiile ... sunt lipsite de suport atâta timp cât între ... (cumpărător) și ... (vânzători) a operat o cesiune de părți sociale. Astfel ... a dobândit atât drepturile, cât și obligațiile cedentului, ca efect al vânzării, respectiv cumpărării părților sociale deținute de filiala ..., în procent de% din capitalul social. Întrucât principalele efecte ale cesiunii se referă la transmiterea drepturilor și

obligățiilor și a tuturor accesoriilor acestora, intervenientul consideră că astfel face dovada cerințelor solicitate prin fișa de date a concesiunii, încă din anul

În privința asociatului ..., intervenientul afirmă că din decembrie ..., în baza contractului de concesiune cu Piatra Neamț, acesta a început operarea sistemului de management integrat realizat prin finanțare ISPA, sistem ce se compune din stație de sortare, o stație de compost și punctele verzi, și depozitul ecologic compus din ... celule: celula ... deja în funcțiune, realizată din fonduri ale guvernului danez și celula ... realizată din fonduri ISPA. Primaria a obținut în ... autorizația integrată de mediu pentru toată investiția pe numele ei, inclusiv pentru cele ... celule, astfel că este vorba de un singur depozit ecologic cu ... celule realizate prin finanțări diferite. În continuare, intervenientul arată că întrucât existau prevederi în Memorandumul de finanțare a proiectului ISPA, respectiv celula ... nu poate fi operată de același operator care colectează gunoiul și exploatează instalațiile, de aceea ... a continuat să exploateze celula ..., care nu era finanțată prin ISPA.

În concluzie, intervenientul apreciază că, nu se poate spune că depozitul a funcționat fără Autorizație integrată de mediu din moment ce Licența de operare obținută de la ANRSC se face și în baza acestui document,

Cât privește legalizarea acestui document, intervenientul menționează că în cadrul documentației de atribuire acest lucru nu a fost impus, astfel că pretenția ... este exagerată și ne....

Pentru că celula ... începea să atingă capacitatea proiectată, primaria a organizat licitație publică pentru operarea celulei ... iar licitația a fost câștigată în de către Rossal Roman, acesta fiind și motivul pentru care aceasta apare în actul adițional nr. ... din invocat de Din acel moment, ... nu mai este operator de depozit în Piatra Neamț; nemaifiind operatorul de depozit din data de trebuia, însă, să raporteze cantitățile depozitate pentru primul semestru din, nefiind cu nimic fals în aceasta privință. În formularul 5...5 invocat de ..., cu privire la experiența în depozitarea deșeurilor, unde ... a declarat că este unic contractant, se poate vedea clar ca durata contractului este de ... ani. Intervenientul concluzionează că, ... nu a mințit cu absolut nimic, deoarece opera din anul, în baza unui contract valabil ... ani, care până în primul semestru I al anului i-a atestat și asigurat calitatea de unic contractant.

Prin adresa înregistrată la Consiliul sub nr.3...5.....3, intervenientul formulează răspuns la adresa transmisă Consiliului de ..., și înregistrată sub nr.3.

Intervenientul precizează că orice critică în privința tarifelor ofertate de ... sunt de respins atât pentru existența puterii de lucru

... cât și pentru tardivitatea acestora. În susținerea sa acesta invocă decizia CNSC nr. ... prin care s-a reținut că: *“În ceea ce privește susținerea contestatorului ..., privind neîndeplinirea condiției acoperirii tuturor costurilor pentru prestarea serviciilor în cadrul propunerii financiare a asocierii ... (....., ... lei... pentru serviciul de depozitare controlată a deșeurilor, ..., 5 lei... pentru serviciul de sortare a deșeurilor, lei... pentru serviciul concasare), Consiliul constată că afirmația nu a fost însoțită de probe (cifre concrete, și calcule ale costurilor minime)”. Din acest motiv intervenientul apreciază că întrucât CNSC s-a pronunțat asupra „realității” tarifelor oferite de ... această critică nu mai poate face obiectul vreunei verificări, deoarece:*

- a) în primul rând, se opune puterea de lucru ...,
- b) în al doilea rând, pentru că a admite contrariul, înseamnă a admite posibilitatea invocării propriei culpe în protecția unui drept, în sensul că s-ar admite posibilitatea și s-ar da dreptul ... de a-și îndrepta propria culpa constând în nedovedirea susținerilor în cadrul primei contestații, în condițiile în care obligația acesteia era de a întreprinde diligențele necesare la momentul aprecierii „ne-realității” tarifelor;
- c) în al treilea rând, pentru că orice critică în privința tarifelor oferite de sunt tardive în condițiile în care, aparte de faptul că au fost o dată criticate (la momentul soluționării contestațiilor potrivit Deciziei 3...3), au fost cunoscute de ... cu mult timp înainte de pronunțarea Deciziei 3...3, respectiv la data studierii dosarului de achiziție în cadrul primei contestații,
- d) nu în ultimul rând, s-ar deroga de la regula ... potrivit căreia deciziile...hotărârile nu pot fi reformate decât în condițiile legale; în alte cuvinte, având în vedere că aceste motive au fost supuse verificării CNSC...cercetării ... anterior prezentei contestații, calea legală, chiar în ipoteza omiterii pronunțării asupra lor, nu este formularea unei noi contestații, ci, eventual, formularea unei cereri în revizuire pentru „*minus petita*”, mai cu seama că poziția ... în cadrul primei contestații a fost activă atât în fața CNSC, cât și în fața instanței

Totodată intervenientul critică faptul că se prevalează de ceea ce CNSC a reținut în cadrul tezei a doua și anume *“Pe de altă parte, întrucât prețul total al ofertei depuse de către asocieria este mai mic de ... din valoarea estimată, autoritatea contractantă are, în cadrul reevaluării ofertelor, obligația de a-i solicita ofertantului asocieria ... pretului ofertat potrivit prevederilor art. din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare”*. În opinia intervenientului această reținere nu susține teza avansată întrucât CNSC, în cadrul tezei a doua a avut în vedere “prețul” și nu “tarifele”, întrucât, în caz contrar Consiliul nu s-ar fi raportat la

valoarea estimată a contractului, nu ar fi reținut art. și nu ar distins între expresia "tarife" și expresia "preț".

În continuare, intervenientul afirmă că ... invoca în susținerea contestației argumente de tipul:

a. inadmisibilității ofertei ... din perspectiva tarifelor ofertate,

b. inacceptabilității ofertei ... din perspectiva faptului ca:

- certificatele de atestare fiscală nr.3.....5....., respectiv ...3..... nu respecta dispozițiile pct. 5..... din fișa de date,

- nu s-a făcut dovada exploatării unui punct verde în ultimii 3 ani potrivit cerințelor impuse prin pct. 5....., din fișa de date, precum și

c. modalitatea de acordare a calificativelor cu privire la ofertele tehnice depuse.

În contextul celor anteprecizate, intervenientul atrage atenția asupra faptului că toate aceste motive au fost invocate în susținerea primei contestații și, deci în motivarea petitelor formulate în cadrul acesteia, subsumate procesului de evaluare.

În opinia intervenientului aceste motive nu pot fi subsumate, însă, și procesului de reevaluare, mai cu seama că reevaluarea s-a realizat în limitele trasate de CNSC, adică „*prin reevaluarea celorlalte oferte declarate inițial admisibile și stabilirea ofertei câștigătoare, potrivit criteriului de atribuire*”. Acesta concluzionează că CNSC, dispunând reevaluarea ofertelor declarate inițial admisibile, a exclus obligația reevaluării din perspectiva criteriilor de calificare și... selecție, a tarifelor ofertate, a modalității de acordare a calificativelor s.a., adică a exclus obligația reevaluării tocmai din perspectiva criticilor pe care ... le reiterează în susținerea contestației ce face obiectul prezentului dosar.

În consecință, intervenientul susține că tardivitatea operează din cel puțin următoarele motive:

- pentru că motivele invocate de ... au fost cunoscute de aceasta anterior pronunțării Deciziei 3...3, respectiv la data când a studiat dosarul achiziției în cadrul evaluării, dovada în acest sens stând însăși contestația soluționată de CNSC prin Decizia 3...3, astfel cum aceasta a fost precizată și completată;

- pentru că aceste motive nu pot fi subsumate procesului de reevaluare pentru a putea fi invocate în susținerea petitelor cererii, ci, dimpotrivă procesului de evaluare, dovada în acest sens stând limitele trasate în procesul de reevaluare, precum și efectul ... al hotărârilor irevocabile;

- pentru că, în cauza, singurele acte subsecvente raportului întocmit în procesul de reevaluare și care pot fi subsumate acestuia nu pot fi altele decât cele ce sunt în strânsă legătură cu ... „prețului”, iar nu în legătură cu cele reiterate de

... critică faptul că ... nu explică care ar fi argumentele ...e de natură a ... invocarea aceluiași motive atât în susținerea anulării raportului procedurii emis în procesul de evaluare, cât și în susținerea anulării raportului procedurii emis în procesul de reevaluare, singurul argument evidențiat de ... fiind acela că CNSC, prin Decizia 3...3, nu s-ar fi pronunțat asupra tuturor motivelor în discuție.

În final acesta arată că momentul de la care începe să curgă termenul de ... zile este, într-adevăr data comunicării rezultatului procedurii, însă acest termen curge numai în privința raportului emis în procesul de reevaluare și a actelor care au stat la baza emiterii lui, iar nu și în privința altor acte, câștigate procedurii anterior emiterii raportului în procesul de reevaluare, cum sunt cele prin care oferta ... a fost declarată acceptabilă, conformă și, deci, admisibilă din perspectiva criticilor reiterate de ... pe aceasta cale.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr.3, ... formulează răspuns la concluziile scrise depuse ... și înregistrate la Consiliu sub nr. 3.....3.

Intervenientul subliniază din nou faptul că, contrar celor afirmate de ..., CNSC nu a obligat autoritatea contractantă în a solicita ... în privința prețului și tarifelor oferite.

În susținerea sa intervenientul arată că CNSC a distins între prețul total oferit și tarifele unitare, această distincție rezultând în principal din faptul că a respins criticile care vizează costurile, adică tarifele, ca fiind nedovedite, iar, în subsecvent, că a obligat autoritatea contractanta la a solicita ... în privința prețului total oferit. Totodată intervenientul afirmă că CNSC a distins între (i) obligația de a solicita ... în privința prețului și (ii) obligația de a verifica prețurile...tarifele unitare, această distincție reieșind din chiar sintagmele uzitate „... *in privința* prețului total, comparativ cu „*urmează a verifica prețurile...tarifele*”. De asemenea, se invocă faptul că CNSC a constatat cu putere de lucru ... că, în privința tarifelor, criticile formulate de ... relative la faptul că tarifele nu îndeplinesc condiția de a acoperi toate costurile, sunt nedovedite.

Acesta mai adaugă că întrucât Curtea de Apel ... ca urmare a soluționării plângerilor formulate împotriva Deciziei, a reținut cu putere de lucru ... că orice „*completare a motivării ori o nouă motivare*” a contestației este tardivă, cu atât mai mult la acest moment, orice critici în privința tarifelor oferite de ... sunt tardive, pe lângă că se opune puterea de lucru ..., cu valoare generală...asupra întregii contestații.

În continuare, intervenientul critică susținerile ..., respectiv:

- „(...) *nici răspunsul oferit de Asocieria (...) nu poate fi considerat concludent, acesta referindu-se în exclusivitate la categoriile de costuri aferente fiecărui tarif de salubritate conform*

fișei de fundamentare impusă de Ordinul ANRSC nr. fără a arata, însă, cum anume au fost calculate aceste costuri, la ce cantități (materiale, personal ele.) s-au raportat (...);

- „din fișele de fundamentare nu putem înțelege, spre exemplu, că în tariful de depozitare, cheltuielile cu munca vie sunt de 3,5... lei... însă în lipsa oricărui element care să ne permita cunoașterea numărului de persoane implicat în acest proces, nu putem aprecia dacă sunt respectate normele de proiecție a muncii. La fel, nu știm dacă fondul pentru includerea depozitului este suficient sau nu”, arătând totodată că acestea sunt lipsite de orice fundament întrucât evaluarea ofertelor este atributul autorității contractante și în consecință niciun ofertant nu trebuie să dea ... în fața altui ofertant.

În concluzie, învederează că ceea ce prezintă relevanță, în fapt, este primordialitatea existenței puterii de lucru ..., putere de lucru ... care există nu numai în privința criticilor relative la tarife, ci și în privința celorlalte critici (precum cele ce țin de inacceptabilitatea ofertei ... și a modalității de acordare a calificativelor cu privire la ofertele tehnice depuse), deoarece Curtea de Apel ... a reținut, în mod irevocabil, că acestea sunt tardive.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciilor de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase în coduri CPV5...3.....-.... În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de concesiune nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind “I. Componenta tehnică – 3...% (Metodologie prestare, Programare fază mobilizare, Măsurile de protecție a mediului, Măsurile de sănătate și securitate în muncă); II. Componenta economică –% (Tarife propuse)”.

Împotriva documentației de atribuire, ... a formulat contestația care a format obiectul dosarului nr. 3....., soluționată prin Decizia CNSC nr. 3.....3... C.....3....., prin care s-a admis în parte contestația și s-a dispus completarea informațiilor

și modificarea cerințelor pct. 5..... și 5..... din fișa de date după cum urmează:

- autoritatea contractantă va preciza toate licențele ANRSC aferente serviciilor de salubritate incluse în obiectul contractului, denumite conform dispozițiilor HG nr.5..... art. ... punctul (...)

- solicitarea privind prezentarea de licențe ANRSC clasa ... se va înlocui cu solicitarea privind prezentarea de licențe ANRSC clasa ... sau clasa

În Procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr., s-a consemnat depunerea a șapte oferte, documentele de calificare și ofertele tehnice și financiare, aferente acestora.

În Raportul procedurii nr. ... comisia de evaluare a consemnat respingerea a două oferte precum și admisibilitatea și desemnarea ofertei depuse de ... ca fiind câștigătoarea procedurii cu o ofertă de 55.....,..... lei fără TVA.

Împotriva adresei nr.5..... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ... și respectiv ... au formulat contestațiile ce au format obiectul dosarelor nr. și nr.5.....

... a depus cererile de intervenție în interes propriu nr. respectiv nr. ...5.....

Prin Decizia nr. ... CNSC a admis în parte contestațiile și a dispus anularea raportului procedurii nr. ... și a tuturor actelor subsecvente acestuia. De asemenea a dispus anularea deciziei autorității contractante de a declara admisibilă oferta depusă de ... și obligă autoritatea contractantă la constatarea neconformității acesteia, potrivit celor cuprinse în motivarea deciziei. A dispus continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea celorlalte oferte declarate inițial admisibile (cu excepția ofertei depuse de către ... a cărei neconformitate a fost constatată) și stabilirea ofertei câștigătoare, potrivit criteriului de atribuire stabilit prin documentație.

Totodată Consiliul a respins ca rămase fără obiect criticile contestatorilor privind lipsa de detalii cuprinse în adresele de comunicare a rezultatului procedurii și ca nefondate criticile contestatorilor privind modul de atribuire a punctajului tehnic.

Împotriva deciziei CNSC nr. ... S..., ... și respectiv ... au formulat plângere la Curtea de Apel ... Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. În data de ...3..... Curtea de Apel ... a respins cele trei plângeri ca nefondate prin Decizia nr. ... irevocabilă.

În Raportul procedurii nr. ...5..... comisia de evaluare a consemnat respingerea a 3 oferte precum și admisibilitatea și desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de asocierea ... -

Împotriva adreselor nr. ... și nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, ... și respectiv ... au formulat contestațiile ce formează obiectul dosarelor în cauză.

In ceea ce privește contestația formulată de către ... Consiliul va analiza cu prioritate incidenta excepțiilor ridicate de către autoritatea contractanta, respectiv de către intervenientul

Astfel, în cazul contestației formulate de către ... s-au invocat excepțiile autorității de lucru ..., lipsei de interes, tardivității și lipsei de obiect.

Consiliul constata ca in textul contestației formulate de către ... sunt pe de o parte **critici privind decizia de respingere a ofertei sale** și pe de alta parte **sustineri privind inadmisibilitatea... ofertei prezentate de asocierea formată din ... și**

.... In ceea ce privește criticile privind decizia de respingere a ofertei depuse de către ... Consiliul constată ca sunt întrunite condițiile pentru admiterea excepției privind autoritatea lucrului

Astfel, prin decizia CNSC nr. 3...3...3... C.....5..... s-a dispus citam: *„anularea deciziei autorității contractante de a declara admisibilă oferta depusă de ... și obligă autoritatea contractantă la constatarea neconformității acesteia”*

Impotriva deciziei CNSC mentionate au fost formulate plangeri la Curtea de Apel ... (de către ... de către ... și de către ...) iar prin Decizia nr. ... Curtea de Apel ... a respins ca nefondate toate cele trei plangeri, **mentinand irevocabil toate dispozitiile deciziei CNSC nr. 3...3...3... C.....5.....**

Prin urmare, din data de ...3..... neconformitatea (deci inadmisibilitatea) ofertei depuse de către ... a fost stabilita **in mod irevocabil** prin Decizia nr. ... emisă de Curtea de Apel

Readucerea în discuție a admisibilității ofertei depuse de către ... pe calea unei noi contestații în fața Consiliului nu poate fi luată în considerare deoarece asupra acestui aspect există soluție irevocabilă a instanței, fiind incidente dispozițiile art. din vechiul Cod Civil, rămas în vigoare până la intrarea în vigoare a Legii nr. ...3....., privind excepția puterii de lucru

In concluzie, in ceea ce privește critica contestatorului ... privind decizia de respingere a ofertei sale, va fi admisa exceptia autoritatii de lucru

.... In ceea ce privește a doua parte a contestației formulate de către ... (sustinerile privind inadmisibilitatea ofertei depuse de

către ...), Consiliul constată lipsa de calitate de persoana vătămată a petentului și lipsa de interes a acestuia în promovarea acțiunii.

Astfel, conform celor arătate mai sus, oferta depusă de către ... a fost în mod irevocabil respinsă.

Potrivit prevederilor art. din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare:

„Art. - (... Autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem de achiziție dinamic, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora, înăuntrul termenului prevăzut la art.

*(...” **În sensul prevederilor alin. (... se consideră operator economic implicat în procedura de atribuire orice candidat...ofertant pe care autoritatea contractantă nu l-a informat încă despre decizii care îi vizează direct candidatura...oferta proprie sau orice candidat...ofertant a cărui candidatură...ofertă nu a fost încă respinsă definitiv de autoritatea contractantă. O respingere este considerată definitivă dacă a fost comunicată operatorului economic în cauză și fie a fost considerată legală de către CNSC sesizat în legătură cu acest aspect, fie nu a făcut ori nu mai poate face obiectul unei căi de atac.”***

În speta, la data depunerii contestației nr. ... operatorul economic ... nu mai avea calitatea de operator economic implicat în procedura de atribuire deoarece:

.... **i-a fost comunicată decizia de respingere a ofertei sale** prin adresa nr. ... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

.... respingerea ofertei depuse de către ... era definitivă deoarece **nu mai putea face obiectul unei căi de atac** (a făcut deja obiectul unei căi de atac și plângerea a fost respinsă irevocabil în data de ...3.....

Potrivit prevederilor art. ...55 alin (... și (... din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare:

„Art. ...55. - (... Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita, prin contestație, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea

dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-... în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.

(... În sensul prevederilor alin. (... , prin persoană vătămată se înțelege orice operator economic care:

a) are sau a avut un interes legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire;

b) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte ... ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind respectiva procedura de atribuire."

În speta, chiar dacă anterior operatorul economic ... a avut anterior un interes legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire, la momentul depunerii contestației nu mai avea calitatea de operator economic implicat în procedura de atribuire și în consecință nu suferă sau nu riscă să sufere vreun prejudiciu urmare a unui act al autorității contractante legat de o procedură în care nu este implicat.

In concluzie, Consiliul va admite excepția lipsei de interes în ceea ce privește critica contestatorului ... privind decizia de declarare admisibilă a ofertei depuse de

În temeiul dispozițiilor art. ... alin. (... din OUG nr.3..... Consiliul procedează la analizarea excepției tardivității depunerii contestației formulată de ..., invocată de ... în calitate de intervenient și de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ... în calitate de autoritate contractantă.

Analizând contestația formulată, Consiliul reține că actul administrativ contestat în măsură să producă efecte ...e de natură să lezeze interesele contestatorului, este adresa nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, despre care ... a luat la cunoștință în data de data comunicării fax de către autoritatea contractantă.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate și ținând cont de dispozițiile art. alin. (... coroborate cu cele ale art. ...5... alin. (... lit. a) din OUG nr. 3..... și de cele ale art. 3 lit. z) din același act normativ, se constată că, în speță, contestația împotriva adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de care contestatorul a luat la cunoștință în data de trebuia înaintată atât Consiliului, cât și autorității contractante, până la data de inclusiv.

Așadar, prin **înregistrarea contestației la data de atât la Consiliul cât și la autoritatea contractantă**, respectiv PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ... a respectat termenul prevăzut de legiuitor.

Având în vedere cele anterior menționate, Consiliul respinge excepția tardivității depunerii contestației ..., invocată de către intervenient și de către autoritatea contractantă

În ceea ce privește excepția lipsei de obiect a contestației formulată de ... invocată de autoritatea contractantă, Consiliul reține că potrivit art..... alin.(... din OUG nr.3..... cu modificările și completările ulterioare, „contestația se formulează în scris și trebuie să conțină următoarele elemente: (...) lit.c) obiectul contestației”.

În acest sens, conform prevederilor art. ...55 alin. (... din OUG nr. 3..... cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține că se poate solicita anularea unui act, obligarea autorității contractante de a emite un act sau de a lua orice alte măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Așadar, solicitările contestatorului de anulare a adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, anulare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii, a rapoartelor de evaluare și a tuturor celorlalte acte întocmite de autoritatea contractantă și care au stat la baza raportului procedurii și a rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, întocmite în conformitate cu dispozițiile legale, cu cele ale documentației de atribuire și ale deciziei ce urmează a fi pronunțată de CNSC în prezenta cauză, raportat la dispozițiile art. ...55 alin. (... din O.U.G. nr. 3..... reprezintă obiect al contestației, deoarece prin obiect al contestației se înțelege solicitarea adresată Consiliului cu privire la un act al autorității contractante, considerat de către contestator ca nelegal.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va respinge excepția invocată de către autoritatea contractantă privind lipsa de obiect a contestației formulată de

În temeiul dispozițiilor art. ... alin. (... din OUG nr.3..... Consiliul procedează la analizarea excepției puterii de lucru ... a contestației formulată de ..., invocată de ... în calitate de intervenient.

În cauză, Consiliul reține dispozițiile art..... din Cod civil conform cărora „este lucru ... atunci când a doua cerere în ...ă are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate”.

Prin urmare, pentru a exista lucru ... dedus într-un proces din hotărârea pronunțată într-un proces anterior, potrivit art..... Cod civil, trebuie să existe triplă identitate de persoane, de obiect și de cauză.

Cu privire la situația supusă ... excepția autorității de lucru ... urmează a fi respinsă ca neîntemeiată având în vedere desigur există

identitate de părți între cauza ce constituie obiectul dosarului nr.3..... (conexat la dosarul nr. ... soluționat prin prezenta decizie și obiectul dosarului nr.5....., (conexat la dosarul nr., soluționat prin Decizia nr. ... nu există și identitate de obiect (numai parțial criticile sunt aceleași) atât în ceea ce privește actul administrativ atacat cât și în ceea ce privește aspectele pe care Consiliul le-a avut de verificat.

În acest sens, Consiliul reține că, în speța anterioară, s-a constatat că nu se pot verifica susținerile contestatorului dat fiind faptul că acestea nu au fost însoțite de probe, respectiv cifre concrete și calcule ale costurilor minime, iar în prezenta cauză Consiliul are de verificat modul în care autoritatea contractantă a pus în aplicare dispozițiile date prin Decizia nr. ... precum și legalitatea deciziei de desemnare ca fiind câștigătoare a ofertei asocierii ... - ...).

În ceea ce privește ofertele depuse de asocieria ... - ... și de către ..., Consiliul a dispus (prin decizia nr. ...) și **reevaluarea admisibilității acestora, deci nu numai stabilirea ofertei castigatoare prin aplicarea criteriului de atribuire.**

Asadar, contestația formulată de către ... va fi soluționată pe fond.

În susținerea contestației formulate, ... invocă motive de inacceptabilitate și neconformitate ale ofertei depuse de asocieria ... - ... după cum urmează:

.... Contestatorul susține că „*certIFICATELE DE ATESTARE FISCALĂ NR.3.....5..... DEPUSE DE ASOCIATUL ..., RESPECTIV NR. ...3..... PREZENTAT DE CĂTRE ... NU RESPECTA DISPOZIȚIILE PCT. 5..... DIN FIȘA DE DATE*”.

Consiliul constată că această susținere nu are temei întrucât certificatele de atestare fiscală depuse în dovedirea cerinței solicitate de autoritatea contractantă sunt valabile și de natură a certifica îndeplinirea cerinței.

Certificatul de atestare fiscală nr.3.....5..... depus de asociatul ... are termen de valabilitate ... zile, deci era valabil la data deschiderii ofertelor

Certificatul de atestare fiscală nr. ...3..... prezentat de către ... are termen de valabilitate 3... zile, deci era valabil la data deschiderii ofertelor

Este total eronată susținerea contestatorului potrivit căreia certificate emise anterior și valabile la data deschiderii ofertelor (..... ar fi trebuit să consemneze situația obligațiilor de plată exigibile la data de, acest lucru fiind absolut imposibil întrucât obligațiile de plată exigibile corespunzătoare lunii

septembrie sunt calculate dupa data de ...5 a lunii urmatoare adica dupa ...5 octombrie.

.... Contestatorul sustine ca „asocierea ... - ... nu a făcut dovada exploatării unui punct verde în ultimii 3 ani potrivit cerințelor impuse prin pct. 5..... din fișa de date.”

Consiliul constata ca si aceasta sustinere a contestatorului este in totalitate fara temei.

Potrivit pct. ... Condițiile contractuale, punctul verde este definit de autoritatea contractantă ca reprezentând “zona împrejmuită adiacentă depozitului de deșeuri în care utilizatorii serviciului de salubritate și instituțiile publice locale aduc în cursul programului de lucru tipurile de deșeuri mentionate în Caietul de sarcini”.

Exploatarea unui punct verde de catre asocierea ... - ... este atestată prin:

- Recomandarea emisă de Piatra Neamț (în acest sens, pct. 5 din recomandare: „exploatarea a ... centre de reciclare din Piatra Neamț - puncte verzi”)

- Contractul nr. 3.....3..... încheiat de Asociat cu Piatra Neamț

- Autorizatia Integrată de Mediu eliberată Asociatului de către Agenția Regională de Protecție a Mediului ... (în acest sens, pct.3..... din autorizatie: “hârtia și cartonul se vor transporta direct la o firmă care se ocupa cu reciclarea deșeurilor. S-a asigurat o platforma pentru a servi ca zonă tampon în cazul în care se întârzie transportul sau comercializarea acestui tip de deșeu”- locațiile: Darmanesti și Valea Alba).

3. Contestatorul sustine, fara absolut nicio argumentatie, faptul ca tarifele ofertate de către catre asocierea ... - ... nu sunt realiste.

Consiliul constata ca autoritatea contractantă a aplicat intocmai decizia CNSC rămasă irevocabilă după respingerea plângerilor de către instanță, a reevaluat ofertele, asocierii ... - ..., în conformitate cu cele stabilite în motivarea deciziei.

Autoritatea contractantă a solicitat ... prețului ofertat de către Asocierea ... - ..., potrivit prevederilor art. din OUG nr. 3..... actualizată, si a procedat la reverificarea prețurilor...tarifelor propuse și la recalcularea tuturor punctajelor obținute de ofertele declarate admisibile.

Concret autoritatea contractantă a solicitat prin adresa nr. ...35..... ofertantului asociere ... - ... prețului contractului conform dispozițiilor art. alin. (... din OUG nr. 3..... iar la solicitarea autorității contractante, acest ofertant a răspuns prin adresa nr.3..... la care a atașat fișele de fundamentare a tarifelor pentru cele ... activități care au fost punctate.

Consiliul constată că răspunsurile transmise de ofertantul asociere ... - ... au fost concludente și implicit constată faptul că nu se confirmă susținerile invocate de ... privind nerealismul tarifelor prezentate.

.... în ceea ce privește susținerea contestatorului ... privind „modalitatea arbitrară de acordare a calificativelor cu privire la ofertele tehnice depuse”, Consiliul constată că această afirmație este complet falsă, acordarea punctajelor potrivit algoritmului stabilit neavând niciun element de arbitrar și fiind aplicată cu rigurozitate de către autoritatea contractantă.

Astfel, autoritatea contractantă a calculat corect, potrivit preturilor și tarifelor consemnate de ofertanți, punctajul pentru fiecare dintre ofertele admisibile, oferta ... - ... obținând,... puncte (locul I) iar oferta ... obținând ...5,33 puncte (locul II).

În concluzie, Consiliul constată că fiind nefondate toate motivele invocate de contestatorul ... în contestația formulată.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va admite excepția autorității de lucru ..., invocată de către intervenientul ... în ceea ce privește solicitarea contestatorului ... de constatare a admisibilității ofertei sale.

Consiliul va admite excepția lipsei de interes în ceea ce privește solicitarea contestatorului ... de constatare a inadmisibilității ofertei depuse de asocierile ... -

Consiliul va respinge, astfel, ca inadmisibilă, contestația formulată de către ... fără pronunțare asupra altor excepții sau asupra fondului contestației.

Consiliul va respinge excepțiile tardivității respectiv a autorității de lucru ... în ceea ce privește contestația formulată de către

Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...

În temeiul dispozițiilor art. ... alin. (...) din O.U.G. nr.3..... cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...