

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. ... și nr. ... contestațiile formulate de ... și ... referitoare la procedura de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL: PROIECT INTEGRAT,...”, cod CPV 45214000-0, organizată de către ..., cu sediul în

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., s-a solicitat modificarea fișei de date și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și „obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire după modificarea documentației de atribuire.”

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. ... și nr. .../2013, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca tardiv introduse, contestațiile formulate de ..., cu sediul în ... și de ... cu sediul în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Pe cale de consecință respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii, formulată de ... în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., s-a solicitat modificarea fișei de date și suspendarea procedurii de atribuire.

Contestatorul redă cerințele, pe care le consideră restrictive și abuzive, din conținutul fișei de date, capitolul III.2.1. „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, capitolul III.2.2. „Capacitatea economică și financiară”, respectiv capitolul III.2.3. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”.

În acest sens ... a solicitat modificarea fișei de date și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, emisă de ..., s-au solicitat anularea procedurii de atribuire și „obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire după modificarea documentației de atribuire.”

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă încalcă prevederile legale, prin stabilirea unor cerințe minime de calificare care nu prezintă relevanță și sunt disproporționate, în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În acest sens ... redă cerințele pe care le consideră restrictive, din conținutul fișei de date, capitolul III.2.1. „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, capitolul III.2.2. „Capacitatea economică și financiară”, respectiv capitolul III.2.3. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”.

Având în vedere cele arătate, contestatorul a solicitat anularea procedurii de atribuire și „obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire după modificarea documentației de atribuire.”

În vederea soluționării contestațiilor susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. .../... transmiterea dosarului achiziției, precum și punctul de vedere referitor la contestația depusă de

Totodată, prin adresa nr. /... respectiv adresa nr. ... /... Consiliul a pus în discuția părților (autorității contractante și contestatorilor), excepția tardivității contestației formulate de ..., respectiv ... raportat la documentația de atribuire contestată, precum și la prevederile art. 256², coroborate cu art. 55 și art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

Prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... /14.02.2013, autoritatea contractantă a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la excepția tardivității contestației formulate de ..., precizând că, potrivit dispozițiilor art. 256² din OUG nr. 34/2006, persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2).

De asemenea, autoritatea contractantă arată că, din invitația de participare ... /....02.2013, reiese că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări este de 9.678.391 – 10.502.576 RON (valoarea de 10.502.576 lei reprezentând 2.416.052 euro).

În acest sens autoritatea contractantă învederează că, în conformitate cu art. 3 lit. z. din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, termenul „zile” este definit ca zile calendaristice, în afara cazului în care se prevede zile lucrătoare.

În opinia sa termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore, a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nefiind luată în calcul termenului, arătând că în cazul în care ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Având în vedere că ... a luat la cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data publicării în SEAP de02.2013 și că termenul de contestație este de 5 zile, autoritatea contractantă precizează că în conformitate cu art. 256² alin (1) lit. b și art. 3 lit. z din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările

ulterioare, ultima zi pentru depunerea contestației s-a împlinit la data de 11.02.2013 inclusiv.

În acest sens autoritatea contractantă arată că termenul pentru depunerea contestațiilor a fost depășit, contestația fiind introdusă de ... la data de ...

Față de motivele prezentate anterior, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației depuse de ..., ca fiind tardivă.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului, prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. .../14.02.2013, punctul său de vedere privitor la excepția tardivității contestației formulate de ... reiterând aspectele amintite în punctul de vedere formulat cu privire la ..., cu precizarea că, în ceea ce privește ... ultima zi pentru depunerea contestației s-a împlinit la data de 11.02.2013 inclusiv, iar acesta a depus contestația pe data de ... prin urmare termenul legal de depunere a contestației a fost depășit și în acest caz.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin "cerere de oferte", a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL: PROIECT INTEGRAT,...”, cod CPV 45214000-0, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, invitația de participare nr./....02.2013, conform căreia valoarea estimată este între 9.678.391 și 10.502.576 lei, fără TVA.

Consiliul reține că ... și ... formulează critici cu privire la documentația de atribuire.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond.

Având în vedere norma anterior invocată, Consiliul va proceda la soluționarea excepției tardivității contestațiilor formulate de ... și

Prin urmare, Consiliul reține faptul că ... a transmis, prin e-mail, contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ..., în data de ... așa cum rezultă și din raportul de confirmare al transmisiei, prin e-mail, anexat dosarului cauzei.

În ceea ce privește contestația ... nr. ... Consiliul reține că aceasta a fost transmisă și înregistrată la CNSC cu nr. ...

Referitor la excepția tardivității, având în vedere faptul că, în cazul de față, este vorba de un contract de achiziție a cărui valoare

estimată „este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)” din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, formularea unei contestații poate fi făcută în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință a unui act legal emis de autoritatea contractantă, așa cum este prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b) din același act normativ.

Potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată: „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² (...)”.

De asemenea, art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, stipulează că „(...) termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc evenimentul sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului (...)”.

Față de cele precizate anterior, raportat la normele legale consemnate, Consiliul constată că, atât ..., cât și ... nu și-au îndeplinit obligația legală, stipulată la art. 271 alin. (1) din ordonanța de urgență.

Astfel, ținând cont de faptul că ... a luat la cunoștință de documentația de atribuire, în 05.02.2013, iar contestația a fost transmisă către CNSC în... în mod evident, termenul de 5 zile, în care contestația putea fi comunicată, a fost depășit; ultima zi a termenului legal fiind data de 11.02.2013.

În ceea ce privește ... acesta a luat la cunoștință de documentația de atribuire, în data de 05.02.2013, iar contestația a fost transmisă către CNSC în data de ... în mod evident, termenul de 5 zile, în care contestația putea fi comunicată, a fost depășit; ultima zi a termenului legal fiind data de 11.02.2013.

Pe cale de consecință, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca tardiv introduse, contestațiile formulate de ... și de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii, formulată de ... în contradictoriu cu

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr.34/2006, modificată și completată, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...