



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la emitentă la 18.02.2013, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și completată prin adresa nr. .../..., înregistrată la Consiliu sub nr. 6094/..., ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI RO ... a contestat răspunsul la clarificări nr. 3, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6/13.02.2013 și publicat în SEAP la aceeași dată, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul: Proiect integrat, comuna ..., județul ..., Măsura 322, comuna ..., județul ...”, cod CPV 45214000-0 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă, ..., cu sediul în ... și a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la refacerea documentației de atribuire și totodată, a fișei de date a achiziției.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de ... cu sediul în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...), cu sediul în comuna

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la emitentă la 18.02.2013, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și completată prin adresa nr. 05/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 6094/..., formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva răspunsului la clarificări nr. 3, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6/13.02.2013 și publicat în SEAP la aceeași dată, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul: Proiect integrat, comuna ..., județul ..., Măsura 322, comuna ..., județul ...”, cod CPV 45214000-0 (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la refacerea documentației de atribuire și totodată, a fișei de date a achiziției.

Contestatoarea a considerat că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile OUG nr. 34/2006, solicitând suspendarea procedurii de atribuire, însă fără a motiva această cerere.

O primă critică este adusă cerinței privind experiența similară, prin care autoritatea contractantă solicită un contract de proiectare care să cuprindă „alimentarea cu apă, canalizare și stație de epurare”, contestatoarea susținând că „acesta nu există sau există cel mult un singur asemenea proiectant”. În acest sens, contestatoarea completează prin aceea că autoritatea contractantă are dreptul să prelungească perioada pentru elaborarea ofertelor în cazul în care acestea nu pot fi elaborate decât după vizitarea amplasamentului, însă în acest caz, vizitarea amplasamentului nu a s-a dorit.

O altă critică vizează elaborarea studiilor de fezabilitate, contestatoarea considerând că antemăsurătorile „lasă de dorit, conducând la elaborarea unor oferte ce nu pot fi comparate”, contestând, de asemenea și solicitarea Proiectului tehnic, care, în opinia acesteia, conduce la anularea procedurii de atribuire.

În dovedirea susținerilor sale, ... a depus, la dosarul cauzei, în copie, documente justificative.

Prin adresa nr. 3377/... .. transmisă prin fax și recepționată de către autoritatea contractantă în aceeași zi, Consiliul a solicitat, printre altele, comunicarea, până la data de ... ora 12⁰⁰, a susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă, ...a comunicat Consiliului, prin adresa nr. 31/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 6043/..., faptul că nu a primit „vreo înștiințare privind contestația depusă la CNSC”, solicitând astfel respingerea acesteia ca fiind lipsită de interes, precum și ca fiind tardivă.

Astfel, invocând dispozițiile art. 256² din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă a subliniat faptul că nu se poate pronunța, întrucât nu are cunoștință despre criticile contestatoarei, prin urmare, neputând formula niciun punct de vedere cu privire la aceasta, precizând totodată, că cele învederate prin prezenta adresă nu pot fi comunicate contestatoarei, întrucât nu are date de contact și nici adresă de corespondență a acesteia.

Excepția lipsei de interes este invocată de autoritatea contractantă prin raportare la art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aceasta simțindu-se lezată de dreptul de adoptare a măsurilor de remediere, neavând cunoștință de conținutul contestației, cât și datorită faptului că de la data de 05.02.2013, data postării în SEAP a documentației de atribuire și până la data de ... data comunicării contestației la Consiliu, aceasta nu a solicitat nicio clarificare privind documentația de atribuire.

De asemenea, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca fiind tardiv introdusă, raportat la dispozițiile art. 271 alin. (1) din ordonanța mai sus evocată.

În ceea ce privește suspendarea procedurii de atribuire, menționată în subsolul adresei Consiliului nr. 3377/... .. autoritatea contractantă a precizat că deschiderea ofertelor a avut loc la data de 20.02.2013, ora 11:00, înainte de primirea adresei antemenționate.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă, ..., a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul: Proiect integrat, comuna ..., județul ..., Măsura 322, comuna ..., județul ...”, cod CPV 45214000-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ..., stabilind data de deschidere a ofertelor la 20.02.2013, criteriul de atribuire „oferta cea mai

avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată fără TVA între 9.678.391 lei și 10.502.576 lei.

Prin adresa nr. 3376/... .. transmisă prin e-mail, Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, completarea, până la data de ... ora 12⁰⁰, a cererii de suspendare cu motivarea în fapt și în drept a acesteia, precum și dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, conform art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa contestatoarei nr. 05/..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. 6094/..., semnată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, aceasta informează Consiliul cu privire la faptul că la data de 20.02.2013 s-a procedat la deschiderea ofertelor, considerând astfel că suspendarea procedurii de atribuire este tardivă, precum și datorită faptului că autoritatea contractantă nu a primit contestația sa, adresa de e-mail indicată în fișa de date a achiziției fiind eronată, a înțeles „să își retragă contestația depusă la data de ... astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea, ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... De asemenea, cererea de suspendare a procedurii de atribuire apare ca rămasă fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...