



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

...Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... județulînregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUIîmpotriva adresei nr. .../11.02.2013 privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul...în municipiul ... în cadrul procedurii de...„cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Echipamente de climatizare”, s-a solicitat...anularea comunicării rezultatului procedurii și declararea firmei ... câștigătoare a procedurii de atribuire, având în vedere criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, cu respectarea cerințelor tehnice, conform art. 255 alin. (1) și art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006....

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului ... și CUI ... împotriva documentului intitulat „Înștiințare” nr. 3059/18.02.2013 privind măsurile adoptate de ..., ca urmare a depunerii unei contestații la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, s-a solicitat anularea adresei nr. 3059/18.02.2013, respingerea contestației depuse de ... și repunerea în vigoare a comunicării nr. 2607/11.02.2013 privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care ofertantul a fost declarat câștigător.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...Respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu

Ia act de renunțare la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii de atribuire, comunicat de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de...„cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Echipamente de climatizare”, s-a solicitat...anularea comunicării rezultatului procedurii și declararea firmei ... câștigătoare a procedurii de atribuire, având în vedere criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, cu respectarea cerințelor tehnice, conform art. 255 alin. (1) și art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

Contestatorul subliniază că în urma comunicării rezultatului procedurii de atribuire, a fost înștiințat că oferta sa a fost respinsă ca fiind neconformă, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, pe motiv că echipamentul chiller - răcitor apă, nu respectă coeficientul de performanță cerut, precum și numărul de compresoare și circuite.

Prin adresa nr. .../18.02.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../18.02.2013, ..., în calitate de autoritate contractantă,...precizează că în urma analizării contestației depusă de ... a procedat la efectuarea unor măsuri de remediere, motiv pentru care solicită respingerea contestației ca rămasă fără obiect și continuarea procedurii de atribuire în dezbateri.

Prin contestația formulată, ... contestă procedura antemenționată, inițiată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând anularea adresei nr. 3059/18.02.2013, respingerea contestației depuse de ... și repunerea în vigoare a comunicării nr. 2607/11.02.2013 privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care ofertantul a fost declarat câștigător.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Echipe de climatizare”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP, în data de 11.12.2012, invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „Prețul cel mai scăzut”.

Contestația formulată de ... vizează rezultatul procedurii de atribuire comunicat de ... pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând anularea comunicării rezultatului procedurii și declararea firmei ... câștigătoare a procedurii de atribuire în dezbateri.

Consiliul reține că, urmare a contestației nr. ... autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de 18.02.2013 ora 14:10, adresa intitulată „Înștiințare măsuri corective lot 1”, în care precizează: „În urma analizării contestației depusă de a hotărât următoarele:

- anularea raportului tehnic, a raportului procedurii și a documentelor subsecvente acestuia, respectiv comunicările către ofertanți, pentru lotul 1;
- reanalizarea ofertelor pentru lotul 1;
- refacerea raportului tehnic, a raportului de atribuire și implicit a comunicărilor către ofertanți pentru lotul 1”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 care prevăd că „după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are

dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere antementionate, precum și la comunicarea acestora contestatorului și Consiliului și publicarea acestora în SEAP.

Față de prevederile legale și având în vedere măsurile luate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire prin înlăturarea aspectelor criticate, contestația formulată de ... rămâne fără obiect.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză

În calitate de participant la procedură și ofertant declarat câștigător, ... a formulat contestație împotriva adresei nr. 3059/18.02.2013 privind măsurile adoptate de ..., ca urmare a depunerii unei contestații la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Ulterior, prin adresa nr. .../..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... din ...,...contestatorul ... menționează, în mod expres, faptul că renunță la contestația depusă la C.N.S.C. și înregistrată sub numărul .../... privind procedura de atribuire a contractului...de achiziție publică referită, fără a preciza motivul deciziei în cauză.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația depusă de ... și înregistrată la Consiliu sub numărul de dosar ... din ...

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.