



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în înregistrată la ONRC cu nr. ... CUI ..., reprezentantă legal de ... – Director Executiv, împotriva specificațiilor tehnice din cuprinsul documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., cu sediul ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „CONSUMABILE SANITARE”, loturile 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, cod CPV 33123220-6, s-a solicitat anularea specificațiilor tehnice de la loturile 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, în conformitate cu art. 255 din OUG nr. 34/2006 și întocmirea lor în conformitate cu art. 35 alin. (5) din același act normativ.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... cu sediul în în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva specificațiilor tehnice din cuprinsul documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „CONSUMABILE SANITARE”, loturile 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, cod CPV 33123220-6, s-a solicitat anularea specificațiilor tehnice de la loturile 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, în conformitate cu art. 255 din OUG nr. 34/2006 și întocmirea lor în conformitate cu art. 35 alin. (5) din același act normativ.

În cuprinsul contestației, ... precizează că prin publicarea în caietul de sarcini, la loturile 18; 19; 20; 21; 22; 24; 25, a specificațiilor tehnice ale unui producător, reprezentat printr-un operator economic în România, a denumirilor comerciale ale produselor și descrierea, în amănunt, a specificațiilor tehnice ale producătorului Medtronic, autoritatea contractantă a încălcat principiile prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006, respectiv cel al nediscriminării și cel al tratamentul egal.

Prin adresa nr. 3052/.../C11/15.02.2013, Consiliul a solicitat ... să transmită, până la data de 19.02.2013, ora 12:00, opinia sa referitoare la excepția tardivității contestației, raportat la documentul contestat, respectiv documentația de atribuire atașată anunțului de participare nr. ... precum și la prevederile art.256² alin.(1¹) coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 77/2012.

Contestatorul a răspuns prin adresa nr. 243/15.02.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 5402/15.02.2013, făcând trimitere la dispozițiile art. 55 și art. 256 din OUG nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 3056/.../C11/15.02.2013, transmiterea, în copie, a dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

De asemenea, în temeiul art. 275 alin. (3), Consiliul a cerut ... opinia referitoare la excepția tardivității contestației, raportat la documentul contestat, precum și la prevederile art. 256² alin.(1¹), coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 77/2012.

Prin adresa nr. 6408/19.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 5729/19.02.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele cerute, precum și punctul său de vedere, solicitând Consiliului respingerea contestației formulată de ... ca fiind netemeinică și

nelegală, întrucât „în conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, art. 256² alin.(1¹), coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z), (...) aceasta nu a respectat termenul legal de a solicita anularea specificațiilor tehnice cuprinse în caietul de sarcini pentru loturile 18: 19; 20; 21; 22; 24 și 25, data limită fiind 11.02.2013, ora 24:00. Conform prevederilor legale în domeniu, termenul legal de formulare a unei contestații la documentația de atribuire este de 5 zile de la data luării la cunoștință a acesteia, având în vedere faptul că această procedură se efectuează pe loturi, iar valoarea estimată pentru fiecare lot contestat se încadrează în prevederile art. 55 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „CONSUMABILE SANITARE”, cod CPV 33123220-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată pentru loturile 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25 este următoarea: lot 18 = 441.600 lei, lot 19 = 240.000 lei, lot 20 = 95.000 lei, lot 21 = 100.000 lei, lot 22 = 95.000 lei, lot 24 = 57.500 lei, lot 25 = 95.000 lei (valorile nu cuprind TVA).

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond.

Având în vedere norma anterior invocată, Consiliul va proceda la soluționarea excepției tardivității contestației formulate de

Prin urmare, Consiliul va reține faptul că ofertantul ... a transmis, prin fax, contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. ... în data de ...

De asemenea, Consiliul ia în considerare faptul că actul atacat de contestator este documentației de atribuire, document de al cărui conținut a luat la cunoștință în data de 06.02.2013, odată cu publicarea, în SEAP, a anunțul de participare nr. ...

Totodată, Consiliul reține că autoritatea contractantă, în Nota justificativă nr. 2097/21.01.2013, privind solicitarea cerințelor minime de calificare a estimat că valoarea contractului de achiziție publică, în cauză, pentru loturile contestate, respectiv 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, este următoarea: lot 18 = 441.600 lei, lot 19 = 240.000 lei, lot 20 = 95.000 lei, lot 21 = 100.000 lei, lot 22 = 95.000 lei, lot 24 = 57.500 lei, lot 25 = 95.000 lei (valorile nu cuprind TVA).

Prin urmare, având în vedere faptul că, în contestația înaintată CNSC spre soluționare, este vorba despre un contract de achiziție publică de furnizare, iar valoarea estimată, pentru loturile contestate 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul apreciază că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) coroborat cu cele ale art. 256² alin.(1¹), din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 77/2012, potrivit căreia „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”, „(1¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazurile prevăzute la art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), respectiv art. 29 alin. (3), termenele prevăzute la alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată în invitația de participare/anunțul de participare”.

Art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, stipulează că „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²...”.

De asemenea, art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, stipulează că „...termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc evenimentul sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului....”.

Față de cele precizate și ținând cont că data luării la cunoștință, de către ... despre conținutul documentației de atribuire a fost 06.02.2013, odată cu publicarea acesteia, în SEAP, în cadrul anunțului de participare nr. ... iar contestația acestuia, privind loturile 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, a fost depusă la CNSC în data de ... în mod evident, termenul de 5 zile în care contestația putea fi transmisă, a fost depășit, ultima zi a termenului legal fiind data de 11.02.2013.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

...

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.