



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ... / /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentată legal prin director general ... împotriva caietului de sarcini elaborat de, cu sediul în localitatea, str., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Proiectare și execuție sisteme de canalizare și alimentare cu apă în, județul ... cod CPV (Rev.2), se solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor caietului de sarcini privind prezentarea de către ofertanți a următoarelor documente: „buletine de analiză a apei (avize) eliberate de organele competente la contractele de lucrări prezentate în documentele de calificare, ca experiență similară la «Alimentare cu apă» și «Sistem de canalizare», din care să reiasă că valorile rezultate se înscriu în valorile prevăzute de reglementările legale române în vigoare (NTP001, NTP002), în copie conformă cu originalul” și „procesul-verbal de instruire personal, la darea în funcțiune a stațiilor de epurare ape uzate, la contractele prezentate în documentele de calificare ca experiență similară”*. Totodată, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția rămânerii fără obiect a contestației, invocată de către autoritatea contractantă, și respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu, cu sediul în localitatea, județul ...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică prevederile caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, elaborată de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Proiectare și execuție sisteme de canalizare și alimentare cu apă în comuna, județul ...*” solicitând obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor caietului de sarcini privind prezentarea de către ofertanți a următoarelor documente: „buletine de analiză a apei (avize) eliberate de organele competente la contractele de lucrări prezentate în documentele de calificare, ca experiență similară la «Alimentare cu apă» și «Sistem de canalizare», din care să reiasă că valorile rezultate se înscriu în valorile prevăzute de reglementările legale române în vigoare (NTP001, NTP002), în copie conformă cu originalul” și „procesul-verbal de instruire personal, la darea în funcțiune a stațiilor de epurare ape uzate, la contractele prezentate în documentele de calificare ca experiență similară”. Totodată, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Contestatoarea critică cerințele antemenționate, despre care susține că „nu au caracter obligatoriu”, arătând că acestea nu sunt prevăzute la Cap.IV.4. „Prezentarea ofertei”, pct. IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice” al fișei de date a achiziției.

Învederând încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 33 alin. (3) și (4) din O.U.G. nr. 34/2006, petenta susține că nepreluarea cerințelor caietului de sarcini mai sus criticate și în fișa de date a achiziției ar trebui să conducă la anularea acestora.

În drept, au fost invocate prevederile art. 2, art. 255, art. 256 (2), art. 33 (3), art. 33 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin punctul de vedere nr. 474 din ..., înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 5684 din ..., solicită respingerea contestației pe cale de excepție, ca rămasă fără obiect, precizând că a decis eliminarea cerințelor criticate din caietul de sarcini, sens în care, la data de ..., în temeiul art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, a publicat în SEAP clarificarea având următorul conținut:

„Către operatorii economici interesați,

Urmare a contestației depusă de un operator economic, se adoptă următoarea măsură de remediere a documentației de atribuire: Se elimină din cadrul caietului de sarcini, pct. 3, lit. B9, cerințele ca ofertanții să prezinte următoarele documente:

- buletine de analiză a apei (avize) eliberate de organele competente la contractele de lucrări prezentate în documentele de calificare, ca experiență similară la «Alimentare cu apă» și «Sistem de canalizare», din care să reiasă că valorile rezultate se înscriu în valorile prevăzute de reglementările legale române în vigoare (NTP001, NTP002), în copie conformă cu originalul.

- procesul-verbal de instruire personal, la darea în funcțiune a stațiilor de epurare ape uzate, la contractele prezentate în documentele de calificare ca experiență similară”.

Susținând că, prin clarificarea mai sus menționată a achiesat, în totalitate, la cererile contestatoarei, organizatoarea procedurii solicită Consiliului respingerea atât a contestației, cât și a cererii de suspendare a procedurii de atribuire, ca fiind rămase fără obiect.

În probațiune, autoritatea contractantă a depus dovada comunicării punctului de vedere către contestatoare, cu precizarea că documentația de atribuire contestată și clarificarea rectificativă sunt disponibile în SEAP.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

La data de 12.02.2013,, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare și execuție sisteme de canalizare și alimentare cu apă în, județul ... cod, sens în care a publicat, în SEAP, invitația de participare de participare nr. ...

Valoarea estimată a contractului, fără TVA, este de 7.350.480,26 lei, iar criteriul de atribuire a contractului ales a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Împotriva documentației de atribuire, ... a depus, în termen legal, contestația care formează obiectul prezentului dosar.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

... critică, prin contestație, prevederile caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea și refacerea acesteia și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Din punctul de vedere al autorității contractante, rezultă că aceasta a achiesat solicitărilor contestatoarei, conduită confirmată de publicarea în SEAP, la data de ..., a documentului intitulat „Clarificare 4 ([INV ... Clarificare 4.jpg.p7s)”, având următorul conținut:

„Către operatorii economici interesați,

*Urmare a contestației depusă de un operator economic, se adoptă următoarea măsură de remediere a documentației de atribuire: **Se***

elimină din cadrul caietului de sarcini, pct. 3, lit. B9, cerințele ca ofertanții să prezinte următoarele documente:

- **buletine de analiză a apei** (avize) eliberate de organele competente la contractele de lucrări prezentate în documentele de calificare, ca experiență similară la «Alimentare cu apă» și «Sistem de canalizare», din care să reiasă că valorile rezultate se înscriu în valorile prevăzute de reglementările legale române în vigoare (NTP001, NTP002), în copie conformă cu originalul.

- **procesul-verbal de instruire personal**, la darea în funcțiune a stațiilor de epurare ape uzate, la contractele prezentate în documentele de calificare ca experiență similară”.

Se constată astfel că, prin documentul „Clarificare 4 ([INV ... Clarificare 4.jpg.p7s)”, autoritatea contractantă, în mod voluntar și în virtutea dreptului legal consacrat de dispozițiile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, a rectificat documentația de atribuire în sensul dorit de către societatea contestatoare.

Întrucât, rectificarea documentației de atribuire a fost efectuată în sensul cerut de către petenta ... măsură publicată în SEAP în termenul statuat de legislația în materie, Consiliul urmează ca, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, să dispună respingerea contestației, ca rămasă fără obiect, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Decizia este obligatorie pentru părți, conform art. 280 alin. (3) din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...