



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. cu sediul în CUI ... reprezentată legal prin ... privind procedura de achiziție publică, prin cerere de oferte, pe loturi, pentru încheierea acordului cadru de furnizare „legume –fructe”, organizată de, cu sediul în ..., ... județul ..., în calitate de autoritate contractantă, a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii, transmisă prin adresa nr. ..., anularea raportului procedurii nr. ...și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și implicit a ofertei depuse de ... pentru loturile nr. 1 și nr. 3, cu respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația formulată de ... cu sediul în în contradictoriu cu, cu sediul în ..., ... județul

Anulează, în parte, raportul procedurii de atribuire nr. ..., în ceea ce privește loturile 1 și 3, precum și actele subsecvente acestuia ce privesc loturile 1 și 3.

Obligăca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, pentru considerentele din motivare, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică, pentru loturile 1 și 3, de la etapa de evaluare a ofertelor.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii, transmisă prin adresa nr. ..., anularea raportului procedurii nr. ... și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și implicit a ofertei depuse de ... pentru loturile nr. 1 și nr. 3, cu respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

... arată că, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte pentru încheierea acordului - cadru „Legume-fructe” prin publicarea în data de 30.01.... a invitație de participare nr. ... data limită de depunere a ofertelor ..., orele 11⁰⁰, ședința de deschidere finalizându-se prin încheierea procesului verbal nr. 4082/....

În data de ..., autoritatea contractantă i-a comunicat raportul procedurii nr. ... și adresa nr. 4291 privind rezultatul procedurii, al cărei conținut îl redă.

Consideră contestatorul că decizia autorității contractante este netemeinică și nelegală, precizând totodată, că pentru compararea prețurilor prevăzute în propunerile financiare ale ofertanților se utilizează valoarea fără T.V.A.

În susținere invocă dispozițiile art. 82 alin.(1) din H.G. nr. 925/..., răspunsul postat de către ANRMAP la o solicitare privind planificarea achiziției [...](#) Manualul Operațional pentru Atribuirea Contractelor de Achiziție Publică, (ediția ... vol. II, pag 136).

Având în vedere anterior menționate, ... consideră că autoritatea contractantă a procedat nelegal și netemeinic atunci când a desemnat câștigător ... pentru loturile nr. 1 și nr. 3.

În drept, își întemeiază contestația pe dispozițiile O.U.G. nr. 34/... și H.G. nr. 925/... și depune în susținere înscrisuri.

Prin adresa nr. 4978/19.02...., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6210/22.02...., a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ...

Autoritatea contractantă menționează că prețurile oferite de către cei doi ofertanți astfel, cum au fost consemnate în procesul verbal nr. 4082/..., de deschidere a ofertelor:

OFERTANT		Ofertant 1 ... Valoare cu TVA	Ofertant 2 ... lei	Cantitate contract subsecvent	
				min	max
Pret (Formularul de oferta si Centralizatorul de preturi) Preț fără TVA	Lot 1 cartofi	1.34	1.45	7000	2...
	Lot 3 Ceapa usturoi	1,7	1.8	...	8000
		13	14.5	30	100

Deși prețul oferit de către ... a fost mai scăzut pentru loturile 1 și 3, autoritatea contractantă menționează că fondurile bugetare pe care trebuie să le disponibilizeze sunt mai mari, astfel:

Lot 1 - cartofi

10150 lei... .319001ei pentru Asocierea mici producători
11631,2 lei...36555,2 lei (din care TVA 2251,2 lei....7075,2 lei)
pentru ...

Lot 3-ceapa uscată și usturoi uscat

4035 lei.... 15850 lei pentru Asocierea mici producători
4699,6 lei...18476 lei (din care TVA 909,6 lei3576 lei) pentru
...

În conformitate cu dispozițiile art.2 lit.f) din O.U.G nr. 34/... privind eficiența utilizării fondurilor publice,, în calitate de ordonator terțiar de credite, disponibilizează fondurile cele mai mici, respectiv poate achiziționa o cantitate mai mare de produse cu acești bani, ținând cont că trebuie să asigure hrana necesară pentru un număr de peste 800 beneficiari ai Cantinei de Ajutor Sociala a căror alocație zilnică de hrana este de 7,5 lei în care intra produse alimentare cu TVA.

Menționează de asemenea, faptul cănu are ca obiect de activitate colectarea de taxe și impozite, asigura servicii sociale de calitate la prețuri cât mai mici.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Atașat punctului de vedere, autoritatea contractantă a transmis și copia dosarului achiziției publice.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă la data de 30.01.....,, a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, pe loturi, pentru încheierea acordului cadru de furnizare „legume -fructe”, sens în care a publicat, în S.E.A.P., invitația de participare nr. ...

Conform invitației de participare și documentației de atribuire, valoarea estimată a acordului cadru este între 22550-381000, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, fiind depuse un număr de 6 oferte, potrivit procesului verbal nr. 4082/....

Conform mențiunilor din raportul procedurii nr. ..., oferta ... a fost declarată necâștigătoare, oferta depusă de către ..., a fost declarată câștigătoare,.

Prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă i-a comunicat contestatorului ... rezultatul procedurii de atribuire.

Analizând contestația formulată de ... Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică, fiind formulate critici cu privire la modul în care autoritatea contractantă a desemnat ofertantul câștigător pentru loturile 1 și 3.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a comunicat către ... adresa nr. ... în care se precizează că „în urma evaluării ofertelor depuse la procedura de achiziție publică «legume - fructe», oferta dumneavoastră a fost considerată admisibilă în vederea încheierii acordului-cadru pentru loturile 1,2,3, așa cum a fost prevăzut în invitația de participare nr. ...

În ceea ce privește atribuirea primului contract subsecvent pentru loturile 1,2,3, autoritatea contractantă a declarat câștigător „...”.

Motivație:

Având în vedere că ... este plătitor de T.V.A., în comparație cu „...” care nu sunt plătitori de T.V.A., valorile contractelor subsecvente pe loturi diferă după cum urmează: (...).

În conformitate cu art. 2 lit. f) din O.U.G. nr. 34/... privind eficiența utilizării fondurilor publice, D.A.S. ..., în calitate de ordonator terțiar de credite, disponibilizează fondurile cele mai mici, altfel spus, poate achiziționa o cantitate mai mare de produse cu acești bani”.

Consiliul constată că la desemnarea ofertantului câștigător, autoritatea contractantă nu a avut în vedere prevederile art. 82 alin. (4) și (5) din H.G nr. 925/... potrivit cărora „(4) În cazul în

care, atribuirea contractului de achiziție publică se face pe baza criteriului «prețul cel mai scăzut», evaluarea ofertelor se realizează prin compararea prețurilor fiecărei oferte admisibile în parte și prin întocmirea, în ordine crescătoare a prețurilor respective, a clasamentului pe baza căruia se stabilește oferta câștigătoare.

(5) Indiferent de criteriul aplicat pentru atribuirea contractului, compararea prețurilor prevăzute în propunerile financiare ale ofertanților se realizează la valoarea fără TVA”, încalcând astfel principiile nediscriminării și tratamentului egal prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/....

Consiliul nu reține afirmația autorității contractante potrivit căreia „în conformitate cu art. 2 lit. f) din O.U.G. nr. 34/... (...) D.A.S. ..., în calitate de ordonator terțiar de credite, disponibilizează fondurile cele mai mici, altfel spus, poate achiziționa o cantitate mai mare de produse cu acești bani (...)”, întrucât atribuirea contractelor de achiziție publică se face cu respectarea prevederilor legale în vigoare, iar respectarea principiului eficienței utilizării a fondurilor nu trebuie să conducă la încălcarea altor principii care stau la baza atribuirii contractelor, respectiv principiul nediscriminării și cel al tratamentului egal.

Astfel, Consiliul constată că, indiferent de criteriul de atribuire ales, autoritatea contractantă trebuia să compare prețurile, fără T.V.A., propuse de ofertanții cu oferte admisibile și să declare câștigător pe ofertantul care a propus prețul, fără T.V.A., cel mai mic, indiferent dacă respectivul ofertant este, sau nu este, plătitor de T.V.A., impunându-se anularea rezultatului procedurii de atribuire nr. ...pentru loturile 1 și 3 și a actelor subsecvente acestuia referitoare la loturile 1 și 3 și reluarea procedurii de atribuire, pentru loturile 1 și 3, de la etapa de evaluare a ofertelor.

Având în vedere cele mai sus menționate, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din O.U.G. nr. 34/..., privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele din motivare, Consiliul admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu și anulează, în parte, raportul procedurii de atribuire nr. ...în ceea ce privește lotul 1 și 3, precum și actele subsecvente acestuia, referitoare la loturile 1 și 3 și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de

atribuire, pentru loturile 1 și 3, de la etapa de evaluare a ofertelor.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

.....